

Zadavatel:  
**Moravskoslezský kraj**  
se sídlem Ostrava, 28. října 117, PSČ 702 18  
IČO: 70890692

Veřejná zakázka:  
„Komplexní řešení nákupního systému II“

zadávaná v otevřeném řízení podle ustanovení § 27 zákona č. 137/2006 Sb.,  
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

### ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

podle ustanovení § 156 zákona o veřejných zakázkách  
(dále jen „ZVZ“)

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Popis změn a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení	Nedošlo k žádným změnám oproti údajům uvedeným v Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů	Rizika spočívající v prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění apod., byla ošetřena odpovídajícím nastavením zadávacích podmínek (především prostřednictvím požadavků na prokázání technického kvalifikačního předpokladu podle ust. § 56 odst. 2 písm. a) ZVZ a vhodnou formulací obchodních podmínek).

<b>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.</b>	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu významných služeb.	Požadavek zadavatele na předložení seznamu významných služeb, které dodavatel realizoval, odpovídá stěžejním prvkům předmětu veřejné zakázky (zejména objemu nákupů realizovaných prostřednictvím pořizovaného nákupního software). Předpokládají se dostatečné zkušenosti dodavatele s realizováním podobných předmětů plnění. Požadavky na referenční služby nebyly primárně odvíjeny od předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než 3 techniků.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikace dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.	Zadavatel v rámci požadavků na osoby odpovědné za poskytování služby (členy realizačního týmu) nevyžadoval osvědčení o vyšším stupni vzdělání, než je středoškolské s maturitou, a osvědčení odborné kvalifikace delší než tři roky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.

ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.

<b>Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.</b>	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	---
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	---
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	---
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůty delší než 24 měsíců.	---
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za	V případě, že zhotovitel neprovede nebo nepředá kteroukoliv z částí 1 nebo 2 díla včas, je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 10.000,- Kč za každý započatý den

<p>prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.</p>	<p>prodlení.</p> <p>V případě, že zhotovitel nedodrží reakční dobu dle čl. IX odst. 11 smlouvy, je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 3.000,- Kč, a to za každý zjištěný případ.</p> <p>Pokud zhotovitel neodstraní vadu díla ve lhůtě uvedené v čl. IX odst. 11 smlouvy, je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč, a to za každý započatý den prodlení.</p> <p>V případě, že zhotovitel neprovede nebo nepředá objednateli technickou a provozní uživatelské dokumentaci v českém jazyce, je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč, a to za každý započatý den prodlení.</p> <p>V případě, že zhotovitel poruší jinou povinnost stanovenou smlouvou, aniž by pro její porušení byla stanovena zvláštní smluvní pokuta, má v takovém případě objednatel právo na smluvní pokutu ve výši 2.000,- Kč za každé porušení a každý i jen započatý den prodlení.</p> <p>Výše uvedené sazby smluvních pokut nepřekračují 0,2 % předpokládané hodnoty/denně. Uvedený komplex závazků zhotovitele a jejich utvrzení formou smluvních pokut je stanoven s ohledem na předmět plnění a jeho význam pro zadavatele, kdy dle názoru zadavatele stanovené výše smluvních pokut nejsou v konstantní judikatuře soudů považovány za nepřiměřené a zadavatel by tedy měl možnost se smluvních pokut soudně domáhat.</p>
<p>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.</p>	<p>---</p>
<p>Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a</p>	<p>V čl. IX. odst. 11 smlouvy zadavatel upravil klasifikaci vad podle jejich závažnosti (v závislosti na dostupnost a funkčnost díla) a v návaznosti na to stanovil reakční doby a lhůty k odstranění vad s různým stupněm naléhavosti.</p> <p>Zadavatel tímto stanovil požadavky na rychlost odstranění vady v závislosti na její závažnosti. Nebylo dost dobře možné po zhotoviteli spravedlivě požadovat odstranění vady bez ohledu na její povahu v jediné stanovené lhůtě.</p>

<p>k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.</p>	<p>V čl. XI. odst. 1 písm. c) smlouvy zadavatel upravil možnost jednostranné výpovědi smlouvy ve vztahu k části 3 anebo 4 i (Servisní a technická podpora a Poskytování ad hoc konzultací objednateli) bez udání důvodu. Zhotovitel je oprávněn tímto způsobem postupovat nejdříve až po uplynutí 3 let od zahájení rutinního provozu. Výpovědní lhůta činí 6 měsíců.</p> <p>Uvedené zadavatel stanovil s ohledem na skutečnost, že uvedené služby budou poskytovány po dobu neurčitou.</p> <p>Další obchodní podmínky ujednané ve smlouvě nevybočují z běžné obchodní praxe.</p>
--	---

<b>Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb.</b>	
<b>Technická podmínka</b>	<b>Odůvodnění technické podmínky</b>
<p>Technické podmínky veřejné zakázky jsou specifikované v zadávací dokumentaci.</p>	<p>Technické podmínky (specifikace požadovaného plnění) jsou uvedené v příloze č. 1 zadávací dokumentace a stanovují požadavky na rozsah, kvalitu a výkon dodávaného plnění. Technická specifikace představuje minimální požadavky zadavatele, aby nabízené plnění mohlo vyhovět požadavkům zadavatele a sloužilo zadavateli (resp. jednotlivým uživatelům) v souladu se sledovaným cílem veřejné zakázky.</p> <p>Technické podmínky veřejné zakázky jsou stanoveny s přihlédnutím k aktuálním standardům informačních technologií v dané problematice a jejich současného stavu.</p>

<b>Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.</b>	
<p>Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám</p>	<p>Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky.</p> <p>S ohledem na předmět veřejné zakázky zadavatel stanovil dílčí hodnotící kritéria nabídková cena a kvalita navrhovaného řešení (obě s vahou 50 %). Dále viz níže.</p>

<p>Odůvodnění přiměřenosti stanovení dílčích hodnotících kritérií, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud dílčí hodnotící kritérium nabídková cena má nižší váhu než</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) 60 % u veřejných zakázek na služby, nebo</li> <li>b) 80 % u veřejných zakázek na dodávky a stavební práce</li> </ul>	<p>Dílčímu hodnotícímu kritériu kvalita navrhovaného řešení byla přiřazena váha 50 %, neboť úspěšná realizace veřejné zakázky, tj. především úspěšná implementace nákupního systému a jeho následné efektivní využívání, ve značné míře závisí na know-how, odbornosti a zkušenostech zhotovitele (řádná implementaci a chod systému je navíc podmíněna celou řadou dalších nezbytných úkonů a činností). Soutěžení pouze na cenu by v tomto případě z uvedených důvodů nevedlo k výběru nejvhodnější nabídky a zadavatel proto za účelem dosažení kvality nabídky a tedy kvalitního plnění stanovil dílčí hodnotící kritérium kvalita navrhovaného řešení s vahou 50 %, v jehož rámci bude hodnotit uchazeči navržené postupy při naplňování předmětu zakázky v souladu s podmínkami stanovenými v zadávací dokumentaci, na základě čeho bude zadavateli garantována řádnost a včasnost plnění v požadované kvalitě při tak zásadním projektu zadavatele, na základě kterého bude proveden další koncepční rozvoj nákupních procesů.</p>
---	---

<b>Odůvodnění předpokládané hodnoty podle § 7 vyhlášky č. 232/2012 Sb.</b>	
<b>Hodnota</b>	<b>Odůvodnění</b>
4.944.400 Kč bez DPH	Nejedná se o významnou veřejnou zakázku dle ust. § 16a ZVZ.