

Zadavatel:

Moravskosleský kraj

se sídlem: Ostrava, 28. října 117, PSČ 702 18

IČ: 70890692

Veřejná zakázka:

„Dodávka eHealth – Dodávka a údržba Systému pro výměnu informací v rámci sítě krajských zdravotnických zařízení“

zadávaná v otevřeném řízení podle ustanovení § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

podle ust. § 156 zákona o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Popis změn a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení	Oproti informacím uvedeným v předběžném oznámení došlo ke korekci rozsahu plnění veřejné zakázky a v návaznosti na uvedené k dílčí úpravě (snížení) předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.	Na území Moravskosleského kraje aktuálně nejsou pro ZZS služby eHealth k dispozici, bez předmětného projektu nebudou výhledově realizovány. V případech, kdy je nutno upřesnit, změnit či dojednat příjem pacienta do jiného než předem zvoleného zdravotnického zařízení pak veškerá komunikace probíhá cestou operačního střediska bez zásahu posádky ZZS. Obecně nevýhodou při komunikaci pomocí mobilního telefonu je možnost nedostatečného pokrytí signálem mobilního operátora.

	<p>Komunikace ve zdravotnictví představuje významný a často diskutovaný problém. V posledním období se sekáváme stále častěji s tím, že konkrétní informace existuje, ale v dané chvíli není k dispozici. Tato skutečnost nejenže v konečném důsledku znamená růst nákladů na zdravotní péči, ale zejména v negativním smyslu ovlivňuje rychlost a kvalitu poskytované zdravotní péče.</p> <p>V případě nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním či v případě plnění s vadami nedodrží zadavatel podmínky poskytovatele dotace, kdy následně může být v těchto případech dotace odebrána. V tomto případě kraji (zadavateli) vznikne škoda.</p>
Alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky	--
Do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle	Dopad veřejné zakázky na plnění cíle je významný. V případě, že veřejná zakázka nebude realizována, nebude možné dosažení cíle, tedy i vytvoření předpokladu k úspěšné realizaci části projektu Sanitní vozy a služby e-Health.
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky	--

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek:	<p>Požadavek zadavatele na předložení seznamu významných dodávek, které dodavatel realizoval, odpovídá stěžejním prvkům předmětu veřejné zakázky. Předpokládají se dostatečné zkušenosti dodavatele s realizováním podobných předmětů plnění, přičemž v dané oblasti se nejedná o požadavek jakkoli tržně excesivní, když finanční hodnota všech významných dodávek v souhrnu nedosahuje trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</p> <p>Požadavky zadavatele na seznam významných dodávek jsou potom velice důležité, nakolik se jedná o zabezpečené a klinicky životně důležité parametry o pacientovi.</p>
---	---

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů:

Zadavatel v souvislosti s prokázáním splnění tohoto kvalifikačního předpokladu požaduje ve smyslu odst. 5.4. písm. b) zadávací dokumentace doložit realizační tým v následujícím složení:

1. **vedoucí realizačního týmu (projektový manažer)**

- VŠ vzdělání Bc. stupně,
- disponuje jazykovou znalostí českého (anebo slovenského) jazyka na úrovni pracovní komunikace,
- vedl v posledních 5 letech minimálně 1 projekt implementace informačního systému v oblasti zdravotnictví, který naplňuje požadavky na referenční zakázku dle odst. 5.4 písm. a) zadávací dokumentace; nemusí se přitom jednat o identickou referenční zakázku, prostřednictvím které uchazeč prokazuje splnění kvalifikace dle odst. 5.4 písm. a) zadávací dokumentace.

2. **senior konzultanti – 2 osoby**

- VŠ vzdělání Bc. stupně,
- disponují jazykovou znalostí českého (anebo slovenského) jazyka na úrovni pracovní komunikace,
- mají za posledních 5 let minimálně 1 zkušenost s prací na pozici konzultanta informačního systému v rámci projektu implementace informačního systému v oblasti zdravotnictví, který naplňuje požadavky na referenční zakázku dle odst. 5.4. písm. a) zadávací dokumentace; nemusí se přitom jednat o identickou referenční zakázku, prostřednictvím které uchazeč prokazuje splnění kvalifikace dle odst. 5.4 písm. a) zadávací dokumentace.

3. **programátoři – 2 osoby**

	<ul style="list-style-type: none"> • VŠ vzdělání Bc. stupně, • disponují jazykovou znalostí českého (anebo slovenského) jazyka na úrovni pracovní komunikace, • mají za posledních 5 let minimálně 1 zkušenost s vývojem informačního systému v rámci projektu implementace informačního systému v oblasti zdravotnictví, který naplňuje požadavky na referenční zakázku dle odst. odst. 5.4. písm. a) zadávací dokumentace; nemusí se přitom jednat o identickou referenční zakázku, prostřednictvím které uchazeč prokazuje splnění kvalifikace dle odst. 5.4 písm. a) zadávací dokumentace. <p>Zadavatel stanovil předložení seznamu výše uvedených osob s ohledem na předmět plnění zakázky, a to především proto, aby byl zajištěn dostatečně kvalifikovaný přístup personálu, který se bude podílet na realizaci předmětu plnění veřejné zakázky, a veřejná zakázka byla realizována řádně, v náležitě kvalitě a včas.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu:</p>	<p>Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu:</p>	<p>Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání:</p>	<p>Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem:</p>	<p>Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.</p>

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávku podle § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů	---
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky	---
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	---
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců	S ohledem na předmět plnění veřejné zakázky zadavatel stanovil požadavek poskytnutí záruky za jakost na dodávané zboží s přihlédnutím k § 2113 a násl. občanského zákoníku, a to v délce minimálně 60 měsíců, když se jedná o plnění, u něhož kratší záruční lhůta by byla neadekvátní z pohledu sledovaného cíle (dlouhodobé funkčnosti plnění). Současně se nejedná o požadavek jakkoli na trhu excesivní, když délka záruka odpovídá době zajištění servisní a technické podpory.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení	Komplex závazků dodavatele (zhotovitele) a jejich utvrzení formou smluvních pokut ve vzoru smlouvy o dílo je stanoven s ohledem na předmět plnění a jeho význam pro zadavatele, kdy dle názoru zadavatele stanovené výše smluvních pokut nejsou v konstantní judikatuře soudů považovány za nepřiměřené a zadavatel by tedy měl možnost se smluvních pokut soudně domáhat.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení	Pro případ prodlení se zaplacením ceny za dílo je sjednán úrok z prodlení ve výši stanovené občanskoprávními předpisy.

<p>Odůvodnění dalších podmínek vymezení obchodních</p>	<p>Další obchodní podmínky jsou stanoveny na základě obecných platebních a obchodních podmínek zadavatele (vzoru smlouvy o dílo, který musí všichni uchazeči respektovat), jsou vztaženy k předmětu plnění s důrazem na zajištění řádného plnění zhotovitelem (vybraným uchazečem) a navrženy s ohledem na ochranu práv zadavatele. Závazný vzor smlouvy byl zadavatelem připraven v souladu s právním řádem.</p>
--	---

<p>Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb.</p>	
<p>Technická podmínka</p>	<p>Odůvodnění technické podmínky</p>
<p>Technické podmínky veřejné zakázky jsou specifikované v zadávací dokumentaci.</p>	<p>Technické podmínky (specifikace požadovaného plnění) jsou uvedené v příloze zadávací dokumentace a stanovují nezbytné požadavky na rozsah, kvalitu či výkon dodávaného plnění. Tato specifikace představuje minimální požadavky zadavatele, aby nabízené plnění mohlo vyhovět požadavkům zadavatele, aby dále mohlo být hodnoceno dle stanovených dílčích hodnotících kritérií a v konečném důsledku sloužilo zadavateli (resp. jednotlivým uživatelům) v souladu se sledovaným cílem veřejné zakázky.</p>

<p>Odůvodnění stanovení základního a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.</p>	
<p>Hodnotící kritérium</p>	<p>Odůvodnění</p>
<p>Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky.</p>	<p>Volba základního hodnotícího kritéria zadavatele vychází z ust. § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ, kdy zadavatel prostřednictvím vhodně nastavených dílčích hodnotících kritérií sleduje výběr nabídky uchazeče s nejlepším poměrem užitné hodnoty a ceny.</p>

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Způsob hodnocení	Odůvodnění
Nabídky budou hodnoceny dle dílčích hodnotících kritérií Nabídková cena (s váhou 70 %) a Kvalita návrhu řešení (s váhou 30 %).	Zadavatel vzhledem k charakteru veřejné zakázky, kde prioritou je zejm. bezpečné předávání dat mezi ZZS MSK, p.o., a zdravotnickými zařízeními – nemocnicemi, a předávaná data a informace mohou být klíčovým nástrojem pro proces přednemocniční a příjmové fáze procesu urgentní medicíny o akutního pacienta, nezvolil jako jediné hodnotící kritérium cenu, ale do hodnocení nabídek zařadil i kvalitativní parametry. V případě rozdělení výpočtu hodnot na dílčí hodnotící kritéria, tedy ceny a kvality řešení, zadavatel zvolil poměr 70 %/ 30 % z toho důvodu, že předmětem plnění v tomto případě není unifikované řešení, nejedná se o dodání standardně nabízeného SW, ale o interoperabilní řešení a propojení několika zdravotnických SW, zajištění bezpečnosti přenosu zdravotních dat, evidenci požadavků na jejich přenos atd., tedy široké řešení zadavatelova požadavku, kde po minimálním splnění požadavků na interoperabilitu systémů, existuje variabilní škála možných nabízených řešení ze strany uchazečů, což zadavatel musí dále zohlednit. Poměr ceny a kvality řešení je optimálně vyvážen pro výběr kvalitativně nejvhodnější nabídky s adekvátní cenou plnění.

Odůvodnění předpokládané hodnoty podle § 7 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Hodnota	Odůvodnění
17.055.000,- Kč bez DPH	Nejedná se o významnou veřejnou zakázku dle ust. § 16a ZVZ.