

Zadavatel:

**Moravskoslezský kraj**

se sídlem: Ostrava, 28. října 117, PSČ 702 18

IČ: 70890692

Veřejná zakázka:

**„Dodávka eHealth – Dodávka a údržba Systému pro výměnu informací v rámci sítě  
krajských zdravotnických zařízení“**

zadávaná v otevřeném řízení podle ustanovení § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných  
zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

## **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE**

**dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „zákon“)**



### **Identifikační údaje zadavatele:**

Název: Moravskoslezský kraj  
Sídlo: 28. října 117, Ostrava, PSČ 702 18  
Identifikační číslo: 70890692

## Předmět plnění veřejné zakázky

Účelem veřejné zakázky je zajistit vytvoření centrálního Systému pro výměnu informací mezi zdravotnickými zařízeními zřizovanými Moravskoslezským krajem a Zdravotnickou záchrannou službou Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace (dále též jen „ZZS MSK“) jakožto komunikační služby zajišťující zabezpečenou výměnu informací předávaných mezi zdravotnickými zařízeními a ZZS MSK.

Předmět plnění veřejné zakázky sestává z následujících vzájemně provázaných plnění:

- a) zpracování a dodání detailního realizačního projektu;
- b) dodání a kompletní instalace veškerého hardware;
- c) dodání a kompletní instalace veškerého software;
- d) Implementace řešení "Výměna dat mezi ZZ a ZZS MSK", včetně bezpečnostní studie a bezpečnostní politiky
- e) integrace se stávajícími systémy zadavatele (IDM, Portál úředníka);
- f) komplexní seznámení uživatelů a administrátorů s obsluhou;
- g) zpracování provozní dokumentace v rozsahu:
  - bezpečnostní dokumentace;
  - systémová příručka;
  - uživatelská příručka;
- h) servisní a technická podpora; služby konzultační a expertní podpory a programátorské služby (v provozní fázi nebude cena těchto služeb hrazena s využitím prostředků z IOP).

Veřejná zakázka je realizována v rámci projektu „Sanitní vozy a služby e Health“, reg. č. CZ.1.06/3.4.00/23.09464, spolufinancovaného z prostředků Evropské unie, Evropského fondu pro regionální rozvoj, prostřednictvím Integrovaného operačního programu (IOP). Součástí plnění dodavatele (a nabídkové ceny) je zajištění veškerých publicitních opatření v souladu s Pravidly pro provádění informačních a propagačních opatření Příručky pro žadatele a příjemce finanční podpory v rámci IOP. Jedná se zejména o označení všech materiálů týkajících se této veřejné zakázky symbolem Evropské unie, symbolem Integrovaného operačního programu a informací o finanční spoluúčasti Evropské unie a Evropského fondu pro regionální rozvoj v rámci Integrovaného operačního programu včetně prohlášení Řídícího orgánu IOP ve znění: „Šance pro Váš rozvoj“. Takovými materiály mohou být pozvánky, prezenční listiny, vzdělávací podklady nebo elektronické prezentace. V případě tištěných informací musí být tyto informace uvedeny na titulní straně materiálu.

Podrobné vymezení předmětu veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky je uvedeno v přílohách zadávací dokumentace.

Nabídnuté plnění musí splňovat veškeré požadavky vyplývající z aplikovatelných obecně závazných právních předpisů a technických norem upravujících předmět plnění. Výsledné řešení musí být schopno s uživateli komunikovat v českém jazyce (uživatelské rozhraní, nápověda, uživatelská dokumentace).

**Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:**

Cena ve smlouvě činí: 14.814.778,- Kč bez DPH

**Identifikační údaje vybraného uchazeče:**

Poř. číslo nabídky	Obchodní firma	Sídlo	IČO
3.	VÍTKOVICE IT SOLUTIONS a.s.	Cihelní 1575/14, 702 00 Ostrava	28606582

**Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:**

V návaznosti na zadavatelem stanovené zadávací podmínky provedla hodnotící komise hodnocení nabídek dle § 78 a § 79 ZVZ podle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky, a to v souladu s postupem stanoveným v zadávací dokumentaci dle následujících dílčích hodnotících kritérií.

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha
1.	Nabídková cena	70 %
2.	Kvalita návrhu řešení	30 %

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium A. Nabídková cena bez DPH je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Poř. č. nabídky, obchodní firma uchazeče	Nabídková cena			
	nabídková cena v Kč bez DPH	počet bodů	počet vážených bodů	
			Váha 70 %	
3.	VÍTKOVICE IT SOLUTIONS a.s.	14.814.778,-	100	70
4.	ICZ a.s.	15.100.000,-	98,11	68,68

Vzhledem ke skutečnosti, že dílčí hodnotící kritérium „Kvalita návrhu řešení“ není číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení v souladu se zadávacími podmínkami (přílohou č. 3 zadávací dokumentace).

Komise hodnotila jednotlivé nabídky v souladu se zadávací dokumentací a přidělila jim následující bodové ohodnocení:

Poř. č. nabídky, obchodní firma uchazeče	Kvalita návrhu řešení		
	odůvodnění hodnocení	počet bodů	
		váha 30 %	
3.	VÍTKOVICE IT SOLUTIONS a.s.	Viz příloha č. 1 protokolu ze 4. jednání	30
4.	ICZ a.s.	Viz příloha č. 1 protokolu ze 4. jednání	30

**Výsledek hodnocení nabídek, tj. výsledné pořadí nabídek:**

Poř. č. nabídky, obchodní firma uchazeče	Výsledné pořadí nabídek				
	Bodové hodnoty		Součet bodů	Pořadí nabídky	
	Nabídková cena bez DPH	Kvalita návrhu řešení			
3.	VÍTKOVICE IT SOLUTIONS a.s.	70	30	100	1.
4.	ICZ a.s.	68,68	30	98,68	2.

Hodnotící komise posoudila a následně vyhodnotila na základě stanovených zadávacích podmínek a hodnotících kritérií jako nejvýhodnější nabídku s pořadovým číslem 3. uchazeče VÍTKOVICE IT SOLUTIONS a.s.

Nabídka tohoto uchazeče vyhověla všem požadavkům zadavatele a získala v zadavatelem stanovených hodnotících kritériích nejvyšší počet bodů. Předpokládanou hodnotu veřejné zakázky zadavatel stanovil ve výši 17.055.000,00 Kč bez DPH.

**Seznam podaných nabídek včetně nabídkové ceny:**

Poř. číslo nabídky	Obchodní firma	Sídlo	IČO	nabídková cena v Kč bez DPH
1.	TECHNISERV IT, spol. s r.o.	Traťová 574/1, 619 00 Brno	26298953	8.138.898,-
2.	C SYSTEM CZ a.s.	Otakara Ševčíka 840/10, 636 00 Brno	27675645	8.870.000,-
3.	VÍTKOVICE IT SOLUTIONS a.s.	Cihelní 1575/14, 702 00 Ostrava	28606582	14.814.778,-
4.	ICZ a.s.	Na hřebenech II 1718/10 140 00 Praha 4	25145444	15.100.000,-

**Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele**

Prostřednictvím subdodavatelů budou plněny následující části veřejné zakázky:

Název / obchodní firma / jméno a příjmení subdodavatele	Předmět plnění
STAPRO s.r.o.	System pro výměnu informací v rámci sítě krajských zdravotnických zařízení, který bude řešen jako komunikační systém s centrálně řízenou zabezpečenou datovou výměnou mezi zdravotnickými zařízeními a zdravotnickou záchrannou službou dle technické specifikace.

**Vyloučení uchazeči:**

Poř. číslo nabídky	Obchodní firma	Sídlo	IČO
1.	TECHNISERV IT, spol. s r.o.	Traťová 574/1, 619 00 Brno	26298953
2.	C SYSTEM CZ a.s.	Otakara Ševčíka 840/10, 636 00 Brno	27675645

### Uchazeč s pořadovým číslem nabídky 1. – TECHNISERV IT, spol. s r.o.

V rámci posouzení prokázání splnění kvalifikace z hlediska požadavků stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách veřejné zakázky ve smyslu ust. § 59 ZVZ hodnotící komise (dále jen „komise“) shledala určité nejasnosti v informacích a dokladech, kterými uchazeč prokazuje kvalifikaci.

Tyto nejasnosti spatřovala komise konkrétně v následujících skutečnostech:

- 1) Uchazeč na str. 9 a 10 nabídky předložil subdodavatelskou smlouvu se společností STAPRO s.r.o., která však neobsahuje podpisy ani jedné ze smluvních stran, z čehož nebylo zřejmé, zda skutečně došlo k jejímu uzavření a splnění požadavku dle odst. 6.4. písm. b) zadávací dokumentace.
- 2) Uchazeč na str. 26 nabídky předložil prohlášení subdodavatele STAPRO s.r.o., které obsahuje seznam významných zakázek, kdy v případě „Dodávky implementace informačního systému Emergency card a souvisejícího řešení“ pro objednatele Plzeňský kraj byla uvedena následující doba realizace „plnění bylo realizováno od 12/2012 do současnosti v několika etapách“. Shodná doba realizace je uvedena také v osvědčení o významné zakázce na str. 28 nabídky. S ohledem na skutečnost, že realizace uvedené významné zakázky zjevně dále probíhá, nebylo zřejmé, zda již bylo řádně dokončeno plnění, které odpovídá definici významné zakázky dle odst. 5.4. písm. a) zadávací dokumentace.
- 3) Uchazeč v nabídce navrhl na pozici projektového manažera Ing. Michala Šimíka. Na str. 32 nabídky je v rámci životopisu navržené osoby uveden referenční projekt „Dlouhodobý elektronický archiv (DEA) pro Fakultní nemocnici Královské Vinohrady“, v rámci kterého je uvedeno, že projekt doposud probíhá. Z uvedeného nebylo s ohledem na požadavky zadavatele na osobu projektového manažera vymezené v odst. 5.4. písm. b) zadávací dokumentace zřejmé, zda Ing. Michal Šimík vedl projekt implementace informačního systému v oblasti zdravotnictví, který naplňuje požadavky na referenční zakázku dle odst. 5.4 písm. a) zadávací dokumentace, a již byl dokončen.

Za účelem odstranění uvedených nejasností byl uchazeč dne 5. 2. 2015 vyzván komisí k vysvětlení / doplnění dokladů prokazujících splnění kvalifikace v plném rozsahu. Lhůta k vysvětlení, resp. doplnění kvalifikace byla stanovena v délce 5 pracovních dnů od doručení žádosti komise.

S ohledem na skutečnost, že uchazeč na výzvu komise nereagoval a vysvětlení / doplnění kvalifikace nedoručil, komise rozhodla o vyřazení nabídky uchazeče. V návaznosti na uvedené byl zadavatel povinen uchazeče vyloučit z další účasti v zadávacím řízení.

### Uchazeč s pořadovým číslem nabídky 2. – C SYSTEM CZ a.s.

Zadavatel v zadávacích podmínkách (v oddílu IV.3.7. formuláře Oznámení o zakázce) v souladu s ust. § 43 odst. 2 ZVZ vymezil zadávací lhůtu (tj. lhůtu, po kterou jsou uchazeči vázáni podanými nabídkami) v délce 120 dnů.

Uchazeč na str. 4 nabídky uvedl, že je vázán svou nabídkou jen po dobu 90 dnů (od okamžiku uplynutí lhůty pro podání nabídek), což odporuje shora uvedené zadávací podmínce.

Z ust. § 43 ZVZ vyplývá, že uchazeči jsou vázáni po dobu zadávací lhůty svými nabídkami a tudíž je nemohou měnit či doplňovat. Jakákoli úprava či změna údajů uvedených v nabídce by vedla k vytvoření netransparentního prostředí zadávacího procesu, jak ve své rozhodovací praxi potvrzuje rovněž Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“), např. v rozhodnutí předsedy ÚOHS č. j. R26,30/2010/VZ-10813/2010/310/JSl ze dne 22. 7. 2010. Jelikož právní úprava obsažená v ZVZ je značně rigidní, pokud se jedná o nepřipustnost změny nabídky, hodnotící komise se shodla, že nelze připustit takovou úpravu nabídky uchazečem, která by znamenala rozšíření závazku uchazeče být vázán podanou nabídkou z 90 na 120 dnů.

S ohledem na skutečnost, že nelze připustit nepřipustnou změnu nabídky komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ vyřadila nabídku uchazeče č. 2 (C SYSTEM CZ a.s.) z důvodu rozporu podané nabídky se zadávacími podmínkami. Na základě výše uvedeného zadavatel rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Zadavatel současně dodává, že ve Vaší nabídce byly identifikovány níže uvedené nedostatky, pokud se týká dokladů předložených za účelem prokázání splnění kvalifikace. V takové případě by bylo obecně možné přistoupit k výzvě k vysvětlení, resp. doplnění kvalifikace ve smyslu ust. § 59 odst. 4 ZVZ, nicméně s ohledem na vyloučení uchazeče z důvodu nerespektování zadávacích podmínek by takový postup byl zjevně neúčelný.

#### Nedostatky identifikované při posouzení kvalifikace:

V odst. 5.4. písm. b) zadávací dokumentace zadavatel požadoval, aby uchazeči v nabídce uvedli realizační tým složený z osob, u nichž současně bude uveden údaj o tom, zda je osoba v pracovněprávním či jiném vztahu k dodavateli.

Uchazeč v nabídce uvedl na pozici vedoucího realizačního týmu (projektového manažera) Ing. Ivana Sokolova, Ph.D., z jehož životopisu na str. 32 nabídky vyplývá, že v současnosti je „nezávislým konzultantem a projektovým manažerem IT“. Na str. 37 nabídky je doloženo čestné prohlášení, ve kterém je uvedeno, že „pracovněprávní vztah k dodavateli je vyjádřen v profesním životopise“. Žádné takové označení v životopise obsaženo není, naopak ze životopisu navržené osoby vyplývá, že je nezávislým konzultantem, tedy nikoliv zaměstnancem uchazeče. V takovém případě by se ovšem jednalo o subdodavatele uchazeče, prostřednictvím kterého je prokazována část kvalifikace, avšak v nabídce nebyly doloženy

nezbytné doklady ve smyslu odst. 6.4. zadávací dokumentace (uvedené by však odporovalo prohlášení uchazeče na str. 111 nabídky, podle kterého se na plnění veřejné zakázky nebude podílet žádný subdodavatel).

Ze seznamu vybraných projektů, které Ing. Ivan Sokolov, Ph.D. řídil, není dále zřejmé, jaký již realizovaný (dokončený) projekt implementace informačního systému v oblasti zdravotnictví, který uvedená osoba vedla v posledních 5 letech, naplňuje požadavky na referenční zakázku dle odst. 5.4 písm. a) zadávací dokumentace, neboť z věcného popisu není jednoznačně zřejmá dodávka a implementace v oblasti standardní datové komunikace mezi nemocničními informačními systémy (datový standard DASTA 3 a vyšší nebo HL7) nebo jiný standardizovaný přenos s komunikací zajišťující výměnu a sdílení informací s min. finanční hodnotou 500.000 Kč bez DPH.

V případě osoby navrženého senior konzultanta, Ing. Ladislava Pálky, není ze str. 39 nabídky uchazeče zřejmé, jaký projekt, jehož byl konzultantem, naplňuje požadavky na referenční zakázku dle odst. 5.4 písm. a) zadávací dokumentace, když v životopise není identifikován příslušný datový standard nemocničního systému, resp. pozice, na které se navržená osoba účastnila na realizaci projektu.

V případě osoby navrženého senior konzultanta, Ing. Martina Woznici, je na str. 46 nabídky doloženo čestné prohlášení, ve kterém je uvedeno, že „pracovněprávní vztah k dodavateli je vyjádřen v profesním životopise“. Žádné takové označení v životopise obsaženo není, naopak z nabídky vyplývá, že působí ve společnosti WEBIA s.r.o. (kde je jednatelem a společníkem), tedy nikoliv zaměstnancem uchazeče. V takovém případě se ovšem jedná o subdodavatele uchazeče, prostřednictvím kterého je prokazována část kvalifikace, avšak v nabídce nebyly doloženy nezbytné doklady ve smyslu odst. 6.4. zadávací dokumentace (uvedené by však odporovalo prohlášení uchazeče na str. 111 nabídky, podle kterého se na plnění veřejné zakázky nebude podílet žádný subdodavatel).

Ze životopisu Ing. Martina Woznici, který je doložen na str. 43 nabídky, dále není zřejmé, jaký projekt, jehož byl konzultantem, naplňuje požadavky na referenční zakázku dle odst. 5.4 písm. a) zadávací dokumentace, když v životopise není identifikována příslušná finanční hodnota projektů, ani pozice, na které se navržená osoba zúčastnila realizace projektu.

V případě osoby navržené na pozici programátora, Ing. Daniela Kutáče, je na str. 50 nabídky doloženo čestné prohlášení, ve kterém je uvedeno, že „pracovněprávní vztah k dodavateli je vyjádřen v profesním životopise“. Žádné takové označení v životopise na str. 47 obsaženo není, naopak z nabídky vyplývá, že působí ve společnosti InterSystems, tedy není zaměstnancem uchazeče. V takovém případě se ovšem jedná o subdodavatele uchazeče, prostřednictvím kterého je prokazována část kvalifikace, avšak v nabídce nebyly doloženy nezbytné doklady ve smyslu odst. 6.4. zadávací dokumentace (uvedené by však odporovalo prohlášení uchazeče na str. 111 nabídky, podle kterého se na plnění veřejné zakázky nebude podílet žádný subdodavatel).



Ze životopisu Ing. Daniela Kutáče, který je doložen na str. 48 nabídky, dále není zcela jednoznačné, jaký projekt, jehož byl vývojářem, naplňuje požadavky na referenční zakázku dle odst. 5.4 písm. a) zadávací dokumentace, když zde není identifikována příslušná finanční hodnota projektů, ani pozice, na které se navržená osoba zúčastnila realizace projektu.

V případě osoby navržené na pozici programátora, Mgr. Petra Pospíšila, je na str. 53 nabídky doloženo čestné prohlášení, ve kterém je uvedeno, že „pracovněprávní vztah k dodavateli je vyjádřen v profesním životopise“. Žádné takové označení v životopise na str. 51 obsaženo není, naopak z nabídky vyplývá, že působí ve společnosti Mediso Art s.r.o. (jako jednatel a společník), tedy není zaměstnancem uchazeče. V takovém případě se ovšem jedná o subdodavatele uchazeče, prostřednictvím kterého je prokazována část kvalifikace, avšak v nabídce nebyly doloženy nezbytné doklady ve smyslu odst. 6.4. zadávací dokumentace (uvedené by však odporovalo prohlášení uchazeče na str. 111 nabídky, podle kterého se na plnění veřejné zakázky nebude podílet žádný subdodavatel).

Ze životopisu Mgr. Petra Pospíšila, který je doložen na str. 51 nabídky, dále není zcela jednoznačné, zda uváděný referenční projekt naplňuje požadavky na referenční zakázku dle odst. 5.4 písm. a) zadávací dokumentace, když zde není zejm. identifikována příslušná finanční hodnota projektu.

V Ostravě dne 12. 5. 2015

Moravskoslezský kraj  
právně zastoupený MT Legal s.r.o.,  
advokátní kancelář  
Mgr. Darina Loukotová, v. r.  
na základě plné moci

*Elektronicky podepsáno: Hana Smolíková*