

**ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY DLE § 156 ZÁKONA Č. 137/2006 SB., O
VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH
V SOULADU S VYHL. Č. 232/2012 SB., O PODROBNOSTECH ROZSAHU ODŮVODNĚNÍ
ÚČELNOSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Název zakázky: **Nemocnice ve Frýdku-Místku, p.o. – obnova přístrojové zdravotnické techniky – Část H**

Zadavatel: Nemocnice ve Frýdku-Místku, příspěvková organizace
Se sídlem: 73801 Frýdek-Místek - Frýdek, El. Krásnohorské 321
Zastoupena: Ing. Tomáš Stejskal, ředitel nemocnice
Právní forma: 331 - Příspěvková organizace
IČ: 00534188
DIČ: CZ00534188

Společnost pověřená zadavatelskou činností: HRAT, s.r.o., se sídlem: Třinec, Družstevní 294, PSČ 73961, IČ: 64087352

Kontaktní osoba: Ing. Jan Juřena, tel.: 558 321 280, email: jan.jurena@hrat.org

| Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1 - předběžné oznámení ve Věstníku VZ | |
|--|--|
| Odůvodnění dle §1 písm. a) až d). | Pro předběžné oznámení ve Věstníku VZ |
| Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny (plánovaný cíl). | Hlavní potřebou je obnova přístrojové zdravotnické techniky. Dlouhodobou potřebou poskytovatele zdravotnické péče je disponovat moderními zdravotnickými přístroji, které splňují vysoké technické a kvalitativní požadavky. Další potřebou je rovněž realizace veřejné zakázky z důvodu naplnění podmínek žádosti o dotaci Ministerstva zdravotnictví ČR. |
| Popis předmětu veřejné zakázky | Předmětem této části veřejné zakázky zadávané jako otevřené nadlimitní řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů je pořízení nové zdravotnické techniky. Jedná se o následující přístrojové vybavení: UZV přístroj s Doplerem – 1 ks |
| Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele. | Realizaci předmětu veřejné zakázky bude zajištěna a udržena vysoká kvalita poskytované zdravotní péče pro pacienty. Zajištění vysokého standardu kvality poskytované péče bude dosaženo obnovou stávající morálně zastaralých zdravotnických prostředků a také dovybavením novými zdravotnickými prostředky. Realizaci veřejné zakázky je rovněž podmíněna možnost čerpání dotačních prostředků Ministerstva zdravotnictví ČR. |
| Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky | Do 60 dní od podpisu kupní smlouvy. |
| Odůvodnění dle §2 | |
| Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodloužení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů. | V případě nerealizace veřejné zakázky bude zadavatelem užívána stávající zastaralá technika; prodloužení s plněním je sankcionováno v souladu s přílohou č. 1 zadávací dokumentace, popř. odstoupením od smlouvy; v případě snížené kvality plnění je zadavatel oprávněn předmět plnění převzít popř. jsou stanovena pravidla pro odstraňování vad plnění včetně sankcí za jejich nedodržení; cena je stanovena jako nejvýše přípustná, vynaložení dalších finančních nákladů zadavatel nepředpokládá. |

| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 | |
|---|---|
| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.) | <u>Zadavatel nepožaduje vyšší finanční hodnotu referenčních zakázek, než stanoví vyhláška.</u> |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.) | <u>Zadavatel nepožaduje vyšší počet techniků či technických útvarů, než stanoví vyhláška.</u> |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu. | <u>Zadavatel nepožaduje předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</u> |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu. | <u>Zadavatel nepožaduje provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</u> |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání. | Zadavatel požaduje splnění kvalifikačního předpokladu formou předložení technické specifikace dodaného přístroje a jeho veškerého příslušenství, k ověření funkčnosti nabízeného plnění a schopnosti dodavatele dodat takové plnění, které vyhovuje zadávacím podmínkám. Přístroje budou využívány ve zdravotnictví v přímé interakci s pacienty, proto je nutné ověřit jejich soulad se zadávacími podmínkami. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem. | Uchazeč předloží prohlášení o shodě dle zákona 22/1997 Sb. o technických požadavcích na výrobky. Přístroje bez prohlášení o shodě dle výše zmíněného zákona nelze ve zdravotnictví využít, čímž by byla ohrožena samotná realizace celé veřejné zakázky. |

| | |
|--|--|
| Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 4 | |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury. | <u>Zadavatel nepožaduje delší lhůtu splatnosti faktur, než stanoví vyhláška.</u> |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. | <u>Zadavatel nepožaduje vyšší míru pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám, než stanoví vyhláška.</u> |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky. | <u>Zadavatel nepožaduje bankovní záruky.</u> |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců. | <u>Zadavatel nepožaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců.</u> |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení. | <u>Zadavatel nepožaduje vyšší smluvní pokutu za prodlení dodavatele, než stanoví vyhláška.</u> |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení. | <u>Zadavatel nepožaduje vyšší smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur, než stanoví vyhláška.</u> |
| Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2. | <u>Obchodní podmínky jsou stanoveny standardně a odpovídají předmětu plnění veřejné zakázky.</u> |

| Odůvodnění vymezení technických podmínek podle § 5 | |
|---|--|
| Zadavatelem stanovené technické podmínky uvedené v zadávací dokumentaci, zejména pak odkazy na příslušné zákonné předpisy a technické normy, odrážejí a přesně specifikují požadavky zadavatele na úroveň a kvalitu předmětu plnění této veřejné zakázky a slouží k co nejlepšímu naplnění potřeb uvedených v odůvodnění účelnosti veřejné zakázky. Takto přesně stanovený soubor technických podmínek rovněž napomáhá minimalizovat rizika spojená s případnými spory o splnění předmětu plnění této veřejné zakázky ze strany dodavatele, jelikož zadavateli maximalizují možnosti kontroly provedených dodávek na základě podmínek stanovených konkrétními právními a technickými předpisy závaznými pro provoz zdravotnického vybavení. | |

| Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6 | |
|---|---|
| Hodnotící kritérium | Odůvodnění |
| Základní hodnotící kritérium | Jako základní hodnotící kritérium byla zvolena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ ekonomická výhodnost nabídky, neboť nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. |
| Dílčí hodnotící kritérium - Nabídková cena | Při stanovení dílčích hodnotících kritérií musí být v souladu s § 78 odst. 4 stanovena hodnotící kritéria tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny. Zadavatel proto jako jedno z dílčích hodnotících kritérií zvolil nabídkovou cenu s cílem dosáhnout co nejvýhodnější pořizovací ceny předmětu veřejné zakázky. |
| Dílčí hodnotící kritérium – Cena BTK | Při stanovení dílčích hodnotících kritérií musí být v souladu s § 78 odst. 4 stanovena hodnotící kritéria tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny. Toto hodnotící kritérium, kdy bude hodnocena cena bezpečnostně technické kontroly za 1 rok, včetně veškerého nezbytně nutného spotřebního materiálu k provedení této kontroly stanové výrobcem, včetně souvisejících nákladů na dopravu a práci technika, v sobě odráží oba aspekty, jelikož pomůže snížit celkové provozní i pořizovací náklady. |

| Odůvodnění předpokládané hodnoty podle § 7 | |
|--|--|
| Hodnota | Odůvodnění |
| Ke dni odeslání oznámení k uveřejnění činí předpokládaná hodnota veřejné zakázky <u>826.446,-- Kč bez DPH</u> (nadlimitní veřejná zakázka po započtení ostatních částí veřejné zakázky) | Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě: <ul style="list-style-type: none"> - údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění; - na základě údajů a informací získaných průzkumem trhu s ohledem na požadované plnění. |

Ve Frýdku-Místku dne 11.9.2015

Ing. Tomáš Stejskal
ředitel nemocnice

Zastoupen obchodní společností HRAT, s.r.o.

Ing. Jan Juřena
HRAT, s.r.o.