

**ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY DLE § 156 ZÁKONA Č. 137/2006 SB., O
VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH
V SOULADU S VYHL. Č. 232/2012 SB., O PODROBNOSTECH ROZSAHU ODŮVODNĚNÍ
ÚČELNOSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Název zakázky: **Nemocnice ve Frýdku-Místku, p.o. – obnova přístrojové zdravotnické techniky – Část D**

Zadavatel: Nemocnice ve Frýdku-Místku, příspěvková organizace
Se sídlem: 73801 Frýdek-Místek - Frýdek, El. Krásnohorské 321
Zastoupena: Ing. Tomáš Stejskal, ředitel nemocnice
Právní forma: 331 - Příspěvková organizace
IČ: 00534188
DIČ: CZ00534188

Společnost pověřená zadavatelskou činností: HRAT, s.r.o., se sídlem: Třinec, Družstevní 294, PSČ 73961, IČ: 64087352

Kontaktní osoba: Ing. Jan Juřena, tel.: 558 321 280, email: jan.jurena@hrat.org

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1 - předběžné oznámení ve Věstníku VZ	
Odůvodnění dle §1 písm. a) až d).	Pro předběžné oznámení ve Věstníku VZ
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny (plánovaný cíl).	Hlavní potřebou je obnova přístrojové zdravotnické techniky. Dlouhodobou potřebou poskytovatele zdravotnické péče je disponovat moderními zdravotnickými přístroji, které splňují vysoké technické a kvalitativní požadavky. Další potřebou je rovněž realizace veřejné zakázky z důvodu naplnění podmínek žádosti o dotaci Ministerstva zdravotnictví ČR.
Popis předmětu veřejné zakázky	Předmětem této části veřejné zakázky zadávané jako otevřené nadlimitní řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů je pořízení nové zdravotnické techniky. Jedná se o následující přístrojové vybavení: Systém centrální monitorace DIP – 1 ks Systém centrální monitorace ARO – 1 ks
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele.	Realizaci předmětu veřejné zakázky bude zajištěna a udržena vysoká kvalita poskytované zdravotní péče pro pacienty. Zajištění vysokého standardu kvality poskytované péče bude dosaženo obnovou stávající morálně zastaralých zdravotnických prostředků a také dovybavením novými zdravotnickými prostředky. Realizaci veřejné zakázky je rovněž podmíněna možnost čerpání dotačních prostředků Ministerstva zdravotnictví ČR.
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Do 60 dnů od podpisu kupní smlouvy.
Odůvodnění dle §2	
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodloužení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	V případě nerealizace veřejné zakázky bude zadavatelem užívána stávající zastaralá technika; prodloužení s plněním je sankcionováno v souladu s přílohou č. 1 zadávací dokumentace, popř. odstoupením od smlouvy; v případě snížené kvality plnění je zadavatel oprávněn předmět plnění nepřevzít popř. jsou stanovena pravidla pro odstraňování vad plnění včetně sankcí za jejich nedodržení; cena je stanovena jako nejvýše přípustná, vynaložení dalších finančních nákladů zadavatel nepředpokládá.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	<u>Zadavatel nepožaduje vyšší finanční hodnotu referenčních zakázek, než stanoví vyhláška.</u>
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	<u>Zadavatel nepožaduje vyšší počet techniků či technických útvarů, než stanoví vyhláška.</u>
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	<u>Zadavatel nepožaduje předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.</u>
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	<u>Zadavatel nepožaduje provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.</u>
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Zadavatel požaduje splnění kvalifikačního předpokladu formou předložení technické specifikace dodaného přístroje a jeho veškerého příslušenství, k ověření funkčnosti nabízeného plnění a schopnosti dodavatele dodat takové plnění, které vyhovuje zadávacím podmínkám. Systémy budou využívány ve zdravotnictví pro monitorování zdravotního stavu pacientů DIP a ARO, proto je nutné ověřit jejich soulad se zadávacími podmínkami.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Uchazeč předloží prohlášení o shodě dle zákona 22/1997 Sb. o technických požadavcích na výrobky. Přístroje, vč. dotčených systémů, bez prohlášení o shodě dle výše zmíněného zákona nelze ve zdravotnictví využít, čímž by byla ohrožena samotná realizace celé veřejné zakázky.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 4	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury.	<u>Zadavatel nepožaduje delší lhůtu splatnosti faktur, než stanoví vyhláška.</u>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	<u>Zadavatel nepožaduje vyšší míru pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám, než stanoví vyhláška.</u>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	<u>Zadavatel nepožaduje bankovní záruky.</u>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	<u>Zadavatel nepožaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců.</u>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	<u>Zadavatel nepožaduje vyšší smluvní pokutu za prodlení dodavatele, než stanoví vyhláška.</u>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	<u>Zadavatel nepožaduje vyšší smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur, než stanoví vyhláška.</u>
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2.	<u>Obchodní podmínky jsou stanoveny standardně a odpovídají předmětu plnění veřejné zakázky.</u>

Odůvodnění vymezení technických podmínek podle § 5	
Zadavatelem stanovené technické podmínky uvedené v zadávací dokumentaci, zejména pak odkazy na příslušné zákonné předpisy a technické normy, odrážejí a přesně specifikují požadavky zadavatele na úroveň a kvalitu předmětu plnění této veřejné zakázky a slouží k co nejlepšímu naplnění potřeb uvedených v odůvodnění účelnosti veřejné zakázky. Takto přesně stanovený soubor technických podmínek rovněž napomáhá minimalizovat rizika spojená s případnými spory o splnění předmětu plnění této veřejné zakázky ze strany dodavatele, jelikož zadavateli maximalizují možnosti kontroly provedených dodávek na základě podmínek stanovených konkrétními právními a technickými předpisy závaznými pro provoz zdravotnického vybavení.	

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle § 6	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základní hodnotící kritérium	Jako základní hodnotící kritérium byla zvolena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ ekonomická výhodnost nabídky, neboť nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.
Dílčí hodnotící kritérium - Nabídková cena	Při stanovení dílčích hodnotících kritérií musí být v souladu s § 78 odst. 4 stanovena hodnotící kritéria tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny. Zadavatel proto jako jedno z dílčích hodnotících kritérií zvolil nabídkovou cenu s cílem dosáhnout co nejvýhodnější pořizovací ceny předmětu veřejné zakázky.
Dílčí hodnotící kritérium – Cena BTK	Při stanovení dílčích hodnotících kritérií musí být v souladu s § 78 odst. 4 stanovena hodnotící kritéria tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny. Toto hodnotící kritérium, kdy bude hodnocena cena bezpečnostně technické kontroly za 1 rok, včetně veškerého nezbytně nutného spotřebního materiálu k provedení této kontroly stanové výrobcem, včetně souvisejících nákladů na dopravu a práci technika, v sobě odráží oba aspekty, jelikož pomůže snížit celkové provozní i pořizovací náklady.

Odůvodnění předpokládané hodnoty podle § 7	
Hodnota	Odůvodnění
Ke dni odeslání oznámení k uveřejnění činí předpokládaná hodnota veřejné zakázky <u>3.305.785,-- Kč bez DPH</u> (nadlimitní veřejná zakázka po započtení ostatních částí veřejné zakázky)	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě: <ul style="list-style-type: none"> - údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění; - na základě údajů a informací získaných průzkumem trhu s ohledem na požadované plnění.

Ve Frýdku-Místku dne 11.9.2015

Ing. Tomáš Stejskal
ředitel nemocnice

Zastoupen obchodní společností HRAT, s.r.o.

Ing. Jan Juřena
HRAT, s.r.o.