



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zadavatel:

Moravskoslezský kraj
se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava
IČO: 70890692

Veřejná zakázka:

**„Projektová dokumentace akce „Dílny pro Střední školu stavební a dřevozpracující,
Ostrava, příspěvková organizace““**

**zadávaná v otevřeném řízení podle ustanovení § 27 a násl. zákona č. 137/2006 Sb., o
veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů**

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

**dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon“)**



Identifikační údaje zadavatele:

Název: Moravskoslezský kraj
Sídlo: 28. října 117, Ostrava, PSČ 702 18
Identifikační číslo: 70890692

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je zhotovení projektové dokumentace, výkon inženýrské činnosti, výkon funkce koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi po dobu přípravy stavby a výkon autorského dozoru v rámci akce „Dílňy pro Střední školu stavební a dřevozpracující, Ostrava, příspěvková organizace“.

Jedná se zejména o zaměření, provedení průzkumů, oznámení ve smyslu zákona

č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vyhotovení dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení, projektové dokumentace pro stavební řízení, projektové dokumentace stavby, která bude použita pro výběr zhotovitele a pro provádění stavby, výkon inženýrské činnosti, výkon funkce koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi po dobu přípravy stavby a výkon autorského dozoru při provádění stavby.

Bližší podrobnosti k předmětu plnění jsou uvedeny v přílohách příslušné zadávací dokumentace.

Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:

Cena sjednaná ve smlouvě činí 1.172.000,- Kč bez DPH.

Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Poř. číslo nabídky	Obchodní firma	Sídlo	IČO
6.	ATRIS, s.r.o.	Občanská 1116/18, 710 00 Ostrava, Slezská Ostrava	28608909

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

V návaznosti na zadavatelem stanovené zadávací podmínky provedla hodnotící komise hodnocení nabídek dle § 78 a § 79 zákona podle základního hodnotícího kritéria nejnížší nabídkové ceny, přičemž v souladu se zadávací dokumentací byla hodnocena nabídková cena bez DPH.

Výsledek hodnocení nabídek, tj. výsledné pořadí nabídek:

Na základě nabídkových cen jednotlivých uchazečů stanovila hodnotící komise následující pořadí nabídek:

pořadové č. nabídky	obchodní firma uchazeče	výše nabídkové ceny v Kč bez DPH	pořadí nabídky
2.	B K N, spol. s r.o	1.396.000,-	4.
4.	HUTNÍ PROJEKT OSTRAVA a.s.	1.195.000,-	2.
5.	MÁTL a KYŠÁK s.r.o.	1.206.000,-	3.
6.	ATRIS, s.r.o.	1.172.000,-	1.

Hodnotící komise posoudila a následně vyhodnotila na základě stanovených zadávacích podmínek a hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny jako nejvýhodnější nabídku s pořadovým číslem 6. uchazeče ATRIS, s.r.o.

Seznam podaných nabídek včetně nabídkové ceny:

Pořadové číslo nabídky	Název / obchodní firma / jméno a příjmení uchazeče	Sídlo / místo podnikání	IČO	nabídková cena v Kč bez DPH
1.	STATIKA - DYNAMIKA s.r.o.	Havlenova 73/20, Štýřice, 639 00 Brno	27714870	1.384.000,-
2.	B K N, spol. s r.o	Vladislavova 29, 566 01 Vysoké Mýto - Vysoké Mýto-Město	15028909	1.396.000,-
3.	ATELIER 38 s.r.o.	Porážková 1424/20, 702 00 Ostrava, Moravská Ostrava	25858343	1.400.000,-
4.	HUTNÍ PROJEKT OSTRAVA a.s.	28. října 1142/168, 709 00 Ostrava, Mariánské Hory	45193622	1.195.000,-
5.	MÁTL a KYŠÁK s.r.o.	1. máje 1000, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm	25366319	1.206.000,-
6.	ATRIS, s.r.o.	Občanská 1116/18, 710 00 Ostrava, Slezská Ostrava	28608909	1.172.000,-

Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele:

Prostřednictvím subdodavatelů budou plněny následující části veřejné zakázky:

Název subdodavatele	Předmět plnění
PREVENT Morava s.r.o.	Požárně bezpečnostní řešení
Ing. Michael Kotas	Elektro
Ing. Marcel Hejtmánek	Vzduchotechnika
RICHTER – projekční kancelář	Vytápění
Ing. Andrej Waloszek	Geodetické práce

Vyloučení uchazeči:

Ze zadávacího řízení byli vyloučeni následující uchazeči:

Poř. č. nabídky	Obchodní firma	Sídlo	IČO
1.	STATIKA - DYNAMIKA s.r.o.	Havlenova 73/20, Štýřice, 639 00 Brno	27714870
3.	ATELIER 38 s.r.o.	Porážková 1424/20, 702 00 Ostrava, Moravská Ostrava	25858343

Uchazeč s pořadovým číslem nabídky 1. – STATIKA - DYNAMIKA s.r.o.

Komise při svém prvním jednání identifikovala v dokladech, jimiž uchazeč prokazoval kvalifikaci, následující nejasnosti.

Zadavatel v zadávacích podmínkách požadoval prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů v rozsahu ustanovení § 53 odst. 1 zákona. Zadavatel zároveň stanovil, že dodavatel doloží dokumenty sloužící k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů v souladu s ustanovením § 53 odst. 3 zákona. Uchazeč předložil k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 odst. 1 písm. f) zákona, v souladu s ustanovením § 53 odst. 3 zákona, resp. čl. 5.1 zadávací dokumentace, Potvrzení Finančního úřadu pro Jihomoravský kraj ze dne 14. 1. 2016. Tento dokument však neobsahuje podpis či razítko, aby bylo možno se domnívat, že jde o kopii listinného dokladu a ani není označen tak, aby bylo možno usuzovat, že jde o dokument opatřený elektronickým podpisem, který je opatřen ověřovací doložkou dle § 22 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, v platném znění (je zde uvedeno, že byl pouze odeslán

k provedení konverze). Zadavatel tak nemá postaveno najisto, zda se jedná o prostou kopii z originálu, a tudíž, zda uchazeč tento kvalifikační předpoklad prokázal.

Zadavatel požadoval v rámci prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů podle ustanovení § 53 odst. 1 písm. i) zákona doložení prohlášení dodavatele či přímo konkrétně odborně způsobilé osoby (osob), z něhož jednoznačně vyplývá, že nebyl v posledních 3 letech pravomocně disciplinárně potrestán či mu nebylo pravomocně uloženo kárné opatření podle zvláštních právních předpisů. Uchazeč ve své nabídce sice předložil čestné prohlášení o splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. i) zákona, týkalo se však pouze uchazeče. Vzhledem k tomu, že další z profesních kvalifikačních předpokladů (osvědčení podle ust. § 13 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů) byl prokázán prostřednictvím subdodavatele, je nezbytné, aby bylo čestné prohlášení podle § 53 odst. 1 písm. i) zákona předloženo i ve vztahu k této osobě - Ing. Františku Nádeníčkoví.

Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že v případě, že uchazeč prokázal splnění části kvalifikace prostřednictvím subdodavatele, musí tento subdodavatel i tomu odpovídající část plnění poskytovat. Zejména musí být doložena smlouva se subdodavatelem, z níž prokazatelně vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí konkrétního plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí konkrétních věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace. Uchazeč ve své nabídce hodlá prokázat splnění části profesních kvalifikačních předpokladů prostřednictvím subdodavatele Ing. Františka Nádeníčka. Součástí podané nabídky však nebyla příslušná smlouva s tímto subdodavatelem, která by obsahovala požadovaný závazek subdodavatele k poskytnutí konkrétního plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí konkrétních věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace. Součástí podané nabídky je pouze závazný příslib subdodavatele, což je však s ohledem na znění ustanovení § 51 odst. 4 zákona nedostatečné. Je nezbytné doložit dvoustranný právní úkon (smlouvu) a nikoliv pouze jednostranné prohlášení subdodavatele.

Zadavatel požadoval v rámci prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů veřejné zakázky doložení seznamu významných služeb realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby plnění, přičemž k seznamu musí být přiložena osvědčení objednatelů těchto významných služeb, která lze za dále uvedených podmínek v některých případech nahradit smlouvou s jinou osobou a dokladem o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně. Z osvědčení i seznamu významných služeb pak musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel v uvedeném období realizoval minimálně 3 (tři) významné služby, kdy předmětem každé z nich bylo vždy vypracování jak dokumentace

pro stavební povolení, tak projektové dokumentace pro provádění stavby dle zvláštních právních předpisů k téže pozemní stavbě (tj. oba stupně projektové dokumentace se musely týkat stejné stavby; nemuselo se jednat o stavbu dílen) s realizační hodnotou této stavby alespoň 20.000.000,- Kč bez DPH, které zahrnovaly i následný výkon autorského dozoru po dobu realizace stavby. Uchazeč sice ve své nabídce předložil osvědčení objednatelů prokazující poskytnutí významných služeb v oblasti projektových prací, kromě osvědčení na akci „NPMK - Jeruzalémská 12, Praha 1 - rekonstrukce“ však tyto dokumenty neprokazují všechny zadavatelem požadované skutečnosti. Z doložených osvědčení jednoznačně nevyplývá, že bylo předmětem plnění vypracování jak dokumentace pro stavební povolení, tak projektové dokumentace pro provádění stavby dle zvláštních právních předpisů k téže pozemní stavbě (tj. oba stupně projektové dokumentace se musely týkat stejné stavby; nemuselo se jednat o stavbu dílen) s realizační hodnotou této stavby alespoň 20.000.000,- Kč bez DPH, které zahrnovaly i následný výkon autorského dozoru po dobu realizace stavby. Z doložených osvědčení nevyplývá prokázání všech výše uvedených skutečností.

Uchazeč na základě výzvy hodnotící komise ve stanovené lhůtě žádné objasnění či další doklady prokazující splnění kvalifikace nepředložil.

Hodnotící komise tedy konstatovala, že uchazeč STATIKA - DYNAMIKA s.r.o. neprokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu a nabídku uchazeče vyřadila.

Uchazeč s pořadovým číslem nabídky 3. – ATELIER 38 s.r.o.

Zadavatel v zadávacích podmínkách požadoval prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů v rozsahu ustanovení § 53 odst. 1 zákona. Zadavatel zároveň stanovil, že dodavatel doloží dokumenty sloužící k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů v souladu s ustanovením § 53 odst. 3 zákona. Uchazeč předložil k prokázání splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. h) zákona v souladu s § 53 odst. 3 zákona, resp. čl. 5.1 zadávací dokumentace, Potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Ostrava ze dne 29. 2. 2016. Tento dokument však neobsahoval podpis či razítko, aby bylo možno se domnívat, že jde o kopii listinného dokladu a ani nebyl označen tak, aby bylo možno usuzovat, že jde o dokument opatřený elektronickým podpisem, který je opatřen ověřovací doložkou dle § 22 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, v platném znění. Zadavatel tak nemá postaveno najisto, zda se jedná o prostou kopii z originálu, a tudíž zda uchazeč tento kvalifikační předpoklad prokázal.

Uchazeč však ani na základě výzvy hodnotící komise nedoložil potvrzení místně příslušné správy sociálního zabezpečení, z něhož je patrné, že jde o prostou kopii originálního dokumentu, originál či úředně ověřenou kopii tohoto dokumentu nebo dokument opatřený elektronickým podpisem, který je opatřen ověřovací doložkou dle § 22 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, v platném znění. Hodnotící komise nerozporuje skutečnost, že v současné době již nebylo

možné konverzi daného dokumentu provést, nicméně je odpovědností uchazeče, aby prokázal splnění kvalifikace ve stanoveném rozsahu, a to případně i doložením potvrzení nového. Na povinnost prokázání splnění kvalifikace není možné rezignovat a uchazeč tak měl doložit prostou kopii originálního dokumentu (potvrzeného), originál či úředně ověřenou kopii tohoto dokumentu nebo dokument opatřený elektronickým podpisem, který je opatřen ověřovací doložkou tak, jak bylo uvedeno ve výzvě zaslané hodnotící komisí uchazeči či si vyžádat dokument nový, odpovídající požadavkům zadavatele a zákona.

Hodnotící komise tedy konstatovala, že uchazeč ATELIER 38 s.r.o. neprokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu a nabídku uchazeče vyřadila.

V Ostravě dne 4. 7. 2016

Moravskoslezský kraj
právně zastoupený MT Legal s.r.o.,
advokátní kancelář
Mgr. Darina Loukotová
na základě plné moci