

Vysvětlení zadávací dokumentace č. IV.

k veřejné zakázce

„Dodávka zdravotnického spotřebního materiálu - Rukavice“

Vážený dodavatelé,

zadavatel Vám tímto v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ) poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace.

I)

Dotaz:

Dle požadavku zadávacích podmínek veřejné zakázky zadavatel požaduje v nabídce předložit za účelem hodnocení 1 originální balení rukavic od každé z dodávaných velikostí, tj. zadavatel v celkovém množství všech částí veřejné zakázky požaduje předložit po účastníkovi zadávacího řízení **24 ks krabic (balení) rukavic**. Uchazeč uvádí, že běžné balení rukavic obsahuje 50 ks až 100 ks samotných rukavic (podle velikosti jednotlivých balení), tj. zadavatel tedy reálně požaduje předložit v případě účasti v obou částech veřejné zakázky minimálně 1200 ks rukavic. Dovolujeme si zadavatele upozornit, že náklady na účast uchazeče v tomto zadávacím se při zadavatelem stanoveném počtu vzorků balení rukavic pohybují v minimální výši 15.000 Kč bez DPH, přičemž v zadávacích podmínkách není stanoveno, zda má uchazeč možnost žádat o úhradu těchto nákladů, tak jak je definováno v § 39 odst. 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Vzhledem k tomu, že z výše uvedených důvodů považujeme požadavek na předložení vzorků za nepřiměřený a excesivní, žádáme zadavatele o jeho přehodnocení, popřípadě o zdůvodnění, proč zadavatel požaduje předložení balení rukavic od všech poptávaných. Obvyklá praxe zadavatelů v případě posuzování kvality rukavic je, že zadavatelé požadují jedno balení od například 2 velikostí nabízeného plnění (např. velikost S a XL v případě vyšetřovacích rukavic a 6 a 9 v případě operačních rukavic). Uchazeč si dovoluje zadavatele upozornit na skutečnost, že v případě předložení vzorků v zadávacím řízení platí dle § 39 odst. 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, je zadavatel výslovně povinen vzorky na písemnou žádost dodavatele bezodkladně dodavateli vrátit či uhradit jejich hodnotu. Z dikce zákona lze tedy dovodit, že dodavatel není oprávněn se předem platně vzdát práva nárokovat vrácení nebo zaplacení vzorku (např. tím, že si zadavatel takovou podmínku stanoví v zadávacích podmínkách). Uchazeč taktéž upozorňuje na § 16 odst. 4 uvedeného zákona, kdy i toto ustanovení stanovuje zadavateli povinnost započítat do předpokládané hodnoty veřejné zakázky výše cen, odměn nebo jiných plateb, které zadavatel poskytne dodavatelům v souvislosti s jejich účastí v zadávacím řízení, tj. i cenu za poskytnutí vzorků.

Odpověď:

Zadavatel trvá na předložení vzorků dle Zadávací dokumentace, vzorky budou rozděleny mezi jednotlivé nemocnice a tam mezi jednotlivá oddělení, kde budou vyzkoušeny jejich vlastnosti. Z toho důvodu Zadavatel trvá na požadovaném množství. Zadavatel zároveň započítal do předpokládané hodnoty v souladu s ustanovením § 16 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek cenu za poskytnuté a použité vzorky. Nepoužité a nerozbalené vzorky budou na žádost a náklady dodavatele vráceny.

II)**Dotaz:**

V rámci obchodních podmínek je stanovena lhůta dodání 24 hodin od obdržení objednávky. S ohledem na předmět plnění, kterým je běžný zdravotnický prostředek, tj. nejedná se o léčivý přípravek, kde jsou lhůty dodání v rozsahu 24 - 48 hodin obvyklé, se dovolujeme dotázat, zda zadavatel neumožní prodloužení této lhůty. Takto krátká lhůta je pro většinu uchazečů logisticky nesplnitelná. S ohledem na velikosti krabic balení rukavic nejsou běžně drženy skladové zásoby rukavic, které by umožňovaly plnění do 24 hodin. Takto nastavený požadavek dodání zvyšuje celkové náklady na plnění veřejné zakázky, tj. zvyšuje výslednou nabídkovou cenu, potažmo tedy cenu za kterou bude zadavatel následně zboží odebírat.

Odpověď:

Zadavatel trvá na stanovené lhůtě dodání 24 hodin od obdržení objednávky a je si vědom toho, že to má vliv na nabídkovou cenu. Jedná se o dodávky zboží, bez něhož není možný řádný chod nemocnic, a proto je jeho dodání v krátké době nutností. V předchozím zadávacím řízení byla tato lhůta rovněž stanovena na 24 hodin a i tak Zadavatel obdržel několik nabídek, v rámci níž byla tato lhůta dodržena.

III)**Dotaz:**

V souvislosti se stanovením požadavků na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů zadavatel stanovil, že uchazeč je v rámci své nabídky povinen prokázat, že v posledních třech letech realizoval minimálně 5 významných dodávek o stejných nebo kvalitativně vyšších parametrech a stejné nebo vyšší kapacitě ve srovnání s poptávaným zbožím a s obdobným obratem ve srovnání s předpokládanou hodnotou té části veřejné zakázky, do které podává nabídku.

Dle názoru uchazeče takto stanovený technický kvalifikační předpoklad neodpovídá druhu, rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky a je stanoven v rozporu se zásady § 6 ZZVZ neboť je diskriminační a omezuje okruh potenciálních uchazečů. Zadavatel například požaduje předložit v rámci části č. 1 veřejné zakázky reference v celkovém rozsahu 52 mil. Kč bez DPH za 3 roky plnění. Uchazeč uvádí, že takto vysoký objem plnění, tj. 10 mil Kč bez DPH za 3 roky v odběru **operačních rukavic** odpovídá pouze velkým zdravotnickým zařízením typu fakultní nemocnice, tj. pouze omezenému okruhu odběratelů a tedy i dodavatelů. S ohledem na uvedené a v rámci zajištění nediskriminace a na otevřenost této veřejné zakázky širšímu okruhu možných účastníků se dovolujeme dotázat, zda zadavatel nepřehodnotí svůj požadavek a nesníží počet a taktéž i finanční rozsah

požadovaných

významných

zakázek.

Odpověď:

Zadavatel trvá na počtu a finančním rozsahu požadovaných významných zakázek. Dle Zadavatele stanovený technický kvalifikační předpoklad není diskriminační, neboť se jedná o dodávky zboží, jež je nezbytně nutné pro chod nemocnic a bez něhož by nemocnice nemohly řádně fungovat. Splnění tohoto kritéria odráží schopnost dodavatele zajistit dodání předmětného zboží v očekávaném rozsahu a z toho důvodu na něm Zadavatel trvá. Zadavatel rovněž poukazuje na to, že v předchozím zadávacím řízení s totožným předmětem toto kritérium zpochybňováno nebylo a svou nabídku podalo několik uchazečů.

III)

Dotaz:

Dovolujeme se dotázat, zda je uchazeč veřejné zakázky povinen nabídnout v jednotlivých skupinách veřejné zakázky veškeré požadované velikosti. Konkrétně zda bude zadavatel akceptovat nabídku v rámci části č. 2 veřejné zakázky skupiny "*Rukavice operační latexové bez pudru*" bez nabídky velikosti č. 9. Jedná se o velikost rukavic, která je v minoritním zastoupení a je na tuzemském trhu dodávána pouze omezenou skupinou dodavatelů.

Odpověď:

Zadavatel nebude akceptovat nabídku v rámci č. 2 veřejné zakázky skupiny "*Rukavice operační latexové bez pudru*" bez nabídky velikosti č. 9. Jedná se o velikost, jež Zadavatel vyžaduje a nemá v úmyslu v případě úspěšnosti takové nabídky, odebírat pouze jednu velikost od jiného dodavatele. Zadavatel tedy trvá na dodání všech velikostí v rámci dané části veřejné zakázky.

Na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace se zadávací dokumentace a lhůta pro podávání nabídek nijak nemění.

V Ostravě dne 11. 09. 2017

Nemocnice s poliklinikou Karviná-Ráj,
příspěvková organizace
i.s. JUDr. Rita Kubicová, advokátka