

Vysvětlení zadávací dokumentace VII.

k veřejné zakázce

„Dodávka zdravotnického spotřebního materiálu – Rukavice“

Vážení dodavatelé,

zadavatel Vám tímto v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ) poskytuje následující vysvětlení k zadávací dokumentaci.

I)

Dotaz:

“ Dle znění kupní rámcové smlouvy článku XI. Sankce odst. 1 je prodávající povinen zaplatit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč, a to za každý započatý den prodlení. Dle názoru uchazeče je výše smluvní pokuty 5.000,- Kč za každý jen započatý dne prodlení ve spojení s velmi krátkou lhůtou na dodání zboží, která činí pouze 24 hodin od doručení objednávky a to i ve dnech pracovního klidu, nepřiměřená a z pohledu budoucího prodávajícího **diskriminační**. V návaznosti na smluvní pokutu kupujícího v případě jeho prodlení s úhradou kupní ceny, jejíž výše bude stanovena občanskoprávními předpisy, tj. v reálu bude činit pouze několik desetin procent z dlužné částky, se lze domnívat, že se jedná o nerovné nastavení smluvních podmínek (prodávající má několika násobně přísnější pokuty), což je proti zásadě poctivého obchodního vztahu a rovného postavení stran, čímž dochází k nerovnováze ve vzájemných právech a povinnostech smluvních stran. Výše smluvní pokuty se zároveň její jako nepřiměřená v souvislosti s nenastavením garance minimálního odběru v rámci jednotlivé dílčí objednávky, tj. za situace, kdy uchazeči není dopředu garantováno, že dodávky budou vždy například ve finančním objemu vyšším než je stanovena smluvní pokuta. Vzhledem k obchodním zvyklostem a dobrému a poctivému obchodnímu vztahu se uchazeč dotazuje, zda zadavatel trvá na uvedené výši smluvní pokuty nebo zda tuto pokutu neupraví například stanovením její procentuální výše, případně žádáme o konkrétní vysvětlení nastavení rozdílných smluvních pokut pro jednotlivé smluvní strany

Odpověď:

Zadavatel nepovažuje výši smluvní pokuty za diskriminační, neboť se jedná o běžné ustanovení v obdobných smlouvách, jež bylo obsaženo i v předešlém zadávacím řízení se stejným předmětem a každý z účastníků jej bez výhrad akceptoval. Zadavatel poukazuje na to, že se jedná o dodávky zdravotnického materiálu, jež jsou nezbytně nutné k zajištění běžného provozu a zdraví osob, tedy zaměstnanců i pacientů. Pro Zadavatele je rovněž běžnou praxí objednávat tento spotřební zdravotnický materiál v takovém množství, že sjednaná smluvní pokuta je v poměru z cenou zcela adekvátní a určitě není stanovena v nepřiměřené výši.

II)

Dotaz:

„V souvislosti s termínem pro dodání zboží, který je stanoven na 24 hodin od doručení objednávky se dovoluujeme dotázat, co je konkrétně myšleno "doručením objednávky", tj. zda myšleno řádným potvrzením přijetí objednávky ze strany prodávajícího.“

Odpověď:

Za doručení objednávky, tedy momentu, kdy začíná běžet stanovená 24 hodinová lhůta pro dodání zboží, považuje Zadavatel prokazatelné doručení objednávky v souladu s článkem III odst. 2 rámcové kupní smlouvy prostřednictvím emailové komunikace.

Zadávací dokumentace tedy zůstává beze změn.

V Ostravě dne 4.10.2017

Nemocnice s poliklinikou Havířov,
příspěvková organizace
i.s. JUDr. Rita Kubicová, advokátka