



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

k nadlimitní veřejné zakázce na dodávky s názvem:

„Modernizace vybavení pro obory návazné péče v Nemocnici Třinec, p.o. - část D“

zadávané v otevřeném řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „ZZVZ“), a v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele příjemce, pro všechny specifické cíle a výzvy v Integrovaném regionálním operačním programu, vydání 1.9 s platností od 02. 06. 2017, v rámci projektu s názvem „Modernizace vybavení pro obory návazné péče v Nemocnici Třinec, p. o.“ spolufinancovaného z Integrovaného regionálního operačního programu, prioritní osa 06.2 Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů, 06.2.56 Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k celostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, podpora sociálního začlenění díky lepšímu přístupu k sociálním, kulturním a rekreačním službám a přechodem od institucionálních ke komunitním službám, TC 09 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě, 06.2.56.2.3 Rozvoj infrastruktury pro poskytování zdravotních služeb a péče o zdraví, registrační číslo projektu: CZ.06.2.56/0.0/0.0/16_043/0001498, zkrácený název projektu: Návazná péče Třinec.

Zadavatel

Název: **Nemocnice Třinec, příspěvková organizace**
Sídlo: 739 61 Třinec – Dolní Líštná, Kaštanová 268
Zastoupen: Ing. Tomáš Stejskal, ředitel nemocnice
IČ: 005 34 242
DIČ: CZ00534242

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, spisová značka Pr908

(dále jen „zadavatel“).

Osoba zastupující zadavatele:

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100.

Kontaktní osoba: Mgr. Věra Ambrozová
Telefon, fax: + 420 731 166 078, + 420 515 917 652
E-mail: ambrozova@grantika.cz.

(dále jen „osoba zastupující zadavatele“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Název: **Nemocnice Třinec, příspěvková organizace**
Sídlo: 739 61 Třinec – Dolní Líštná, Kaštanová 268
Zastoupen: Ing. Tomáš Stejskal, ředitel nemocnice
IČ: 005 34 242
DIČ: CZ0534242

II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky je dodání přístrojů a dalšího vybavení oborů návazné péče, blíže specifikovanou zadávací dokumentací a jejími přílohami a poskytnutí všech souvisejících služeb nezbytných ke splnění veřejné zakázky. Součástí předmětu veřejné zakázky je tedy rovněž zajištění služeb spočívajících v instalaci, příp. montáži či implementaci zboží, je - li pro uvedení zboží do plného provozu potřeba, aby byly tyto služby provedeny, a odborné zaškolení personálu zadavatele k jednotlivým zařízením v nezbytném rozsahu.

V souladu s ust. § 18, § 35 ve spojení s ust. § 101 ZZVZ je veřejná zakázka rozdělena na 12 částí.

Část D – RTG přístroje

- 1 ks pojízdný rtg přístroj

III. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Smlouva nebyla uzavřena, zadávací řízení bylo zrušeno.

IV. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené řízení dle § 56 ZZVZ.

V. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	NORTH MED spol. s.r.o.
Sídlo	Bělocerkevská 1176/12, 100 00 Praha 10 Vršovice
Zastoupení	Ing. Petr Krejsa – jednatel Marcela Krejsová – jednatel <i>Jednatel je oprávněn jednat za společnost samostatně a neomezeně v celém rozsahu.</i>
Právní forma	112 - Společnost s ručením omezeným
IČ	25457811

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	FOMEI s.r.o.
Sídlo	U libeňského pivovaru 2015/10, 180 00 Praha
Zastoupení	Ing. Josef Dostál – jednatel <i>Jednatel zastupuje společnost ve všech věcech samostatně.</i>
Právní forma	112 - Společnost s ručením omezeným
IČ	46504869

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	MEDIFINE a.s.
Sídlo	Florianova 440/17, 612 00 Brno – Královo Pole
Zastoupení	Ing. Martin Chládek, člen představenstva Ing. Martin Quant, člen představenstva Ing. Mgr. Ondřej Benda, člen představenstva Společnost zastupuje každý člen představenstva samostatně.
Právní forma	121 – Akciová společnost
IČ	277 18 948

Pořadové číslo nabídky	4
Obchodní firma	EXRAY s.r.o.
Sídlo	Karlovarská 89, 271 01 Nové Strašecí
Zastoupení	Jan Hamadej – jednatel Petr Hamadej – jednatel <i>Jednatelé zastupují společnost samostatně.</i>
Právní forma	112 - Společnost s ručením omezeným
IČ	01647580

VI. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník, zadávací řízení bylo zrušeno.

VII. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Smouva nebyla uzavřena, zadávací řízení bylo zrušeno.

VIII. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ VYBRANÉHO DODAVATELE, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Smouva nebyla uzavřena, zadávací řízení bylo zrušeno.

IX. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Pro tuto veřejnou zakázku není relevantní.

X. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

Pro tuto veřejnou zakázku není relevantní.

XI. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Pro tuto veřejnou zakázku není relevantní.

XII. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

I.

Zadavatel v souladu s § 42 odst. 1 ZZVZ ustanovil pro účely posouzení splnění podmínek účasti v

zadávacím řízení a hodnocení nabídek hodnotící komisi (dále jen „komise“), která na svých jednáních konaných dne 22. 8. 2017 (dále jen „první jednání“) a 5. 9. 2017 (dále jen „druhé jednání“) **provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení nabídek.**

Na základě závěrů z prvního jednání komise přistoupila k vyzvání tří ze čtyř účastníků, aby vysvětlili technické specifikace předmětu plnění uvedené v rámci jejich nabídek. Jednalo se o účastníky NORTH MED spol. s r.o., FOMEI s.r.o. a EXRAY s.r.o.

Účastník NORTH MED spol. s r.o. a účastník EXRAY s.r.o. doručili vysvětlení řádně a včas, nicméně komise na svém druhém jednání konstatovala, že nabídka ani jednoho z účastníků nesplnila zadávací podmínky, neboť nesplnila parametr „tepelná kapacita zářiče min. 1 MHU nebo ekvivalentní hodnota“. Zadavatel tedy dne 14. 9. 2017 rozhodl o vyloučení obou účastníků pro nesplnění zadávacích podmínek.

Účastník FOMEI s.r.o. ve stanoveném termínu na výzvu nereagoval. Dne 4. 9. 2017 účastník zaslal zastupující osobě informaci, že nebude schopen ve stanoveném termínu objasnění doručit. V rámci své reakce dále požádal o „vyřazení ze soutěže“. Zadavatel tedy dne 14. 9. 2017 rozhodl o jeho vyloučení.

Komise měla dále v souladu s § 119 odst. 1 ZZVZ provést hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v čl. VI. zadávací dokumentace. Nicméně, vzhledem ke skutečnosti, že zadavateli do fáze hodnocení nabídek zbyla nabídka jediného účastníka **MEDIFINE a.s.**, komise v souladu s § 122 odst. 2 ZZVZ hodnocení nabídky podle ekonomické výhodnosti neprováděla, pouze konstatovala, že nabídka účastníka splnila požadavky zadavatele a je tudíž přijatelná a doporučila zadavateli rozhodnout o výběru této nabídky. Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky dne 14. 9. 2017.

II.

Dne 30. 9. 2017 zadavatel obdržel námítky účastníka NORTH MED, spol. s r.o. (dále také „stěžovatel“) proti jeho vyloučení, ze dne 29. 9. 2017. Zadavatel o námitkách rozhodl dne 10. 10. 2017, a to tak, že námítky odmítl. Zadavatel trval na tom, že technické parametry, které jasně vymežil, stěžovatel prokazatelně nesplnil. Kopie rozhodnutí o námitkách vč. odůvodnění je přílohou tohoto rozhodnutí o zrušení.

Vzhledem k tomu, že předmětná část veřejné zakázky byla součástí projektu spolufinancovaného z Integrovaného regionálního operačního programu (dále viz například zadávací dokumentace), podléhala tato část veřejné zakázky kontrole poskytovatele dotace – Centru pro regionální rozvoj České republiky (dále jen „CRR“). CRR v rámci své kontroly ze dne 9. 11. 2017 shledalo následující pochybení:

„Dne 30. 9. 2017 zadavatel obdržel od účastníka NORTH MED spol. s r.o., námítky proti vyloučení ze zadávacího řízení části D veřejné zakázky „Modernizace vybavení pro obory návazné péče v Nemocnici Třinec, p. o.“. Tyto námítky a veškeré nabídky, které v rámci této veřejné zakázky zadavatel obdržel, byly předány k posouzení věcnému expertovi na zdravotnictví, který kontroloval technickou specifikaci požadovaných přístrojů před zahájením samotného zadávacího řízení. Dle názoru věcného experta došlo v této části veřejné zakázky k pochybení ze strany zadavatele, když vyloučil dodavatele X-ray a NorthMED za nesplnění technického parametru "tepelná kapacita zářiče min. 1MHU". Všichni dodavatelé ve svých nabídkách vyplnili technické parametry a potvrdili, že je splňují. Z poskytnutých dokumentů vyplývá, že došlo k nepřesnému překladu (neboli nevhodnému určení technické terminologie).

Vybraný dodavatel Medifine a.s. ve své nabídce doložil stejný objem dat, jako ostatní účastníci zadávacího řízení a tento vybraný dodavatel nebyl zadavatelem vyzván k zaslání datasheetu pro ověření tohoto parametru.“

Věcný expert na zdravotnictví svoje rozhodnutí podpořil těmito argumenty:

Rozbor důvodu zadavatele pro vyloučení dodavatelů X-ray a North MED:

Oba tito dovatelé nabídli stejný typ přístroje **Samsung GM85**.

➤ **Dodavatelé nesplnili technickou specifikaci „TEPELNÁ KAPACITA ZÁŘIČE min. 1MHU“**

Zadavatel vyloučil oba dodavatele z důvodu, že požaduje tepelnou kapacitu zářiče min. 1MHU a dodavatele dle něj doložili potvrzení o tepelné kapacitě rentgenky (nebo-li TUBE = zářiče) pouze o velikosti 300kHU. Avšak dodavatel NorthMED proti tomuto rozhodnutí podal námitku a vysvětlení, že se jedná o velikost ANODY = 300kHU a ne celkového zářiče a že tento parametr splňuje.

Zde jsou přehledně zobrazeny informace, které byly poskytnuty:

Doplnění X-Ray ze dne 28.8.2017 dokumentu „Doplnění nabídky Exray“ (dodavatel NorthMED dodal totožné).

Str. 6: Tepelný obsah **anody** = 300kHU

■ Rentgenka		
Model	LUC-13L	XRR-3332X
Tepelný obsah anody	300 kHU	
Cílový úhel	14°	
Jmenovitá hodnota ohniskové vzdálenosti	0,6/1,2 mm	
Trvalá filtrace	1 mm Al při 75 kV	
Trvalý příkon anody	142 W	

Str. 13: Heat Capacity = 300kHU (překlad - **tepelná kapacita = 300kHU**)

Tube	
Nominal Tube Voltage (kVp)	150
Heat Capacity (HU)	300 kHU
Anode Angle	14°
Focal Spot (mm)	0.6 / 1.2

Str. 17: **Tepelná kapacita = 300kHU**

Rentgenka	
Jmenovité napětí rentgenky (kVp)	150
Tepelná kapacita (HU)	300 kHU
Úhel anody	14°
Ohnisko (mm)	0.6 / 1.2

Nabídka NotrhMed str. 49, 50:

RTG generátor a rtg trubice:

- mikroprocesorem řízený vysokofrekvenční generátor se zapouzdřeným zářičem a výstupním napětím multipulsního tvaru.
- Výkon generátoru 40 kW
- Nominální výkon 40 kW
- Rozsah napětí 40 kV až 150 kV
- Maximální velikost proudu 1 až 500 mA
- mAs nastavitelné v rozsahu 1 až 500 mAs
- nejkratší expoziční čas 1 ms
- zapouzdřený zářič s rotační anodou, rychlost rotace 9.700 ot./min.
- **tepelná kapacita zářiče 1.2 MHU**
- v krytu zářiče integrovaná manuální hloubková clona otočná $\pm 90^\circ$ se světelným zaměřovačem pole
- integrovaná měřicí komůrka měřící povrchovou dávku sestávající se z měřicí komůrky a digitálního displeje, včetně automatického přenosu naměřených hodnot do obrazového systému
- integrovaná pracovní stanice, postprocesingové zpracování a úprava snímků dávkově, hromadné zpracování dat po expozicích

RTG generátor a rtg trubice:		
mikroprocesorem řízený vysokofrekvenční generátor se zapouzdřeným zářičem a výstupním napětím multipulsního tvaru	ANO	
Výkon generátoru min. 30 kW	ANO	40 kW
Nominální výkon 30 kW	ANO	40 kW
Rozsah napětí 40 kV až 125 kV	ANO	40 – 150 kV
Maximální velikost proudu 1 až 400 mA	ANO	1 – 500 mA
mAs nastavitelné v rozsahu 1 až 320 mAs	ANO	1 – 500 mAs
Nejkratší expoziční čas 1 ms	ANO	
Zapouzdřený zářič s rotační anodou, rychlost rotace min. 9 000 ot./min.	ANO	9.700 ot./min.
tepelná kapacita zářiče min. 1 MHU nebo ekvivalentní hodnota	ANO	1.2 MHU
v krytu zářiče integrovaná manuální hloubková clona otočná $\pm 90^\circ$ se světelným zaměřovačem pole	ANO	
integrovaná měřicí komůrka měřící povrchovou dávku sestávající se z měřicí komůrky a digitálního displeje, včetně automatického přenosu naměřených hodnot do obrazového systému	ANO	
integrovaná pracovní stanice, postprocesingové zpracování a úprava snímků dávkově, hromadné zpracování dat po expozicích	ANO	

Vítězná nabídka Medifine, také doložila pouze tyto informace a zadavatel po tomto dodavateli nechtěl žádné vysvětlení:

Zahrnuje také:

- Vysokonapěťový mikroprocesorem řízený generátor o vysokém výkonu 35 kW se zabudovanou rotační anodou P135/30 R, 9000 ot/min, jmenovitá velikost ohniska 0,8 mm IEC 336/1982).
- Tepelná kapacita zářiče 1.100.000 HU
- Manuální lamerový kolimátor s světelným hledáčkem integrovaným v krytu sestavy rentgenky (LED, minimálně 180 luxů při SID 1 m / 39"). S možností rotace +/- 90°
- Systém nabíjení baterií s bezúdržbovými olověnými akumulátory

Zadavatel s uvedenými závěry kontroly nesouhlasil a rozhodl se doplnit svoje tvrzení argumenty biomedicínského inženýra, které dle jeho odborného názoru vyvrací závěry věcného experta na zdravotnictví CRR:

„Zadavatel požadoval: Zapouzdřený zářič s tepelnou kapacitou min. 1 MHU nebo ekvivalentní hodnota

Zdůvodnění požadavku: Tento parametr svědčí o vyspělosti rtg technologie a možnosti kvalitního odvádění tepla a provozu bez přerušení a nutnosti re-expozic.

Jelikož si zadavatel nebyl zcela jist splněním výše uvedeného parametru, vyzval uchazeče EXRAY s.r.o., stejně tak i uchazeče NorthMed (nabízen stejný typ přístroje Samsung GM85) o doložení níže uvedeného parametru a to formou doložení originálních "data sheets" přímo od výrobce a v českém překladu.

*Po tomto doložení, uchazeč doložil originální technickou specifikaci s názvem "GM85 Technical Data", tzv. data-sheet, kde přímo v anglickém textu na str. 02 uvádí: **Tube**, což je v českém překladu rentgenka nebo **zářič** a ne ANODA, a opět v anglickém textu **Heat Capacity (HU) 300 kHU**, což je v českém překladu TEPELNÁ KAPACITA 300 kHU tzn. tepelná kapacita zářiče.*

*Uchazeč doložil i český překlad tohoto anglického originálního data-sheet s názvem "GM85 Technická data" kde opět na str. D2 českého překladu uvádí **RENTGENKA**, a pod tímto textem **TEPELNÁ KAPACITA (HU) 300 kHU**, což je tepelná kapacita 300kHU, tzn. tepelná kapacita zářiče. Pokud by se jednalo pouze o anodu, bylo by zde uvedeno slovíčko ANODE (anglicky) a v českém překladu ANODA, ANODE HEAT KAPACITY, v českém překladu TEPELNÁ KAPACITA ANODY.*

*Hodnota 300kHU, kterou uchazeč uvedl v datasheetu výrobce se jasně vztahuje k tepelné kapacitě zářiče (ne jak uvádí uchazeč k anodě). Pokud by se jednalo o tepelnou kapacitu pouze anody, bylo by zde jasně a zřetelně uvedeno **ANODE HEAT KAPACITY**, **TEPELNÁ KAPACITA ANODY** a ne jak se zde uvádí **TUBE**, **HEAT KAPACITY** (ZÁŘIČ, **TEPELNÁ KAPACITA**), stejně tak jak to mají uvedeno jiní dodavatelé RTG techniky z obecně dostupných zdrojů:*

FUJIFILM FDR Go Specifications, Maximum anode heat capacity: 210kJ (300kHU), viz odkaz

https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwi swJGHxr3XAhWCIVAKHbkhCWEQFqgmMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.fujifilm.in%2FProducts%2Fmedical%2Fbrochures%2Fpdf%2Findex%2FFDR%2520GO.PDF&usq=AOvVaw0FUDpjtmcXI5VbzwYjh_x

SHIMADZU Mobile Art Evolution, Max X-ray tube anode heat capacity 300kHU (210kJ)

<http://www.alpha-imaging.com/files/document%20library/shimadzu/shimadzu%20brochures/mobileart%20evolution%20product%20data%20-%20pd504-005b.pdf>

Carestream, Anode Heat Capacity: 300 kHU (212 kJ)

<https://summithealthcare.net/wp-content/uploads/2015/06/Diagnostic-Imaging-DRX-Revolution-Brochure.pdf>

Uchazeč hned 2x uvádí hodnotu 300 kHU TUBE HEAT KAPACITY (TEPELNÁ KAPACITA ZÁŘIČE) a neuvádí ANODE HEAT KAPACITY (TEPELNÁ KAPACITA ANODY), což je max. 1/3 hodnota požadované hodnoty kdy zadavatel požadoval TEPELNÁ KAPACITA ZÁŘIČE min. 1 MHU nebo ekvivalentní hodnota.

Nabídka uchazeče Medifine, také obsahovala informace týkající se tepelné kapacity zářiče, kde byla uvedena Tepelná kapacita zářiče 1.100.000 HU a zároveň z obecně dostupných zdrojů (viz. např. odkaz níže) si zadavatel jasně a zřetelně ověřil, že tato hodnota odpovídá skutečnosti a nepotřeboval tak další vysvětlení a zaslání originálního data sheets.

Tube housing heat storage capacity 800,000 J = 1,100,000 HU

https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=11&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj06yLy73XAhXIL1AKHfDgDCMQFghXMAo&url=http%3A%2F%2Fwww.simeks.com.tr%2Ftest%2Fwp-content%2Fuploads%2Fmobile-digital-x-ray-system-mobilett-xp-product-brochure-01240025.pdf&usq=AOvVaw2p3hXaCeF1BUw6O7c_88uw

X-RAY TUBE ANODE, Single tank with rotating-anode tube, Anode Heat capacity, 122,000 HU

https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=8&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwipi9HP4rvXAhXFWRoKHWR3BmsQFghbMAC&url=https%3A%2F%2Fe-katalog.lkpp.go.id%2Fbackend%2Fproduk%2Fdownload_lampiran%2F91517&usq=AOvVaw1qMNPCEEgHGxMaKMFh_Q9B

Věcný expert sám na spodní straně svého rozboru zvýraznil/vykopíroval znění Samsung GM85, kde se uvádí na str. 17 **Tepelná kapacita=300kHU, Rentgenka, Tepelná kapacita 300kHU**. Zde je nutno uvádět přesnou technickou terminologii z čehož vyplývá nesplnění požadavku.

Pokud by byl uchazeč přesvědčen o splnění požadavku, mohl tak učinit podáním námitek na ÚHOZ, apod.

Na trhu je mnoho **OEM výrobců zářičů**, jimž jsou vybaveny mobilní rtg přístroje.

Tepelná kapacita dosahuje hodnoty **107, 270, 424, 670 kHU** a vždy je zde jasně uvedeno zda se týká **anody** nebo celého **zářiče**, např. Max. anode heat capacity 42.8kHU (30kJ), viz. odkazy níže

<http://www.kosc.fr/images/Tubes%20RX%20%20IAE.pdf>

<https://www.oem-xray-components.siemens.com/x-ray-tube>

<https://www.iae.it/product-details/housings/#overview>

www.toshiba-tetd.co.jp/eng/product/prden.php?type=use&search=100100600000

ZÁVĚR

Z originálně předložených technických specifikací Samsung **GM085** je zřejmé, že **hodnota 300kHU se týká zářiče** a nikoliv pouze anody.“

Následná kontrola CRR ze dne 25. 1. 2018 se závěry zadavatele nesouhlasila a uvedla následující doporučení:

„Dne 4. 1. 2018 obdrželo CRR ČR Vaše vyjádření k závěru kontroly této části, které bylo ve formě závěrečného stanoviska k této části veřejné zakázky zadavateli zasláno dne 10. 11. 2017.

Vaše reakce a vyjádření k závěrům kontroly bylo znovu předloženo věcnému expertovi na zdravotnictví, se kterým byla veřejné zakázka již před zahájením tohoto zadávacího řízení kontrolována a konzultována. Expert konstatoval následující:

Z průběhu celého zadávacího řízení jsou zřejmé tyto tři skutečnosti:

- 1) Dodavatelé X-Ray a NorthMed v nabídkách vyplnili technické parametry a potvrdili, že splňují parametr "tepelná kapacita zářiče min. 1MHU" (viz. dokument srovnání poskytnutých materiálů)
- 2) V poskytnutých dokumentech je zřejmé, že došlo k nevhodnému překladu (neboli nevhodnému určení technické terminologie).
- 3) Dodavatel Medifine doložil stejný objem dat v nabídce, jako ostatní účastníci a toho zadavatel nevyzval k poslání datasheetu pro ověření. Tento krok by mohl být posouzen jako nerovný přístup zadavatele ke všem účastníkům, neboť k vysvětlení nabídky vyzval pouze dodavatele X-Ray a Northmed (kteří nabízeli stejný typ RTG).

Expert rovněž nesouhlasí s níže uvedeným vyjádřením zadavatele:

- 1) V tomto vyjádření opět zadavatel uvádí, že "Heat Capacity" je tepelná kapacita zářiče - s tímto expert zásadně nesouhlasí, dle jeho názoru se jedná pouze o tepelnou kapacitu.
Po tomto doložení, uchazeč doložil originální technickou specifikaci s názvem "GM85 Technical Data", tzv. data-sheet, kde přímo v anglickém textu na str. 02 uvádí: Tube, což je v českém překladu rentgenka nebo zářič a ne ANODA, a opět v anglickém textu **Heat Capacity (HU) 300 kHU, což je v českém překladu TEPELNÁ KAPACITA 300 kHU tzn. tepelná kapacita zářiče.**
- 2) Uchazeč doložil i český překlad tohoto anglického originálního data-sheet s názvem "GM85 Technická data" kde opět na str. D2 českého překladu uvádí RENTGENKA, a pod tímto textem TEPELNÁ KAPACITA (HU) 300 kHU, **což je tepelná kapacita 300kHU, tzn. tepelná kapacita zářiče.** Pokud by se jednalo pouze o anodu, bylo by zde uvedeno slovíčko ANODE (anglicky) a v českém překladu ANODA, ANODE HEAT KAPACITY, v českém překladu TEPELNÁ KAPACITA ANODY.
- 3) ZÁVĚR - Z originálně předložených technických specifikací Samsung GM085 je zřejmé, že hodnota 300kHU se týká zářiče a nikoliv pouze anody.

Věcný expert předpokládal, že bude zadavatelem zaslán originální datasheet Samsungu GM085 a ne dokumenty jiných výrobců.

Z běžné praxe je zřejmé, že Samsung GM085 splňuje technický parametr "tepelná kapacita zářiče min. 1MHU".

III.

Zadavatel se na základě výše uvedeného rozhodl v souladu s § 49 odst. 1 ZZVZ provést opatření k nápravě. Dle uvedeného ustanovení ZZVZ platí, že „zadavatel kdykoli v průběhu zadávacího řízení učiní nezbytné a přiměřené opatření k nápravě, pokud zjistí, že postupoval v rozporu s tímto zákonem. Opatřením k nápravě se pro účely tohoto zákona rozumí úkony zadavatele, které napravují předchozí postup, který je v rozporu s tímto zákonem“.

Na základě výše uvedených závěrů a stanovisek kontroly CRR (resp. věcného experta na zdravotnictví CRR) a na základě tvrzení biomedicínského inženýra Nemocnice Třinec zadavatel dospěl k závěru, že technické požadavky na předmět plnění této části veřejné zakázky nebyly stanoveny v souladu s § 36 a 89 a násl. ZZVZ – tedy nebyly stanoveny přesně a srozumitelně, čímž se zadavatel vystavil riziku obdržení vzájemně neporovnatelných nabídek.

Z důvodů procesní opatrnosti a s vědomím nutnosti dodržet principy 3E se zadavatel rozhodl přistoupit ke zrušení zadávacího řízení na předmětnou část veřejné zakázky, a to z důvodu uvedeného v § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ: v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

IV.

S ohledem na výše uvedené rozhodnutí zadavatele o zrušení předmětné části veřejné zakázky **zadavatel zrušil jeho předchozí rozhodnutí, ze dne 14. 9. 2017:**

- Rozhodnutí o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení – NORTH MED spol. s r.o.,
- Rozhodnutí o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení – FOMEI s.r.o.,
- Rozhodnutí o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení – EXRAY s. r.o.,
- Rozhodnutí o výběru dodavatele – MEDIFINE, a.s.

XIII. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Zadavatel v čl. XII. zadávací dokumentaci požadoval, aby účastníci předložili své nabídky písemně v listinné podobě, neboť umožnění elektronického podání nabídek, by dle jeho názoru mohlo negativně ovlivnit okruh potenciálních účastníků zadávacího řízení, neboť se jedná o technicky obtížnější způsob podání nabídky.

XIV. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

XV. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI,

Z povahy věci, předmětu plnění a jeho návaznosti byl předmět veřejné zakázky rozdělen na 12 částí.

XVI. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Pro tuto veřejnou zakázku není relevantní.

V Brně, dne 28. 2. 2018

Za zadavatele – Nemocnice Třinec, příspěvková organizace:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

.....

Ing. Radek Hlaváček

poradce pro výběrová řízení

Erste Grantika Advisory, a.s.