



MMOPX01F2EZT

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

**746 26 Opava, Horní náměstí 382/69**

Váš dopis zn:

Ze dne:

Spisová značka: **ŽP/13597/2017/DoL**

Naše značka (Č.j.): **MMOP 100735/2017**

Vyřizuje: **Ing. Domesová Ludmila**

Pracoviště: **Krnovská 71C**

Telefon: **553 756 876**

Fax: **553 756 141**

E-mail: **ludmila.domesova@opava-city.cz**

Datum: **8.9.2017**

## I. KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 8.7.2017 podal

**Moravskoslezský kraj, IČO 70890692, 28. října č.p. 2771/117, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2, který zastupuje Ing. Štěpán Šňupárek, 30. dubna č.p. 2034/14, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2 (dále jen "žadatel"),**

ve věci:

**Žádost o úpravu koordinovaného závazného stanoviska č. ŽP/7952/2017/DoL ke stavbě "PAVILON H-STAVEBNÍ ÚPRAVY A PŘÍSTAVBA VE SLEZSKÉ NEMOCNICI V OPAVĚ, příspěvková organizace, parc.č. 2275, 2273/1 k. ú. Opava-Předměstí" Opava, Předměstí**

Popis záměru:

Došlo ke snížení počtu pacientů z původních 60 na 54 osob a k úpravám rozvržení pokojů pro pacienty v 1., 2. a 3. NP objektu. Nyní jsou na oddělení výhradně 2 lůžkové pokoje. Žádné další změny v projektu nebyly provedeny, fasády a exteriéry jsou oproti původnímu projektu zcela beze změn. Jedná se o třípodlažní zděnou přístavbu evakuačního výtahu a s tím související stavební úpravy pavilonu H ve Slezské nemocnici v Opavě. Dále se jedná o stavební úpravy uvnitř tohoto pavilonu související se změnou dispozičního řešení vnitřního uspořádání pokojů pro pacienty a ostatních místností. Objekt má 3. NP a je částečně podsklepený. Budova je obdélníkového půdorysu s menší vystupující částí ve tvaru L. K této části bude přistavěna část pro lůžkový výtah 9,32 x 2,85 m. V novém stavu budova bude nadále sloužit jako nemocniční objekt, bude zde vybudováno oddělení geriatric pro 54 pacientů. Celý pavilon bude vybaven a navržen dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., jako bezbariérově přístupný, je zde vybavení koupelen a sociálního zařízení pro imobilní, rovněž přístupy jsou přizpůsobeny pro imobilní. Součástí stavby je oprava veškerých instalací v objektu, tedy oprava vytápění, elektroinstalace, zdravotnické, vzduchotechniky, slaboproudých rozvodů a dále pak oprava přípojek kanalizace a vody ve stávajících trasách. Stavební úpravy se netýkají obvodového pláště budovy s výjimkou nově přistavěné části s lůžkovým výtahem.

(dále jen "záměr") na pozemku st. p. 2275, parc. č. 2273/1 v katastrálním území Opava-Předměstí, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

## 1. Ochrana přírody a krajiny

Oddělení ochrany přírody a krajiny odboru životního prostředí jakožto orgán ochrany přírody (dále jen "orgán ochrany přírody") k uvedenému záměru vydává podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK"), na základě § 90 odst. 15 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK, následující **souhlasné závazné stanovisko**:

I. Souhlas podle § 77 odst. 3 ZOPK,  
na základě § 7 ZOPK. za předpokladu splnění těchto podmínek:

Dřeviny rostoucí mimo les jsou podle § 7 odst. 1 ZOPK chráněny před poškozováním a ničením. Proto všechny dřeviny na okrajích stavenišť, které nejsou určeny k pokácení, musí být maximálně chráněny před poškozením:

- 1) Vnější hrana výkopu od paty kmene musí být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. Při výkopech se nesmí přetínat kořeny s průměrem nad 2 cm. Kořeny je nutno chránit před poraněním, popřípadě je nutno kořeny ošetřit, tzn. hladce seříznout do neroztřepené části a zamazat prostředky na ošetření ran,
- 2) stromy rostoucí v blízkosti stavby musí být chráněny (instalací bednění) před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny),
- 3) výkopovou zeminu a ostatní materiál je nutno uložit mimo kořenovou zónu dřevin, tj. mimo plochu půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířenou do stran o 1,5 m. V kořenové zóně stromu rovněž nesmí být prováděna žádná navážka zeminy nebo jiného materiálu.

II. Souhlas podle § 77 odst. 1 písm. j) ZOPK,  
na základě § 12 odst. 2 ZOPK. Záměrem nedojde ke snížení nebo změně krajinného rázu.

III. Souhlas podle § 77 odst. 1 písm. a) ZOPK,  
na základě § 4 odst. 2 ZOPK. Záměrem nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku.

### ODŮVODNĚNÍ

Projektová dokumentace řeší třípodlažní zděnou přístavbu evakuačního výtahu a stavební úpravy stávajícího objektu pavilonu v areálu Slezské nemocnice v Opavě. V rámci stavebních úprav je navržena změna dispozičního řešení vnitřního uspořádání interiéru. Navrhovaný objekt bude částečně podsklepený s půdorysem ve tvaru L. Jsou navrženy největší půdorysné rozměry 9,32 x 2,85 m.

Stavba je naplánována v území, kde se vyskytují vzrostlé dřeviny. Z důvodu jejich ochrany byly na základě § 7 odst. 1 ZOPK stanoveny podmínky č. 1) až 3) ve výroku I. tohoto závazného stanoviska. Důvodem pro uložení těchto podmínek je snaha o zajištění co největší ochrany dřevin, které by mohly být z nedbalosti a nad rámec stavby poškozeny či zničeny. Podmínky byly přejaty z ustanovení platné České technické normy ČSN 83 9061 - "Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních činnostech".

Podle ustanovení § 12 odst. 1 ZOPK je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonického měřítko a vztahů v krajině.

Účelem projektové dokumentace je přístavba a stavební úpravy stávajícího objektu v zastavěném území. Vzhledem k technickému provedení stavebního díla nedojde ke snížení hodnoty krajinného rázu. Architektonická forma a výraz objektu navrhovaného záměru svými technickými parametry navazuje na současnou zástavbu v dané lokalitě.

Pozemky nejsou součástí územního systému ekologické stability. V zasažené oblasti se nenachází zvláště chráněná území ve smyslu zákona, žádné prvky soustavy Natura 2000. Pozemek neleží na území přírodního parku.

V území dotčeném stavbou se nevyskytují významné krajinné prvky ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK. Nedojde k ovlivnění památných stromů ani významných krajinných prvků registrovaných podle § 6 zákona.

Na základě posouzení předložených podkladů dospěl správní orgán k závěru, že realizaci přístavby objektu s danými technickými parametry nedojde ke změně krajinného rázu. Umístěním stavby nebudou negativně ovlivněny stávající přírodní, kulturní či historické charakteristiky daného místa a rovněž nedojde k ovlivnění měřítka a vztahů v této krajině.

Při posuzování vycházel zdejší orgán ochrany přírody z předložených podkladů a ze znalostí předmětné oblasti, jež získal při své správní činnosti.

*Bc. Michaela Kuzníková*

## 2. Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 11 odst. 3, § 12 odst. 1, 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

Zájmy chráněné zákonem o ochraně ovzduší, ke kterým orgán ochrany ovzduší vydává závazné stanovisko, nejsou záměrem dotčeny. Záměr nezahrnuje stacionární zdroj/zdroje neuvedený/neuvedené v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší.

*Ing. Miluše Kudělová*

## 3. Ochrana lesa

### Ochrana lesa

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že ve věci stavby s názvem "PAVILON H-STAVEBNÍ ÚPRAVY A PŘÍSTAVBA VE SLEZSKÉ NEMOCNICI V OPAVĚ, příspěvková organizace, parc.č. 2275, 2273/1, k.ú. Opava-Předměstí", která má být realizována na výše uvedených pozemcích v k.ú. Opava-Předměstí, není dotčeným správním orgánem ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu, jelikož se nejedná o stavbu na pozemku určeném k plnění funkcí lesa ani o stavbu na pozemku ve vzdálenosti do 50-ti m od pozemku určeného k plnění funkcí lesa.

### Ochrana myslivosti

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že ve věci stavby s názvem "PAVILON H-STAVEBNÍ ÚPRAVY A PŘÍSTAVBA VE SLEZSKÉ NEMOCNICI V OPAVĚ, příspěvková organizace, parc.č. 2275, 2273/1, k.ú. Opava-Předměstí", která má být realizována na výše uvedených pozemcích v k.ú. Opava-Předměstí, není dotčeným správním orgánem ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu, jelikož stavba má být realizována v zastavěném území obce na nehonebních pozemcích, tedy se nedotýká honitby a životních podmínek zvěře.

*Ing. Jindřich Hrbáč*

## 4. Ochrana zemědělského půdního fondu

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

Pozemky **nejsou** součástí zemědělského půdního fondu. Nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF.

*Ing. Hana Martínková*

## 5. Ochrana vod

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů **nejsou záměrem dotčeny**.

K ochraně zájmů dle vodního zákona není nutné stanovovat zvláštní podmínky.

U záměru není nutné řešit zásobování vodou ani likvidaci splaškových vod. Dešťové vody budou odváděny na dešťovou kanalizaci v areálu nemocnice. Nově zastavěná plocha přístavbou je minimální, navržené řešení je možné takto akceptovat.

*RNDr. Milada Kimplová*

## 6. Silniční správní úřad

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

Stavebními úpravami a přístavbou stávajícího objektu - pavilonu H v uzavřeném areálu SN v Opavě nejsou dotčeny zájmy chráněné zvláštním zákonem - č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Zdejší silniční správní úřad není dotčeným orgánem v řízení.

*Raszková Miroslava*

## 7. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny**.

Zamýšlené práce jsou z hlediska zájmů státní památkové péče dle § 14 odst. 2,3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů přípustné s těmito podmínkami:

1. členění stávající fasády v místě plánované přístavby bude zopakováno na fasádě přístavby; tzn. že kromě z předložené dokumentace patrných prvků fasády dojde k zopakování tektonického členění v úrovni 2. a 3. NP, zdobných částí pilastrů, parapetů a na místo tří okenních otvorů, které budou zastavěny výtahovou šachtou, budou ve stejné úrovni vytvořeny tři niky stejných rozměrů jako jednotlivé stávající okenní otvory (dle přiložené fotografie)
2. nové okenní výplně budou shodné s okenními výplněmi daného podlaží, které byly osazeny na pavilon H v prvním čtvrtletí roku 2017
3. pozinkované větrací mříže vzduchotechniky budou přetřeny barvou ve shodném odstínu s nátěrem fasády

Orgán státní památkové péče v předmětné věci na žádost žadatele vedl samostatné řízení pod sp. zn. HAUP/7898/2017/PeA a vydal závazné stanovisko č. j. MMOP 52706/2017.

Protože pavilon H Slezské nemocnice v Opavě, Olomoucká 470/86, parc. č. 2275 v katastrálním území Opava-Předměstí je nemovitá kulturní památka chráněná státem ve smyslu zákona o státní památkové péči, jež je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod rejstříkovým číslem 17084/8-3077/5 a prohlášena památkou, je nutné k jakýmkoliv stavebním změnám či úpravám si předem, ve smyslu zákona o státní památkové péči, vyžádat závazné stanovisko příslušného orgánu státní památkové péče. S ohledem na zachování možnosti dalšího funkčního využití kulturní památky jako nemocničního pavilonu byla již při prohlášení objektu za kulturní památku vztažena ochrana pouze na exteriér jednotlivých pavilonů.

Mezi chráněné hodnoty pavilonu H Slezské nemocnice patří architektonické pojetí secesní fasády a to včetně štukatérské výzdoby a tektonického členění. Nezanedbatelnou hodnotou je také jednotné koncipování struktury nemocničního areálu, které zahrnuje i obdobné pojetí fasád a exteriérových prvků. Vybrané pavilony Slezské nemocnice byly prohlášeny kulturní památkou jako soubor především z tohoto důvodu jednotně koncipované struktury nemocničního areálu.

Národní památkový ústav své písemné vyjádření k předmětu žádosti nezaslal. Dne 04.05.2017 správní orgán obdržel "Žádost o prodloužení lhůty pro zpracování odborného vyjádření ve věci stavebních úprav a přístavby pavilonu H Slezské nemocnice, Olomoucká 86, Opava" a to o 30 dní. Národní památkový ústav uvedl jako hlavní důvod pro prodloužení lhůty na vydání písemného vyjádření cit.: "vzhledem k tomu, že se jedná o významný zásah do vzhledu kulturní památky, je nezbytné projednat případné alternativy řešení, které by méně ovlivnily její autentický architektonický výraz". Správní orgán však toto zdůvodnění Národního památkového ústavu neshledal relevantním, neboť předmět řízení o vydání závazného stanoviska je taxativně vymezený žádostí a správní orgán nedisponuje možnostmi předmět řízení rozšířit či změnit.

Správní orgán posoudil předmět žádosti a stávající stav předmětného pavilonu H Slezské nemocnice. Správní orgán si uvědomuje, že předmět památkové ochrany byl vztažen na exteriér jednotlivých pavilonů kulturní památky "Soubor sedmi pavilonů opavské nemocnice", což zahrnuje

také dekorativní pojetí fasád pavilonu H. Ve výkresech z listopadu 2016, které jsou součástí žádosti (viz výše), jsou na fasádě přístavby k pavilonu H zopakované dekorativní prvky stávající fasády. Jedná se především o bosáž v úrovni 1. NP, patrovou a hlavní římsu, zjednodušené pilastry vysokého řádu po stranách nové výtahové šachty (dříve jedna okenní osa) a podélné tektonické členění pod okenními otvory ve 3. NP. Protože však žádost a k ní připojené přílohy nezahrnují veškeré štukatérské prvky stávající fasády v místě navržené přístavby, správní orgán stanovil podmínku, kterou dojde k přenesení těchto dekorativních prvků včetně náznaků okenních otvorů pomocí nik včetně parapetů. Správní orgán tuto podmínku stanovil pro zachování rázu předmětné fasády objektu, která je především díky svému architektonickému ztvárnění předmětem památkové ochrany. Ačkoli se nově bude jednat o kopie dekorativních prvků a nikoli o zcela autentickou součást fasády, přistupuje správní orgán k zamýšleným pracím v intencích své dosavadní praxe a požaduje z hlediska zájmů státní památkové péče zachovat a obnovit secesní fasády pavilonu H jako celku v maximální možné míře. Z tohoto důvodu orgán státní památkové péče trvá na naznačení třech okenních otvorů a to prostřednictvím nově vytvořených nik ve stejné výškové úrovni jako vedlejší okenní otvory. Tyto niky by měly být opatřeny parapety dle jednotlivých současných oken. V závěru závazného stanoviska je fotografie současné fasády a jejího architektonického ztvárnění.

Druhá podmínka stanovená správním orgánem upřesňuje podobu nových okenních výplní. Správní orgán v tomto vychází ze správní praxe, neboť v prvním čtvrtletí roku 2017 došlo k výměně okenních otvorů na předmětném pavilonu H. Zástupci státní památkové péče společně s vlastníkem našli kompromis pro nové okenní výplně. Proto správní orgán požaduje, aby nové okenní výplně byly shodné s nově (tzn. první čtvrtletí roku 2017) vyměněnými okenními výplněmi vždy dle okenních výplní v jednotlivých podlažích pavilonu.

Třetí podmínku správní orgán stanovil, aby co možná nejvíce potlačil novodobý prvek jakým je pozinkovaná větrací mříž. Navíc mříž na severní straně fasády u vstupu do objektu je na exponovaném místě. Přetřením větracích mříží barvou v odstínu fasády pavilonu H dojde alespoň částečně k upozadění těchto novodobých technických prvků na historizující fasádě objektu.

Správní orgán si uvědomuje, že kulturní památka "Soubor sedmi pavilonů opavské nemocnice" s rejstříkovým číslem 17084/8-3077/5, byla prohlášena jako fungující nemocnice. Proto byl předmět ochrany jednotlivých pavilonů nemocnice vztažen pouze na jejich exteriér, k čemuž správní orgán při svém uvážení přihlédl. K sousednímu pavilonu E, který požívá stejné památkové ochrany jako pavilon H, již byl přistavěn výtah, na jehož hmotě bylo zopakováno členění fasády včetně niky.

Orgán státní památkové péče postupuje v souladu s § 2 odst. 4 správního řádu, když dbá na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. Správní orgán vycházel při svém rozhodování ze všech dostupných podkladů a zjištění a řídil se platnými právními předpisy a nařízeními.

*Andrea Pešatová*

## Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 8.7.2017 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru (zpracovatel: Ing. Štěpán Šňupárek, ČKAIT 1103489, 30. Dubna 14/2034, 702 00 Ostrava, leden 2017).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.

**Poučení:**

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 4 správního řádu se proti **obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska** lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

## II. STANOVISKA (VYJÁDŘENÍ)

### 1. Odpadové hospodářství

Oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady odboru životního prostředí jakožto správní orgán v oblasti odpadového hospodářství (dále jen "správní orgán OH") proti uvedenému záměru **nemá námitek**.

V souladu s § 9a zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o odpadech") správní orgán OH požaduje, aby případně vzniklé využitelné odpady byly nabízeny k recyklaci.

Dále připomíná, že výkopovou zeminu, vytěženou během stavebních prací lze zpětně využít mimo režim odpadů pouze, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen (§ 2 odst. 3 zákona o odpadech). V případě přebytků výkopové zeminy je nutno postupovat v souladu se zákonem o odpadech, tzn. předávat tento materiál pouze oprávněné osobě jako odpad.

Toto vyjádření správního orgánu OH není vyjádřením ve smyslu závazného stanoviska dle § 149 odst. 4 správního řádu, je vydáno na základě § 79 odst. 4 písm. b) a v souladu s § 79 odst. 5 zákona o odpadech.

### 2. Územní plánování

Magistrát města Opavy jako úřad územního plánování **není** podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v dané věci **dotčeným orgánem**.

Ing. Ludmila Domesová  
oprávněná úřední osoba  
"otisk úředního razítka"

**Obdrží:**

Ing. Štěpán Šňupárek, IDDS: 6pziw44