

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zák. č.134/2016 Sb.,o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

## Označení veřejné zakázky

Název zakázky: **Dodání sanitního vozidla**

evidenční číslo zakázky Z2020-000532 uvedené ve Věstníku veřejných zakázek a číslo 2020/S 007-010475 uvedené v Úředním věstníku Evropské unie  
(dále též „VZ“)

### 1. Označení zadavatele

Zdravotnická záchranná služba Moravskoslezského kraje,  
příspěvková organizace  
Výškovická 2995/40, Zábřeh, 700 30 Ostrava  
IČ: 48804525  
(dále jen „Zadavatel“)

### 2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodání 1 kusu sanitního vozidla ZZS kategorie „B“ ve smyslu ČSN EN 1789 + A2, v provedení se zvýšenou průchodností, s pohonem obou náprav, tj. 4x4.

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

2 399 000,- Kč bez DPH, 2 902 790,- Kč včetně DPH

### 4. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána v otevřeném řízení.

### 5. Označení účastníků zadávacího řízení

FOSAN s.r.o., Řeznovice 86, 664 91 Ivančice, IČ: 64509214

### 6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

/

### 7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

**FOSAN s.r.o., Řeznovice 86, 664 91 Ivančice, IČ: 64509214, nabídková cena 2 902 790,00 Kč včetně DPH**

Nabídky měly být hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejnižší nabídkové ceny. Hodnotící kritéria jsou stanovena spolu se svou váhou takto:

- výše nabídkové ceny, váha 100%- hodnocena měla být celková nabídková cena v Kč včetně DPH uvedená dodavatelem v návrhu smlouvy.

Vzhledem k tomu, že komise posuzovala pouze jedinou nabídku, kdy je v zadávacím řízení pouze jediný účastník- FOSAN s.r.o., neprovedla hodnocení dle hodnotících kritérií, ale doporučila zadavateli uzavřít smlouvu s tímto dodavatelem s odůvodněním, že nabídka dodavatele splnila všechny požadavky zákona a požadavky zadavatele na danou veřejnou zakázku, a zadavatel tohoto dodavatele k plnění zakázky vybral.

### 8. Označení poddodavatele/ů

/

### 9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

**10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Nepoužito.

**11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Nepoužito.

**12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému /**

**13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Nepoužito.

**14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části**

VZ nebyla rozdělena na části, jelikož předmětem zakázky není dodávka jednotlivých dílčích plnění, která by mohla být rozdělena na několik menších částí, a dělení zakázky na části není účelné.

**16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ**

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Ostravě dne 2.3.2020

.....  
podpis Zadavatele