

Zadavatel: **Nemocnice ve Frýdku-Místku, p.o.**
Sídlem: El.Krásnohorské 321, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek
Zastoupena: Ing. Tomášem Stejskalem, MBA – ředitelem
IČ: 00534188

Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 1

k veřejné zakázce malého rozsahu na službu

„Zhotovení projektové dokumentace stavby Heliport – doplnění technologie“

Pořadové číslo zakázky: P/009/I/INV/21

Číslo spisu na profilu zadavatele: P21V00000081

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel obdržel dne 27. 5. 2021 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce a sděluje následující:

Dotaz č. 1 k zadávací dokumentaci

V čl. III. Návrhu Smlouvy – Předmět plnění je uvedeno, že součástí předmětu plnění má být i:

- dle odst. 2.1. Zaměření,
- dle odst. 2.3. Oznámení o posuzování vlivů na životní prostředí,
- dle odst. 2.4. Dokumentace k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (DUR).

Tento rozsah není součástí Zadávací dokumentace.

Žádáme zadavatele, aby jasně stanovil požadovaný rozsah díla a uvedl do souladu své požadavky ve všech dokumentech tvořících zadávací dokumentaci Veřejné zakázky.

V případě změny předmětu plnění uvedeném v čl. III. Návrhu smlouvy, žádáme zadavatele o úpravu návrhu smlouvy i v ostatních ustanoveních, které se ke změněnému rozsahu vztahují.

Odpověď č. 1

Sdělujeme, že nesdílíme Váš názor, že není dán soulad mezi zadávací dokumentací a návrhem smlouvy o dílo. Zadávací dokumentace předmět pouze vymezuje, nikoliv však zcela konkrétně, neboť toto ani zákon o zadávání veřejných zakázek explicitně nepožaduje. Konkrétní vymezení je pak taxativně uvedeno ve smlouvě o dílo, která je navíc vytvořena zřizovatelem a tímto je i požadováno, aby tento typ smlouvy byl pro danou zakázku používán. Naše nemocnice je tak tímto typovým návrhem smlouvy vázána. Obiter dictum uvádíme, že zadavatel není odbornou firmou, touto je až potencionální účastník výběrového řízení a ten by měl dle platné legislativy znát rozsah poskytovaného plnění nezbytného pro zhotovení projektové dokumentace stavby. V podstatě takto odpovídáme i na dotaz č. 2.

Dotaz č. 2 k zadávací dokumentaci

V Článku 2 Zadávací dokumentace, odst. „Součástí PD bude dále:“ jsou uvedeny činnosti, které nejsou součástí předmětu Návrhu smlouvy o dílo. Žádáme zadavatele, aby uvedl do souladu Zadávací dokumentaci a Návrh smlouvy a jasně tak stanovil rozsah Veřejné zakázky.

Odpověď č. 2

viz. odpověď č. 1.

Dotaz č. 3 k zadávací dokumentaci

Je Zadavatel rozhodnut, případně preferuje určitý druh vyhřívání přistávací plochy – elektrické, horkovodní?

Odpověď č. 3

Zadavatel nepreferuje určitý druh vyhřívání. Domníváme se, že nejlepší možné řešení vyplyne z projektové dokumentace na základě odborného posouzení projektanta.

Dotaz č. 4 k zadávací dokumentaci

V čl. IV. odst. 1.a) a b) Návrhu smlouvy jsou nestandardně uvedeny shodné termíny pro předání jak dokumentace pro stavební povolení, tak i dokumentace pro provádění stavby/výběr zhotovitele. V prováděcí dokumentaci tak nemohou být zapracovány případné požadavky dané stavebním povolením.

Žádáme zadavatele o potvrzení, že opravdu trvá na shodném termínu pro obě fáze projektové dokumentace.

Odpověď č. 4

Zadavatel upravuje ve článku 2 zadávací dokumentace termíny pro předání díla:

Projektová dokumentace pro stavební řízení: **15.11.2021**

Projektová dokumentace pro výběr zhotovitele a pro provádění stavby **30.11.2021**

Na základě změny termínů v zadávací dokumentaci zadavatel předkládá nový návrh smlouvy o dílo (příloha č.2 zadávací dokumentace).

Dotaz č. 5 k zadávací dokumentaci

Součástí předmětu plnění je i Projednání PD s Úřadem pro civilní letectví (ÚCL). Ze Zadávací dokumentace ani Návrhu smlouvy nevyplývají povinnosti rozšíření projektové dokumentace či doprojektování na základě požadavků ÚCL dle nových předpisů (jako jsou změny ploch FATO/TLOF, hasební systém, apod.).

Žádáme zadavatele o informaci, zda jsou mu v současné době známe některé z výše uvedených možných požadavků ÚCL. Pokud ano, žádáme o jejich jasnou definici. Pokud ne, předpokládáme, že navýšení rozsahu díla bude řešeno jako vícepráce a nebude se na tuto skutečnost vztahovat ustanovení odst.3. čl. VII.Cena díla Návrhu smlouvy.

Odpověď č. 5

Zadavateli nejsou dosud známe žádné relevantní skutečnosti, na základě nichž by bylo možno uvažovat o rozšíření projektové dokumentace či doprojektování na základě požadavku ÚCL. Pokud by požadavek ÚCL zahrnoval povinnost rozšíření PD či doprojektování, pak předpokládaná cena díla zahrnuje i tuto skutečnost.

Ačkoli zadavatel neprovedl změnu v zadávací dokumentaci, rozhodl se **prodloužit lhůtu pro podání nabídek do 8. 6. 2021 do 10.00 hodin.**

Ve Frýdku-Místku, dne 1. 6. 2021

Ing. Tomáš Stejskal, MBA
ředitel Nemocnice ve Frýdku-Místku, p. o.

