

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA
„Zhotovení projektové dokumentace a autorský dozor k akci Vybudování
urgentního příjmu“

Zadavatel: Nemocnice Třinec, příspěvková organizace
Kaštanová 268, Dolní Líštná, 739 61 Třinec
IČ 00534242
zastoupena Ing. Jiřím Veverkou, ředitelem

Kontaktní osoba zadavatele: JUDr. Rita Kubicová, advokátka
se sídlem Veleslavínova 1022/4, 702 00 Ostrava
IČ 71332529

Oznámení o výběru dodavatele

Zadavatel v souladu s ust. § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, oznamuje výběr dodavatele v rámci podlimitní veřejné zakázky „Zhotovení projektové dokumentace a autorský dozor k akci Vybudování urgentního příjmu“.

Nabídku podali tito účastníci:

1. **CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o.**
se sídlem Kafkova 1064/12, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČ: 05725674
2. **Atelier 99 s.r.o.**
se sídlem Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno
IČ: 02463245
3. **Ateliér Emmet, s.r.o.**
se sídlem Otická 317/32, Předměstí, 746 01 Opava
IČ: 27789594

Nabídky, které byly předmětem hodnocení:

1. **CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o.**
se sídlem Kafkova 1064/12, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČ: 05725674
2. **Atelier 99 s.r.o.**
se sídlem Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno
IČ: 02463245
3. **Ateliér Emmet, s.r.o.**
se sídlem Otická 317/32, Předměstí, 746 01 Opava
IČ: 27789594

Hodnocení nabídek:

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle kritéria nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality. Nabídky byly hodnoceny bodovacím systémem popsáným níže, kdy ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta s nejvyšší celkovou bodovou hodnotou.

Zadavatel stanovil dílčí hodnotící kritéria:

- 1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha dílčího kritéria: 80 %**
- 2. Kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky – váha dílčího kritéria: 10 %**
- 3. Doba realizace díla - váha dílčího kritéria: 10 %**

Dílčí hodnotící kritéria:

- 1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha dílčího kritéria: 80 %**

Dílčím hodnotícím kritériem je absolutní hodnota celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH. Předmětem hodnocení v rámci uvedeného kritéria byla celková nabídková cena v Kč bez DPH uvedená dodavatelem. Jako výhodnější byla hodnocena nabídka s nižší nabídkovou cenou.

- 2. Kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky – váha dílčího kritéria: 10 %**

Předmětem hodnocení byly praktické zkušenosti osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta. Pro potřeby hodnocení nabídky v rámci kritéria dodavatelé měli předložit:

- a) Seznam služeb vstupujících do hodnocení osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta
- b) Osvědčení objednatele služby vstupující do hodnocení osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta

Nabídka dodavatele byla v rámci tohoto kritéria hodnocena podle součtu cen projekčních prací u staveb obdobného charakteru ve smyslu dle popisu předmětu hodnocení. U tohoto kritéria je nejvýhodnější maximální hodnota a hodnotí se tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejvýhodnější nabídky. Cenou projekčních prací u stavby obdobného charakteru se rozumí celková cena za zpracování souboru projektových dokumentací bez DPH. Zadavatel stanovil maximální hranici součtu cen projekčních prací na částku 20 mil. Kč bez DPH.

- 3. Doba realizace díla - váha dílčího kritéria: 10 %**

Hodnoceným kritériem byla doba realizace díla v kalendářních dnech. Nejvýhodnější nabídkou v tomto kritériu je ta s nejkratší dobou realizace díla.

Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií

Vážené body byly v rámci dílčích kritérií přiděleny na základě následujících vzorců:

- u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má nejnižší hodnotu („celková nabídková cena v Kč bez DPH): $100 \times (\text{nejvýhodnější nabídka/hodnocená nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,8.$
- u kritéria, kde nejvýhodnější nabídka má nejvyšší hodnotu („kvalifikace a zkušenosti osob“, počet získaných bodů: $100 \times (\text{hodnocená nabídka/nejvýhodnější nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,1.$
- u kritéria doba realizace díla bude mít nejvýhodnější nabídka nejnižší hodnotu; počet získaných bodů $100 \times (\text{nejvýhodnější nabídka/hodnocená nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,1.$

Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší bodové hodnocení.

Atelier 99 s.r.o.

Seznam služeb vstupujících do hodnocení – Ing. Martin Jeřábek

- 1) *Město Letohrad – Rekonstrukce domu kultury Letohrad (DÚR + DSP, DPS) – termín realizace: 01/2019 - 01/2020 – Jedná se o stavbu obdobného charakteru: ANO – finanční objem: 8.840.000,- Kč bez DPH*
- 2) *Statutární město Brno – Arnoldova vila-projektová příprava (S, DÚR, DSP, DPS, AD, PD interiéru, PD zahrady) – termín realizace: 10/2018 - 12/2020 – Jedná se o stavbu obdobného charakteru: ANO – finanční objem: 6.440.000,- Kč bez DPH*
- 3) *PFM-Měřičkova s.r.o., Brno – Polyfunkční dům Měřičkova (DÚR, DSP, DPS) – termín realizace: 12/2017 - 02/2019 – Jedná se o stavbu obdobného charakteru: ANO – finanční objem: 12.440.000,- Kč bez DPH*
- 4) *Fakultní nemocnice Hradec Králové – FN Hradec Králové-Transfúzní oddělení (DÚR, DSP, DPS, PD interiéru) – termín realizace: 03/2017 - 02/2019 – Jedná se o stavbu obdobného charakteru: ANO – finanční objem: 3.240.000,- Kč bez DPH*
- 5) *Adam Rujbr Architects s.r.o., Brno – Projektová dokumentace rekonstrukce Nemocnice Tišnov (DÚR, DSP, DPS) – termín realizace: 04/2015 - 11/2016 – Jedná se o stavbu obdobného charakteru: ANO – finanční objem: 3.400.000,- Kč bez DPH*
- 6) *Diakonie ČCE-středisko Betlém, Klobouky u Brna – Vybudování nového Domova Betlém v Kloboukách u Brna (S, DÚR + DSP, DPS, PD gastro) – termín realizace: 01/2017 - 06/2018 – Jedná se o stavbu obdobného charakteru: ANO – finanční objem: 1.324.000,- Kč bez DPH*

Ateliér Emmet, s.r.o.

Seznam služeb vstupujících do hodnocení – Ing. Blanka Ličmanová

- 1) *Slezská nemocnice v Opavě, p.o. – Domov sester v Opavě-Stavební úpravy a přístavba výtahu-MULTIFUNKČNÍ VYUŽITÍ (PD STUDIE, DÚR + DSP, DPS, AD) – termín realizace: 10/2017 - 04/2021 – Jedná se o stavbu obdobného charakteru: ANO – finanční objem: 654.000,- Kč bez DPH*
- 2) *Nemocnice Šumperk, a.s., GP – ateliér Frýdek – Stavební úpravy pavilonu IIM, vybudování odd. NVP, NIP, DIOP, OP (PD STUDIE, DÚR + DSP, DPS, AD, TDI) – termín realizace: 10/2017 - 03/2020 – Jedná se o stavbu obdobného charakteru: ANO – finanční objem: 1.641.000,- Kč bez DPH*
- 3) *Nemocnice Třinec, p.o. – Rekonstrukce interní JIP (PD DSP, DPS, AD) – termín realizace: 10/2018 – Jedná se o stavbu obdobného charakteru: ANO – finanční objem: 530.000,- Kč bez DPH*
- 4) *Nemocnice Třinec, p.o. – Stavební úpravy RDGO (PD DSP, DPS, AD) – termín realizace: 8/2019 – Jedná se o stavbu obdobného charakteru: ANO – finanční objem: 211.000,- Kč bez DPH*
- 5) *Nemocnice Třinec, p.o. – Přístavba a nástavba rehabilitace (PD STUDIE, DÚR + DSP, DPS) – termín realizace: 10/2020 - 02/2021 – Jedná se o stavbu obdobného charakteru: ANO – finanční objem: 1.747.000,- Kč bez DPH*
- 6) *Slezská nemocnice v Opavě, p.o. – Stavební úpravy pavilonu F - REHABILITACE (PD STUDIE, DSP, DPS) – termín realizace: 12/2020 - 03/2021 – Jedná se o stavbu obdobného charakteru: ANO – finanční objem: 704.000,- Kč bez DPH*
- 7) *Nemocnice Šumperk, a.s., GP – ateliér Frýdek – Urgentní příjem – přístavba pavilonu C (PD STUDIE) – termín realizace: 04/2021 – Jedná se o stavbu obdobného charakteru: ANO – finanční objem: 80.000,- Kč bez DPH*

Pokud se jedná o hodnotící kritérium č. 2 - *Kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky* – v zadávací dokumentaci zadavatel uvedl: „Dodavatel ke každé službě, která má být započítána do hodnocení osoby vykonávající funkci vedoucího projektanta, předloží osvědčení objednatele služby o realizaci této služby, ve kterém bude uvedena cena příslušných projekčních prací. **Služba, ke které nebude osvědčení předloženo nebo nebude v dostatečné míře osvědčovat její realizaci, nebude do hodnocení započtena.** Za osvědčení objednatele se považuje i smlouva o dílo s dokladem o uskutečnění plnění dle této smlouvy.“ Společnost CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o. v rámci své nabídky zadavatelem požadovaná osvědčení, případně

smlouvy o dílo, nepředložila a z tohoto důvodu nebyly účastníkem uvedené služby započítány do hodnocení.

Výsledná tabulka hodnocení:

NABÍDKA	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Kvalifikace a zkušenost – součet cen projekčních prací doložených osvědčením objednatele služby / v Kč bez DPH	Doba realizace díla	Součet	Pořadí
	Bodová hodnota		Bodová hodnota		
	Násobek váhy kritéria		Násobek váhy kritéria		
1. CHVÁLEK ATELIÉR s.r.o.	6.425.000,-	0,-	173	56,44	3
	59,77	0	86,13		
	47,82	0	8,62		
2. Atelier 99 s.r.o.	3.840.000,-	20.000.000,-	180	98,28	1
	100	100	82,78		
	80	10	8,28		
3. Ateliér Emmet, s.r.o.	4.072.000,-	5.567.000,-	149	88,22	2
	94,30	27,84	100		
	75,44	2,78	10		

Na základě shora uvedených skutečností rozhodl zadavatel v rámci veřejné zakázky „Zhotovení projektové dokumentace a autorský dozor k akci Vybudování urgentního příjmu“, že **vybraným dodavatelem je společnost Atelier 99 s.r.o., se sídlem Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno, IČ: 02463245.**

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele lze podat námitky, a to ve lhůtě podle ust. § 242 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Podle ust. § 246 odst. 1 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele nesmí zadavatel uzavřít smlouvu s vybraným dodavatelem.

V Třinci dne 17.8.2021

Nemocnice Třinec, příspěvková organizace
zastoupená Ing. Jiřím Veverkou,
ředitelem

Přílohy:

Zpráva o hodnocení nabídek

Výsledek posouzení podmínek účasti vybraného dodavatele