

**Veřejná zakázka
„JIP pro dětské pacienty - výstavba objektu“**

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 2,3,4,5,6

Dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky:	„JIP pro dětské pacienty - výstavba objektu“
Název zadavatele: Sídlo zadavatele: IČO zadavatele: URL adresa: Oprávněná osoba zadavatele:	Nemocnice Havířov, příspěvková organizace Dělnická 1132/24, 736 01 Havířov IČ 00844896 www.nsphav.cz Ing. Norbert Schellong, MPH, ředitel
Kontaktní osoba zadavatele: Telefon: E-mail: Profil zadavatele:	JUDr. Rita Kubicová, advokátka +420 608 831 124 vzakazky@advokatkakubicova.eu https://msk.ezak.cz/profile_display_4.html

Vážení dodavatelé,

zadavatel tímto v souladu s ust. § 98 a § 99 ZZVZ poskytuje na základě níže uvedených dotazů dodavatelů následující vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace rovněž mění zadávací dokumentaci v níže uvedeném rozsahu.

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 2

Dotaz č.1:

„V čl. II. odst. 6 návrhu smlouvy o dílo je uvedeno:

„Účelem smlouvy je provedení díla „Rekonstrukce gynekologicko-porodního oddělení.“ v sídle objednatele v rozsahu vítězné nabídky na základě výsledků zadávacího řízení pro veřejnou zakázku s názvem „JIP pro dětské pacienty – výstavba objektu včetně zdravotní techniky“ realizovaného v souladu s § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, ve zjednodušeném podlimitním řízení (dále jen „veřejná zakázka“), v němž zhotovitel předložil nejvhodnější nabídku z hlediska hodnocených kritérií.“

Vzhledem k tomu, že na profilu zadavatele, ve výzvě k podání nabídek, v zadávací dokumentaci i v čl. III. odst. 1 písm. a) návrhu smlouvy je uveden název veřejné zakázky „JIP pro dětské pacienty - výstavba objektu“, žádáme zadavatele o úpravu čl. II. odst. 6 návrhu smlouvy o dílo.“

Odpověď zadavatele:

1

Zadavatel opravuje text čl. II odst. 6 návrhu smlouvy o dílo následujícím způsobem:

6. Účelem smlouvy je provedení díla „JIP pro dětské pacienty – výstavba objektu“ v sídle objednatele v rozsahu vítězné nabídky na základě výsledků zadávacího řízení pro veřejnou zakázku s názvem „JIP pro dětské pacienty – výstavba objektu“ realizovaného v souladu s § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, ve zjednodušeném podlimitním řízení (dále jen „**veřejná zakázka**“), v němž zhotovitel předložil nejvhodnější nabídku z hlediska hodnocených kritérií.

Dotaz č.2:

„V čl. XX. odst. 5 návrhu smlouvy o dílo je uvedeno:

„Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran a účinnosti dnem zveřejnění v Registru smluv.“

Vzhledem k tomu, že v návrhu smlouvy o dílo není uvedeno, která ze smluvních stran zajistí zveřejnění smlouvy v Registru smluv, žádáme zadavatele o doplnění této povinnosti do návrhu smlouvy.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel opravuje text čl. XX odst. 5 návrhu smlouvy o dílo následujícím způsobem:

5. Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran a účinnosti dnem zveřejnění v Registru smluv. Objednatel se zavazuje zveřejnit tuto smlouvu v registru smluv v souladu a za podmínek stanovených v zákoně č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv).

V návaznosti na výše uvedené odpovědi zadavatel spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace uveřejňuje novou přílohu č. 4 Výzvy – Obchodní podmínky, s upraveným textem. Tato nová příloha s názvem souboru „NOVÁ Příloha č. 4 Výzvy - Obchodní podmínky (návrh smlouvy o dílo)“ je zveřejněna v sekci elektronického nástroje „Zadávací dokumentace“.

Dotaz č.3:

„V čl. 7.3 zadávací dokumentace je m.j. uvedeno:

„Návrh smlouvy musí být podepsán osobou oprávněnou jednat za účastníka a opatřen otiskem razítka. Tento návrh musí být v souladu se vzorem předloženým zadavatelem v zadávací dokumentaci (příloha č. 4 Výzvy k podání nabídek). Nedílnou součástí návrhu smlouvy musí být dodavatelem vyplněné přílohy:

Příloha č. 1 – Projektová dokumentace s výkazem výměr“

Rozumí dodavatel správně, že příloha č. 1 nemusí být součástí smlouvy v rámci podání nabídky?“

Odpověď zadavatele:

Příloha č. 1 nemusí být součástí smlouvy v rámci podání nabídky.

Dotaz č.4:

„V čl. 5.1 zadávací dokumentace je m.j. uvedeno:

„Doklady prokazující způsobilost podle § 74 ZZVZ musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.“

a

v čl. 5.2 zadávací dokumentace je m.j. uvedeno:

„Doklady prokazující způsobilost podle § 77 odst. 1 ZZVZ musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.“

Jelikož je veřejná zakázka zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení, řídí se platnost výše uvedených dokladů ust. § 53 odst. 4 zákona, kde se m.j. uvádí, že „Doklady prokazující základní

způsobilost podle § 74 a profesní způsobilost podle § 77 odst. 1 musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem podání nabídky.

Žádáme zadavatele o uvedení výše uvedených článků zadávací dokumentace do souladu se zákonem.

Odpověď zadavatele:

Článek 5.1., poslední odstavec zadávací dokumentace se mění následovně:

Doklady prokazující způsobilost podle § 74 ZZVZ musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem podání nabídky.

Článek 5.2., poslední odstavec zadávací dokumentace se mění následovně:

Doklady prokazující způsobilost podle § 77 odst. 1 ZZVZ musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem podání nabídky.

Dotaz č.5:

„Ve zveřejněné projektové dokumentaci v části „D.1.4.5.SLB,ER“ se ve všech výkazech výměr objevují položky

- „Podružný instalační materiál a pomocné pracovní výkony“*
- „Celkem doprava, přesun hmot“*
- „Celkem VRN - zařízení staveniště, odběr energií, WC, ostraha, ...“*

U všech těchto položek není uvedena měrná jednotka.

Z důvodu správného nacenění žádáme zadavatele o doplnění měrných jednotek do výkazů výměr.

Odpověď zadavatele:

Měrnou jednotkou u těchto položek je " % ", doplněný VV přílohou.

Dotaz č.6:

„V projektové dokumentaci v části „D.1.4.4.Elektro“ ve výkazu výměr „9 - ELEKTRO_SIL“ jsme nedohledali knihu svítidel.

Žádáme proto zadavatele o zveřejnění knihy svítidel.

Odpověď zadavatele:

Knihy svítidel nebude poskytnuta, svítidla jsou definována v PD počtem, typem, požadovanou svítivostí. Konkrétní typy nelze uvádět v rámci VZ.

Dotaz č.7:

„V projektové dokumentaci v části „D.1.4.6.Lékařská technologie“ v odpovídajícím výkazu výměr „3 - Lékařská Technologie“ nejsou uvedeny měrné jednotky pro všechny položky v celém rozpočtu.

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr a doplnění měrných jednotek.

Odpověď zadavatele:

Měrnou jednotkou u těchto položek je " ks ", doplněný VV přílohou.

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 3

Dotaz č. 1:

„Ve
zveřejněném
výkazu výměr v

283111112

Zřízení trubkových
mikropilot svislých

m

240,00

části „2 -
Architektonicko
stavební část“
se nachází
položky č. 23–
26, které souvisí
s provedením
mikropilot: 23

část hladká D přes
80 do 105 mm

Zřízení ocelových, trubkových mikropilot tlakové i tahové svislé nebo odklon od svislice do 60° část hladká, průměru přes 80 do 105 mm

https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/283111112

20*12

24	14011066	trubka ocelová bezešvá hladká jakost 11 353 89x10mm	m	26400
----	----------	--	---	-------

trubka ocelová bezešvá hladká jakost 11 353 89x10mm

240*1,1 'Přepočtené koeficientem množství

25	283131113	Zřízení hlavy mikropilot namáhaných tlakem i tahem D přes 105 do 115 mm	kus	20,00
----	-----------	---	-----	-------

Zřízení hlav trubkových mikropilot namáhaných tlakem i tahem, průměru přes 105 do 115 mm

https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/283131113

26

26	14033234	trubka ocelová bezešvá hladká tl 10mm ČSN 41 1375.1 D 115mm	m	5,00
----	----------	--	---	------

trubka ocelová bezešvá hladká tl 10mm ČSN 41 1375.1 D 426mm

K těmto položkám jsme nikde ve výkazu nedohledali položky pro vrty a injektáž mikropilot. Žádáme zadavatele o kontrolu výkazu výměr a případné doplnění o tyto položky.

Odpověď zadavatele:

Požadované je doplněno ve zveřejněném výkazu výměr.

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 4

Dotaz č.1:

„Dle stavebního výkresu 002 I.NP bourací práce požaduje zadavatel vybourání zdiva pro nový vstupní otvor v JV fasádě včetně rýh pro nosníky a otvorů pro VZT nad překlady, dále vybourání zdiva parapetu pro nový vstup ze SV fasády, vybourání zdiva v kuchyňce. Položky pro bourání zdiva jsme ve slepém rozpočtu 1 – Bourací práce nenalezli, pouze bourání příček.

V případě, že zadavatel požaduje provedení těchto prací, žádáme o doplnění chybějících položek pro bourání zdiva.“

Odpověď zadavatele:

Byla doplněna položka č. 1101 zohledňující bourání v m3.

Dotaz č.2:

„Dle stavebního výkresu 003 Řez A-A bourací práce je v Poznámce uvedeno: „Bude vybourána skladba podlah v místnostech označených v legendě místností, tloušťka bouraných vrstev je přibližně 100 mm – skladba podlahové konstrukce bude vybourána až po úroveň stropního panelu.“ Ve slepém rozpočtu je požadováno pouze vybourání nášlapných vrstev dlažby a PVC. Položky pro vybourání podkladu v rozpočtu schází. Připomínáme, že nové příčky nelze se zárukou zakládat na starých podlahách. Žádáme o doplnění položek bourání až po úroveň₄ stropního panelu tak, jak je požadováno v PD na výkrese 003.“

Odpověď zadavatele:

Byl upraven výkaz výměr u položky č.13 (zohledňující vybourání stávající podlahy v místě nových příček). Byla upravena výměra položka č. 83 (2-architektonicko stavební část) zohledňující doplnění mazaniny.

Dotaz č.3:

„Dle stavebního výkresu 001 1.PP bourací práce požadujete v poznámce „V místě napojení stávající a nové části budovy odstranit stávající kontaktní zateplovací systém případně cihelnou přízdívku a provést opravu a doplnění hydroizolace“. Položky pro odstranění cihelné přízdívky jsme ve slepém rozpočtu 1 – Bourací práce nenalezli.

V případě, že zadavatel požaduje provedení těchto prací, žádáme o doplnění chybějící položky pro odstranění přízdívky do slepého rozpočtu.“

Odpověď zadavatele:

Byla doplněna položka č. 1102 zohledňující odbourání přízdívky.

Dotaz č.4:

Ve slepém rozpočtu 2 – Architektonicko stavební část, pol. č. 23:

23	K	283111112	Zřízení trubkových mikropilot svislých část hladká D přes 80 do 105 mm	m	240,00000		0,00
----	---	-----------	--	---	-----------	--	------

PP Zřízení ocelových, trubkových mikropilot tlakové i tahové svislé nebo odklon od svislice do 60° část hladká, průměru přes 80 do 105 mm

Online PSC https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/283111112

VV 20*12 240,00000

Ke zřízení mikropilot schází položky Vrty pro mikropiloty a Injektáž mikropilot. Žádáme zadavatele o doplnění slepého rozpočtu o tyto chybějící položky.

Odpověď zadavatele:

Byla doplněna položka č.23 o položky č. 2301 a 2302.

Dotaz č.5:

„Vzhledem k množství a závažnosti dotazů žádáme zadavatele o posun termínu pro podání nabídky o 14 dní.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel posouvá lhůtu pro podání nabídek o celou původní délku.

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 5**Dotaz č. 1 (odpověď zadavatele je přímo v textu):**

„Žádáme zadavatele o bližší specifikaci položek lékařské technologie v projektové dokumentaci, části „D.1.4.6. Lékařská technologie“. V rámci poskytnuté projektové dokumentace a výkazu výměr jsou zveřejněny pouze názvy jednotlivých položek bez bližší specifikace dalších parametrů, což u lékařské technologie je zásadní a může vést k tomu, že zadavatel obdrží neporovnatelné nabídky. Příkladem uvádíme například (mimo jiné), že:

- u vozíků chybí rozměry, skladba a materiál,
- 2 - podlažní, celonerezové provedení, povrch materiálu musí být upraven tak, aby na něm nedocházelo při čištění k ulpívání čistících materiálů, horní lisované plato se zaoblenými rohy, spodní odkládací plato, madla pro snadnou obsluhu, 4 kolečka o průměru min 75mm, z toho min 2 bržděná, rozměr cca 770/675/800mm**
- vyšetřovací svítidlo (pol76) nemá intenzitu osvětlení, počet ramen, ale například i uvedení, že by se mělo jednat o zdravotnický prostředek dle platné legislativy, aby nebylo dodáno obyčejné stropní svítidlo,
- **LED technologie se svítivostí min. 60 000 lx / 0,5m, velikost světelného pole min. 190 mm, změna barev 4 500 K, kotveno do stropu, zdroj na kloubovém dvourameni, celková délka ramen min. 1100mm, vč. veškerých kotvicích prvků a pohledových krytů, ovládaní v rámci svítidla.**
- počítač s LCD monitorem neobsahuje specifikace PC, rozměry monitoru, příp. IP aj.
- **Procesor: Intel(R) Core(TM) i5-4570 CPU @ 3.20GHz**
- **Pamět: 16GB (MaxCelkem:128GB, MaxNaSlot:32 GB, Slotu:4)**
- **RAM0: P/N: 1600MHz DDR3 4096MB S/N:0B4028070046**
- **RAM1: [Empty] P/N:[Empty] Unknown Unknown NoModule Installed S/N:[Empty]**
- **RAM2: P/N: 1600MHz DDR3 4096MB S/N:0CF028060046**
- **RAM3: [Empty] P/N:[Empty] Unknown Unknown NoModule Installed S/N:[Empty]**
- **Pevný disk: 240GB 240GB SolidState Device S/N:511200205136006463**
- **Mechanika: DVD-RAM writer (DVD+-RW UJ8E1 S/N:)**
- **Grafická karta: Intel Corporation Xeon E3-1200 v3/4th Gen Core Processor Integrated**
- **Zvuková karta: Intel Corporation Xeon E3-1200 v3/4th Gen Core Processor HD Audio**
- **Sítová karta: Intel Corporation Ethernet Connection I217-LM**
- **klávesnice, myši USB**
- **Windows 10 PRO 64-bit CZ včetně kompletní instalace**
- **Monitor LCD 24“**
- televizor neobsahuje např. úhlopříčku,
- **32“ Led, smart**
- aj.

Pro lepší porovnatelnost nabídek tedy navrhuje, aby zadavatel upřesnil parametry požadované lékařské technologie. “

Dotaz č. 2

„V dokumentaci D1.2. Stavebně konstrukční řešení ve výkresech č.201,202,203,204 je uvedena nutnost pažení během výkopu stavební jámy. Toto pažení však není nikde uvedeno ve výkazu výměr. Stejně tak nejsou ve výkazu výměr zohledněny náklady na ochranu během výkopu a svahování, před zatékáním srážkových vod, během výkopu. Samotná projektová dokumentace ani neřeší způsob této ochrany. Prosíme o dopřesnění výkazu výměr. “

Odpověď zadavatele:

V PD je uveden požadavek pažení při větších hloubkách, přednostně je uvedeno svahování. Vzhledem k umístění stavby se nepředpokládá, že by něco bránilo zajištění jámy svahováním. Proto se pažení ve výkazu výměr nenachází.

Byla doplněna položka č. 701 v oddíle zemní práce „čerpání vody“ v dotaci 100hod. Čerpání vody bude vycházet z jímky/nejnižšího místa v rámci provádějí výkopů. Čerpání vody je vnímáno jako jeden z prvků zařízení staveniště.

Dotaz č. 3

„V dokumentaci D1.2. Stavebně konstrukční řešení ve výkresech č.201,202 je uvedeno, že kolem základů je nutné provést drenáž, kde bude voda vsakována anebo odváděna do co největší vzdálenosti od objektu. Výkaz výměr však drenáž neřeší a není řešen ani její návrh v projektové dokumentaci. Prosíme o dopřesnění zadání a výkazu výměr.“

Odpověď zadavatele:

Drenáž není požadována, v poznámce výkresu se jedná o vyjmenování jednoho z obecně platných technických opatření. V tomto konkrétním stavebním řešení. Viz. část D.1.1. drenáž není vyžadována

Pro úplnost byla doplněna položka č. 701 v oddíle zemní práce „čerpání vody“ v dotaci 100hod. Čerpání vody bude vycházet z jímky/nejnižšího místa v rámci provádějí výkopů. Čerpání vody je vnímáno jako jeden z prvků zařízení staveniště.

Dotaz č. 4 (odpověď zadavatele je přímo v textu):

„Ve výkresech dokumentace jsou uvedeny hmotnosti výztuže na m3 betonu. Pro patky to je 120 kg/m3, pro železobetonovou desku je to 150 kg/m3. Ve výkazu výměr v položce č.9 273321511 Základové desky ze ŽB bez zvýšených nároků na prostředí tř. C 25/30 je uvedena výměra 38,57295 m3. V položce č.12 273362021 Výztuž základových desek svařovanými sítěmi Kari je uvedena výměra 1,28705 t. To odpovídá 33,366kg výztuže na m3 betonu. Žádná jiný výztuž ve výkazu výměr není uvedena, přestože na výkresu je vypsána i ocel (R10505)

Položka č.12 byla doplněna na množství 150kg/m3 včetně doplnění výztuže.

To samé se týká položky č.18 275321511 Základové patky ze ŽB bez zvýšených nároků na prostředí tř. C 25/30, kde je uvedeno množství 11,18340 m3 betonu a k tomu je položka č. 22 275361821 Výztuž základových patek betonářskou ocelí 10 505 (R) s množstvím 1,23017 t., což odpovídá 109,99 kg oceli na m3 betonu a nikoli ve výkrese uvedeným 120 kg na m3 betonu.

Položka č.22 byla doplněna na množství 120kg/m3 včetně doplnění výztuže.

Prosíme o opravu položek, tak aby výkaz výměr byl v souladu s výkresovou dokumentací“

Dotaz č. 5

„U položky č.55 413941123 Osazování ocelových válcovaných nosníků stropů I, IE, U, UE nebo L č. 14 až 22 nebo výšky do 220 mm je uvedena výměra 1,91726 t. Tato položka, dle výkazu odkazuje na výpis na výkresu č. D 1.2.c – 207, ale zahrnuje pouze montáž HEB 200 a nikoli dále uvedenou montáž I 100. Ocelový profil I 100, pak ani není uveden ve⁷specifikaci výkazu výměr. Celková hmotnost dle

legendy na daném výkresu, včetně prořezu a svárů činí 2 235,53 kg, což je o 336,27 kg více než je uvedeno ve výkazu výměr u položky č.56 10980 ocel profilová jakost S235JR (11 375) průřez HEB 200.

Prosíme o opravu položek, tak aby výkaz výměr byl v souladu s výkresovou dokumentací“

Odpověď zadavatele:

Pro osazení IČ100 byly doplněny položky č.5501 a 5502 zohledňující také rezervu 15% na sváry

U Položek č.55 a 56 byly upraveny výměry tak ať zahrnují také rezervu 15% na sváry.

Dotaz č. 6

„Ve výkresu D 1.2.c 201 je uvedeno, že je nutné provést Inženýrsko-geologický průzkum, minimálně dva vrty do hloubky 15 m. Výkaz výměr však tyto nezbytné práce nezmiňuje. Ve vedlejších nákladech jsou uvedeny pouze koordinační činnosti a geodetické práce. Stejně tak ve výkazu výměr nejsou zohledněny položkově předpokládané práce na statický a geotechnický dozor. Což se týká i samostatného založení, protože dokumentace se odkazuje, že založení a návrhy výztuže budou upřesnění až podle IGP a druhu současných navážek v místě stavby.

Prosíme o doplnění těchto položek do výkazu výměr a upřesnění požadovaných prací. “

Odpověď zadavatele:

Byla doplněna položka č.340 VRN zohledňující výše uváděné výkony.

Dotaz č. 7

„Ve výkazu výměr pol.53 413123921 Montáž trámů, průvlaků, ztužidel se svařovanými spoji hmotnosti přes 0,5 do 1,5 t budova v do 18 m je uvedena výměra 24 ks. V materiálové specifikaci u položky č.54 11454.R1 ŽB prefabrikovaný průvlak a ztužidlo je pak uvedena výměra 17 ks. Tyto dvě položky jsou ve vzájemném rozporu. Správně by měla být specifikace 24 ks. V 1 Np. Je 9 ks průvlaků a 8 ks ztužidel a v 2 Np jsou 3 ks průvlaků a 4 ks ztužidel, jak je uvedeno ve výkresech D1.2c 207 a 208.

Prosíme o upřesnění. “

Odpověď zadavatele:

Položka č. 54 upřesněna výměra na 24ks.

Dotaz č. 8

„Mimo ZTI nikde nejsou zohledněny prostupy a protipožární ucpávky. Prostupy nejsou řešeny ani ve stavební části (Architektonicko-stavební řešení), ani v rozpočtu Bourací práce.

Prosíme o upřesnění. “

Odpověď zadavatele:

Byla doplněna položka č.11901 – Provedení prostupů a protipožárních ucpávek dle specifikace D.1.1.b-DET3 – Výpis stavebních úprav. Oddíl 9, 2- Architektonicko-stavební část.

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 6

Dotaz č. 1:

12	K	273362021	Výztuž základových desek svařovanými sítěmi Kari	t	1,28705		0,00
----	---	-----------	--	---	---------	--	------

PP

Výztuž základů desek ze svařovaných sítí z drátů typu KARI

Online PSC

https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/273362021

VV

(35,35840*2)*0,0182

1,28705

Dle výkresů Statiky 205, 206 je požadována 2x síť kari 8/100 – 8/100, pak cca 80kg/m3 a 38,57 x 0,080 = 3,09t, výměra ve slepém rozpočtu je zjevně nedostatečná. Žádáme o opravu tonáže dle požadavků projektu. “

Odpověď zadavatele:

Položka č.12 byla doplněna na množství 150kg/m3 včetně doplnění výztuže.

Dotaz č. 2:

„Ve slepém rozpočtu 2 – Architektonicko stavební část, pol. č. 41, 42:

41	K	331123901	Montáž ŽB sloupů do patky hmotnosti přes 0,5 do 1,5 t budova v do 18 m	kus	12,00000		0,00
----	---	-----------	--	-----	----------	--	------

PP

Montáž sloupů ze železobetonu osazených do dutiny patky, v budovách výšky do 18 m, hmotnosti do 1,5 t

Online PSC

https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/331123901

VV

6+6

12,00000

42	M	59311454.R	ŽB prefabrikovaný sloup	kus	12,00000		0,00
----	---	------------	-------------------------	-----	----------	--	------

PP

patka ŽB základová 1900x1050x1100mm

V 1.NP je 12 sloupů, ve 2.NP je 6 sloupů, tj. celkem 18 sloupů. Žádáme o opravu slepého rozpočtu. “

Odpověď zadavatele:

Položka č.41,42 upravena na množství 18 kus.

Dotaz č. 3:

„Ve slepém rozpočtu 2 – Architektonicko stavební část, pol. č. 45, 46:

45	K	411121125	Montáž prefabrikovaných ŽB stropů ze stropních panelů š 1200 mm dl přes 3800 do 7000 mm	kus	56,00000		0,00
----	---	-----------	---	-----	----------	--	------

PP

Montáž prefabrikovaných železobetonových stropů se zalitím spár, včetně podpěrné konstrukce, na cementovou maltu ze stropních panelů šířky do 1200 mm a délky přes 3800 do 7000 mm

Online PSC

https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/411121125

VV

7*2

14,00000

VV

21*2

42,00000

VV

Součet

56,00000

46	M	PFB.4445	panel stropní předpjatý 250x1196	m	327,18000		0,00
----	---	----------	----------------------------------	---	-----------	--	------

PP

panel stropní předpjatý 250x1196

VV

7*11,685

81,79500

VV	21*11,685	245,38500
VV	Součet	327,18000

Dle položky č. 46 požadujete $327,18 \times 1,2 = 392,62 \text{ m}^2$ panelů, stavba má cca 200 m², nesedí množství metrů panelů, ani kusy montáže. Žádáme o opravu slepého rozpočtu dle projektové dokumentace. “

Odpověď zadavatele:

Stavba má strop jak nad 1.NP tak nad 2.NP. Byly upraveny (sníženy) výměry u položek č. 45 a 46. Součinitel x 1,2 není ve výkazu požadován, ani v původním ani v upraveném výkazu.

Dotaz č. 4:

„Ve slepém rozpočtu 2 – Architektonicko stavební část, pol. č. 54:

53	K	413123921	Montáž trámů, průvlaků, ztužidel se svařovanými spoji hmotnosti přes 0,5 do 1,5 t budova v do 18 m	kus	24,00000		0,00
PP			Montáž trámů, průvlaků, ztužidel a obdobných dílců vodorovných konstrukcí se svařovanými spoji do 18 m, hmotnosti do 1,5 t				
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/413123921				
VV			7+17		24,00000		
54	M	59311454.R1	ŽB prefabrikovaný průvlak a ztužidlo	kus	17,00000		0,00
PP			patka ŽB základová 1900x1050x1100mm				

Není nám jasná položka 54. Máme cenit průvlak a ztužidlo nebo základovou patku? Také nám není jasná montáž 24 kusů, ale dodávka pouze 17 kusů. Žádáme zadavatele o vysvětlení položek a opravu výkazu výměr dle PD. “

Odpověď zadavatele:

Položka č. 54 upřesněna výměra na 24ks.

V návaznosti na výše uvedené odpovědi zadavatel spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace uveřejňuje nový výkaz výměr. Tento nový výkaz výměr s názvem souboru „NOVÁ HavNem - Přístavba a rekonstrukce Dětské JIP [zadání]“ je zveřejněn v sekci elektronického nástroje „Zadávací dokumentace“.

S ohledem na výše uvedené prodlužuje zadavatel lhůtu k podání nabídek a nově stanovuje lhůtu k podání nabídek **18.5.2022 v 9.00 hod.**

V Havířově, dne 28.4.2022

Nemocnice Havířov, příspěvková organizace
Ing. Norbert Schellong, MPH, ředitel

i.s. JUDr. Rita Kubicová, advokátka