

Dobrý den,

zadavatel v reakci na doručenou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace sděluje následující.

Dotazy účastníka:

Dotaz č. 35

V čl. III. odst. 1 Smlouvy o dílo realizace dodávky, včetně souvisejících stavebních prací (dále jen „Smlouva o dílo“) je uvedeno: „... Zhotovitel v rámci sjednaného plnění ze sjednanou cenu poskytne rovněž veškerá plnění zahrnutá do plánu údržby (Příloha č.3) po dobu trvání záruky na dílo. ...“

Nebylo by vhodné i na záruční dobu do Smlouvy o dílo doplnit podmínky provádění plánované údržby, a to podobně, jak to činí Servisní smlouva, viz. např. čl. V. odst. 1. a 2. Servisní smlouvy?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nepovažuje navrhované doplnění podmínek za nutné.

Dotaz č. 36

V čl. III. odst. 1 Smlouvy o dílo realizace dodávky, včetně souvisejících stavebních prací (dále jen „Smlouva o dílo“) je uvedeno: „... Zhotovitel v rámci sjednaného plnění ze sjednanou cenu poskytne rovněž veškerá plnění zahrnutá do plánu údržby (Příloha č.3) po dobu trvání záruky na dílo. ...“

Takto je však vyřešen pouze plánovaný servis během záruční doby, může se však vyskytnout případ, kdy na KJ bude porucha, za kterou Zhotovitel neodpovídá z titulu své odpovědnosti za vady.

Jak bude řešen tento případ?

Odpověď zadavatele:

Shora popsaná situace bude zadavatelem řešena v souladu s platnými právními předpisy.

Dotaz č. 37

V čl. III. odst. 1 Smlouvy o dílo realizace dodávky, včetně souvisejících stavebních prací (dále jen „Smlouva o dílo“) je uvedeno: „... Zhotovitel v rámci sjednaného plnění ze sjednanou cenu poskytne rovněž veškerá plnění zahrnutá do plánu údržby (Příloha č.3) po dobu trvání záruky na dílo. ...“

V čl. V. odst. 1 Smlouvy o dílo je uvedeno: „Cena za provedené dílo je stanovena dohodou smluvních stran a činí:

Cena bez DPH (v Kč)	DPH 21 % (v Kč)	Cena včetně DPH (v Kč)

Z toho činí

a) cena zařízení (KGJ)

Cena bez DPH (v Kč)	DPH 21 % (v Kč)	Cena včetně DPH (v Kč)

b) cena souvisejících stavebních prací

Cena bez DPH (v Kč)	DPH 21 % (v Kč)	Cena včetně DPH (v Kč)

Souhrnný rozpočet je nedílnou **Přílohou č. 5** této smlouvy“

Náleží veškerá plnění zahrnutá do plánu údržby (Příloha č.3) do části ceny díla dle čl. V. odst. 1 písm. a) Smlouvy o dílo, tedy do ceny zařízení (KGJ), a má být cena veškerého plnění zahrnutá do plánu údržby v Souhrnném rozpočtu (Příloha č. 5) vyjádřená zvláštní položkou, nebo má být i v souhrnném rozpočtu zahrnuta do ceny zařízení (KGJ)?

Odpověď zadavatele:

Veškerá plnění zahrnutá do plánu údržby (Příloha č.3) necht' jsou uvedena v části ceny díla dle čl. V. odst. 1 písm. a) Smlouvy o dílo, tedy do ceny zařízení (KGJ). Cena veškerého plnění zahrnutá do plánu údržby necht' je v Souhrnném rozpočtu (Příloha č. 5) uvedena v ceně zařízení (KGJ) a nikoliv jako zvláštní položka.

Dotaz č. 38

Zadavatel na Dotaz č. 6 odpověděl tak, že trvá na splnění požadavku sezónní účinnosti **při předpokladu provozu KGJ při plném výkonu**. Máme za to, že tím vlastně vyhověl našemu dotazu, proto navrhuje, aby do Přílohy č. 6 Zadávací dokumentace čl. II. bod: „**celková sezónní energetická účinnost η min. 88 %**“ bylo doplněno „**při předpokladu provozu KGJ při jmenovitém výkonu**“. Pojem „jmenovitý výkon“ a „plný výkon“ jsou totiž totožné pojmy. Nicméně, pojem „plný výkon“ není pojmem technicky správným, proto i výrobci technologie uvádějí parametry při jmenovitém výkonu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nepovažuje navrhované doplnění podmínek za nutné.

Dotaz č. 39

V příloze č. 10 D Ve smlouvě o připojení zdroje na str. 11 je uvedeno:
„III. PODMÍNKY PŘIPOJENÍ VÝROBNY V PŘEDÁVACÍM MÍSTĚ

1) Specifikace výroby

a) typ výroby: plynová a spalovací

b) způsob provozu výroby: **přebytky do distr. Soustavy**“

V příloze č. 8 ZD, str. 3, 3. Návrh nového stavu je mj. uvedeno:

„Optimální provozování této technologie je využití provozu na max. 3 000 hod/rok/jednotka, která umožní čerpání provozní podpory KVET v maximální výši. Zároveň maximalizace výroby elektrické energie **bez přetoků do sítě a využití veškerého tepla v areálu.**“

Předpokládáme, že platí požadavek ze smlouvy o připojení zdroje a přetoky budou i vzhledem ke stávajícímu příkonu objektu dodávány do sítě a vypláceny zvoleným obchodníkem.

Odpověď zadavatele:

Ano, zadavatel potvrzuje, že případné přetoky budou dodávány do sítě a vypláceny obchodníkem se kterým bude mít zadavatel podepsanou smlouvu.

Dotaz č. 40

Při formulaci dotazu č. 12 jsme se dopustili chyby. Správně mělo být uvedeno:

Bude postačující, pokud dodavatel při podání nabídky předloží pouze pojistný certifikát, jak to umožňuje smlouva?

Odpověď zadavatele:

Ano, pojistná smlouva požadovaná v čl. 7 zadávací dokumentace může být nahrazena pojistným certifikátem předvídaným shora citovanými smlouvami, jenž bude prokazovat splnění pojistných podmínek vyžadovaných zadavatelem.

Dotaz č. 41

V souvislosti na odpověď na dotaz č. 25 uvádíme, že podle § 2913 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších právních předpisů, sice platí, že se ten, kdo poruší smluvní

povinnosti, může zprostit povinnosti k náhradě škody za toto porušení v případě, že prokáže, že mu ve splnění dané povinnosti bránila „mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka vzniklá nezávisle na jeho vůli“. Nic takového však není stanoveno pro případ uplatnění případné smluvní pokuty.

Vzhledem k současné situaci, kdy pandemie SARS-COV-2 ještě neskončila, ještě pořád se objevují její vlny, a ruské válce na Ukrajině a s tím související možné energetické krizi, kdy zemní plyn je zapotřebí pro různé průmyslové provozy zpracovávající např. kov, žádáme zadavatele o zvážení, zda by v takových situacích mohlo dojít například o prodloužení lhůty nebo třeba o vyloučení smluvní pokuty, a to jak dle Smlouvy o dílo, tak dle Servisní smlouvy.

Odpověď zadavatele:

Smluvní pokuta je platným hmotným právem považována za tzv. paušálně vyjádřenou náhradu škody, a tudíž je v jejím případě, obdobně jako u náhrady škody, základním zákonným předpokladem pro vznik nároku na její úhradu existence porušení smlouvené či zákonné povinnosti. Zadavatel tak bude ve shora předvídané situace postupovat v souladu s platnými právními předpisy a bude řádně posuzovat, zda jsou pro vznik nároku na úhradu smluvní pokuty splněny veškeré smluvní či zákonné podmínky.

Dotaz č. 42

V čl. V. odst. 6. Servisní smlouvy je stanoveno:

„Bezplatné dodání náhradních dílů se nevztahuje na případ, kdy byl díl poškozen mechanicky nesprávnou obsluhou nebo zatečením tělních nebo jiných tekutin, kdy v takovém případě budou dodavateli objednatelům uhrazeny případné náklady na odstranění vzniklé vady v plné výši.“

Proč se výjimka nevztahuje i na případy jiných nahodilých poruch, za které dodavatel nikterak neodpovídá?

Odpověď zadavatele:

Výše uvedený výčet situací vylučujících bezplatné dodání náhradních dílů je pouze demonstrativní a případné rozšíření této výluky bude zadavatelem řešeno v souladu s platnými právními předpisy. Žádná smlouva nemůže být tak kazuistická, aby pokrývala veškeré životní situace, které mohou v průběhu smluvního vztahu nastat. Situace nepopsané ve smlouvě tak jsou následně řešeny za pomoci podpůrné aplikace zákonných a podzákonných předpisů a obecně platných interpretačních metod.