



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Slezská nemocnice v Opavě



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „Zákon“)

### 1. Označení zadavatele

Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace  
Sídlo: Olomoucká 470/86, Předměstí 746 01 Opava  
IČO: 47813750  
Zastoupen Ing. Karlem Siebertem, MBA, ředitelem

### 2. Předmět veřejné zakázky

„Přístroje 2022 - I.“  
Číslo spisu: OPA/FMP/2022/03/Přístroje 2022 – I. - React EU  
Číslo zakázky: P22V00000235

### ČÁST 10: Nové medicínské zdrojové mosty a stativy

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

Celková cena: 0,00 Kč

### 4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení v nadlimitním režimu podle § 56 Zákona.

### 5. Označení účastníků zadávacího řízení

Název dodavatele:	Dräger Medical s.r.o.
Sídlo dodavatele:	Obchodní 124, 251 01 Čestlice
IČO:	26700760

### 6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Jediný účastník byl vyloučen ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 124 odst. 2 Zákona z důvodu neuzavření kupní smlouvy na zdravotnický přístroj obsažený v předložené nabídce.

### 7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Z důvodu vyloučení jediného účastníka nebyla smlouva uzavřena.

### 8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zakázka nebude realizována.



**9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu**

Nepoužito.

**10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Nepoužito.

**11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Nepoužito.

**12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Zrušeno v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. b) Zákona z důvodu vyloučení vybraného dodavatele.

**13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

**14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části**

Tato zakázka je součástí nadlimitní VZ pod shora označeným názvem, jež byla v souladu s ustanovením §35 Zákona rozdělena na více částí.

**16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3**

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

**17. Odůvodnění postupu dle principu odpovědného veřejného zadávání dle § 6 odst. 4**

Zadavatel v zadávacím řízení neaplikoval principy odpovědného veřejného zadávání, jelikož to vzhledem k povaze a smyslu zakázky nebylo možné. Soutěžené zdravotnické prostředky jsou specificky určené k naplnění účelu této zakázky a principy sociálně, environmentálně a inovativně odpovědného zadávání nebylo možné v tomto zadávacím řízení uplatnit.

V Opavě

.....  
za zadavatele  
Ing. Karel Siebert, MBA, ředitel