

Zadavatel:  
**Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace**  
se sídlem Olomoucká 470/86, Předměstí, 746 01 Opava  
IČO: 47813750

Veřejná zakázka:  
**„Výstavba nadzemních koridorů ve Slezské nemocnici v Opavě, p.o.“**

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

## **VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE**

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

### **Vysvětlení zadávací dokumentace č. I ze dne 5. 6. 2023**

#### Žádost č. 1 ze dne 29. 5. 2023

Ve výkazu výměr je uveden oddíl D.03.9 Měření a regulace – v položkách je napsáno viz samostatný soupis prací. Žádáme zadavatele o informaci, kde tento samostatný výkaz najdeme. Dále také žádáme o zaslání projektové dokumentace k MaR. Taktéž se v zadávací dokumentaci nevyskytuje.

Př.	Typ	Kód	Popis	ML	Množství	J.cena [CZK]	Cena celkem [CZK]	Cenová soustava
<b>Náklady soupisu celkem</b>								<b>0,00</b>
0	N00	Technika prostředí staveb						0,00
1	K	N00_R01	Měření a regulace _ projektová dokumentace_viz samostatný soupis prací	kpl.	1,000		0,00	
2	K	N00_R02	Měření a regulace _ dodávky a provedení_viz samostatný soupis prací	kpl.	1,000		0,00	

### Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že Měření a regulace dle uvedených položek nebude předmětem plnění této veřejné zakázky. Zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení aktualizovaný soupis prací, ve kterém jsou předmětné položky odstraněny.

### Žádost č. 2 ze dne 29. 5. 2023

Žádáme zadavatele o zaslání knihy svítidel. Popis svítidel v půdorysech je nedostatečný.

### Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že kniha svítidel není součástí projektové dokumentace, nicméně pro účely návržení svítidel a zpracování nabídky je dle přesvědčení zadavatele dostačující stávající popis v legendě svítidel jak na výkrese, tak ve výkazu výměř.

### Žádost č. 3 ze dne 29. 5. 2023

Žádáme o upřesnění, zda fasáda má být řešena jako strukturální nebo standardní s přitlačnou lištou. Ve výkresu FASÁDA P1 - P3 je uvedeno polosloupkopříčková - strukturální hliníková fasáda s vodorovnými krytkami, ale ve veškerých detailech je vykreslena jako standardní sloupkopříčková fasáda s přitlačnou lištou. V popisu výkresu např. PŮDORYSNÝ ŘEZ - DETAIL F02 je zase uvedeno přitlačné lišty v obou směrech. Jsou tedy směrodatné detaily a popis ve výkresu PŮDORYSNÝ ŘEZ - DETAIL F02 a jedná se o standardní sloupkopříčkovou fasádu, která se zasklívá přitlačnou lištou a netmelí se jako u strukturální fasády?

### Informace zadavatele:

Jedná se o standardní sloupkopříčkovou fasádu, jen ve vodorovném směru bude přitlačná lišta výškově mírně podsazena (5 – 10 mm) vůči hlavním vertikálním profilům.

#### Žádost č. 4 ze dne 29. 5. 2023

Žádáme o specifikaci polepů u čirého skla ve fasádě. V legendě je uvedeno pásky z průsvitné samolepící fólie (z interiéru) (cca 40% plochy) - dezén pískovaného skla. Ve specifikaci zasklení je uvedeno Izolační protisluneční bezpečnostní dvojsklo čiré s měkkým pokovením na vnějším skle částečný potisk. Žádáme o výkres grafiky na skle. Dále také žádáme o způsob zvolené technologie. Jedná se o potisk skla (sítotisk) nebo fólie? Na jaké stráně zasklení má být potisk nebo fólie? Která skla mají být s grafikou a která bez grafiky?

#### **Informace zadavatele:**

Rozsah a specifikace polepu je patrna z charakteristického pohledu na jedno typové pole v.č.D-03-1-09, - jedná se o průběžné vodorovné pásky v různých šířkách, ze strany interiéru. Pásky budou provedeny na všech prosklených polích LOPu, z obou stran chodby.

#### Žádost č. 5 ze dne 29. 5. 2023

V projektové dokumentaci je uvedeno protisluneční bezpečnostní dvojsklo s měkkým pokovením a zároveň bezpečnostní protisluneční dvojsklo s odrazivou UV fólií. Protisluneční sklo se vyznačuje měkkou pokovenou vrstvou s nižším solárním faktorem. Jakou roli v dokumentaci hraje odrazivá UV folie? O jakou fólii se jedná?

#### **Informace zadavatele:**

Zadavatel požaduje meziskelní UV folii, jenž je součástí vrstveného protislunečního skla.

#### Žádost č. 6 ze dne 29. 5. 2023

V dokumentaci je v legendě uvedeno, že se má použít protisluneční zasklení na jižních stranách a zároveň veškeré čiré zasklení má být protisluneční. Jsou zde uvedeny i jednotné parametry na zasklení. Má se tedy použít protisluneční zasklení ve veškerých čirých sklech?

#### **Informace zadavatele:**

Ano, protisluneční sklo bude ve všech čirých prosklených výplních.

#### Žádost č. 7 ze dne 29. 5. 2023

V parametrech zasklení je odlišen prostup světla LT pro skla s grafikou a bez grafiky. Zároveň je uvedeno, že grafika má být na veškerých čirých sklech. Jaká skla tedy mají být s grafikou a bez grafiky? Zároveň grafika mléčných pásků neovlivní prostup světla LT.

#### **Informace zadavatele:**

Mimo polepy (viz odpověď na žádost č. 4) není uvažována grafika na sklech. K prostupu světla se zadavatel vyjadřuje v odpovědi na následující žádost č. 8.

#### Žádost č. 8 ze dne 29. 5. 2023

V popisu zasklení je uveden vstup světla LT 41 - 49% pro čiré zasklení. Které skla mají být pouze čirá, která nejsou protisluneční? U skel s grafikou LT 33%. Grafika nesníží vstup světla. Zároveň je požadován solární faktor 26 - 33 %. Tyto parametry zasklení jsou velice nestandardní a zasklení bude hodně tmavé. Nemá být hodnota protisluneční zasklení LT cca 60 - 65 % a solární faktor (g) cca 30 - 33%?

#### **Informace zadavatele:**

Zadavatel zvažil dotaz tazatele a upravil parametry pro světelnou propustnost LT, avšak ve vztahu k solárnímu faktoru zadavatel trvá na parametrech 26 – 33 %. Zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení aktualizovanou část projektové dokumentace (dokument „FASÁDA P1 – P3“). Zadavatel v této souvislosti poskytuje aktualizovaný seznam dokumentace v příloze tohoto vysvětlení.

#### Žádost č. 9 ze dne 29. 5. 2023

U pevných výplní je uvedeno jednou - bezpečnostní dvojsklo s odrazivou UV folií barva skla - smaltované sklo šedo černé RAL 7021a zároveň vnitřní pozinkovaný plech s PES úpravou v barvě RAL7021, tepelná izolace - minerální vlna  $\lambda_d = 0,039$ , objem hm. 45-55 kg/m<sup>3</sup>, - vnější smaltované sklo v barvě RAL 7021. V detailu F - 0.2 je uvedeno také jednoduché zasklení v RAL 7021. Jaká tedy má být použita skladba skla v neprůhledných částech?

#### **Informace zadavatele:**

Skladba skla je závislá od splnění požadavku na tepelnou propustnost sendvičová konstrukce jakožto celku.

#### Žádost č. 10 ze dne 29. 5. 2023

Dle výpisu prvků je požadavek na funkci skla „ochranná zábradlí“ dle ŠSN 73 3305. V řezu před sklem je naznačené ochranné madlo OS/3? Ke sklu nebude přístup lidí a nehrozí propadnutí. Má být tedy použito zasklení se zábradelní funkcí? Zároveň je uvedeno bezpečnostní sklo. Jedná se o oboustranně bezpečnostní sklo nebo pouze jednostranně bezpečnostní sklo z interiéru kde je přístup lidí? Zároveň s ohledem na použitou fólii nebo sítotisk by měly být s ohledem na návrh některá skla kalená z důvodu eliminace praskání termálním šokem. Tudíž by

muselo být zasklení pravděpodobně oboustranně bezpečnostní. V případě použití kaleného skla má se aplikovat HST test, který není normou vyžadován?

**Informace zadavatele:**

LOP musí splňovat ochranu před úrazy a pády - požadovaná bezpečnost z vnitřní strany B1 – tzn. vznik četných prasklin, ale úlomky drží pohromadě a neoddělují se. Zároveň musí zajišťovat ochranu osob vůči pádu tzv. „zábradelní funkci“ (vodorovné zatížení 0,5 kN/m). Vnitřní ochranné madlo nesplňuje funkci zábradelní výplně do výše 1,0 m, proto je tento požadavek přenesen na obvodový plášť.

Vzhledem k tomu, že koridory jsou ve výši 3,0 m nad okolním terénem, je odolnost na bezpečnost z vnější strany – tj. odol. proti vloupání minimálně kat. P2A - požadována jen lokálně v místě únikových dveří u osy 3B + sousední pole z obou stran dveří.

Provedení HST testu je věcí dodavatele, jenž zaručuje životnost dodané konstrukce.

Žádost č. 11 ze dne 29. 5. 2023

Dále žádáme zadavatele o adekvátní časový posun celého řízení, jelikož specifikace hliníkové fasády je pro tuto zakázku zásadní a subdodavatelé hliníkových výrobků potřebují pro kvalitní cenotvorbu více času. Vzhledem k nepřesnostem v dokumentaci je to nutné.

**Informace zadavatele:**

Zadavateli z žádosti tazatele není zřejmé, o jaké nepřesnosti se má jednat, nicméně lhůta pro podání nabídek byla prodloužena z důvodů vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace dle bodů výše a také ve vazbě na § 98 odst. 4 ZZVZ. Zadavatel je přesvědčen, že stanovená lhůta je plně dostačující pro zpracování nabídky.

**V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace a ustanovením § 98 odst. 4 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:**

*Konec lhůty pro podání nabídek:*

**Datum: 20. 6. 2023**

**Hodina: 10:00**

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. II ze dne 7. 6. 2023

### Žádost č. 12 ze dne 2. 6. 2023

Dodavatel se táže zadavatele, kdy obdrží dodavatel úhradu pozastávky ve smyslu čl. VI. odst. 6. smlouvy o dílo. Ačkoli je zadavatel odpovědný za správnost, komplexnost a jasnost zadávacích podmínek, tento údaj není uvedený. Úhrada pozastávky je nyní vázána na skutečnost, kterou nemá dodavatel jakkoli ve své moci, nedokáže stanovit, kdy se bude moci úhrady případně domáhat. Dodavatel může požádat o úhradu pozastávky po získání kolaudačního souhlasu, ten ale dodavatel nezajišťuje, tedy není schopen ovlivnit, kdy se tak stane. Objasní tedy zadavatel tuto podmínku, neboť v současné době je smlouva v této části neurčitá, v rozporu s dobrými mravy. Dodavatel nezná a ani nemůže ovlivnit, kdy bude pozastávka splatná. Vznikne mu vůbec nárok svou pohledávku uplatnit?

### **Informace zadavatele:**

Zadavatel považuje ujednání dle čl. VI odst. 6 obchodních podmínek za standardní. Povinností dodavatele je mj. předání všech dokladů umožňujících zahájení řízení, na základě kterého bude možno započít s trvalým užíváním stavby, přičemž zadavatel bude pochopitelně usilovat o získání kolaudačního souhlasu co nejdříve, nicméně toto úsilí je v takřka maximální míře determinováno kvalitou dodaných podkladů od dodavatele. Zadavatel tedy trvá na stávajícím znění čl. VI odst. 6 obchodních podmínek a připomíná, že pozastávky je možné nahradit bankovní zárukou.

### Žádost č. 13 ze dne 2. 6. 2023

Dodavatel žádá o objasnění čl. VIII. odst. 1 smlouvy o dílo. Dodavatel žádá zadavatele o objasnění uvedeného ustanovení, které je v evidentním rozporu s ustanovením § 36 ZZVZ. Zadavatel tak postupuje v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek, neboť dle ustanovení § 36 ZZVZ odpovídá zadavatel za správnost a komplexnost zadávacích podmínek, přičemž tuto povinnost nesmí převést. Dodavatel tedy žádá o objasnění, z jakého důvodu postupuje zadavatel v rozporu se zákonem, když se citovaným ustanovením smlouvy o dílo snaží svou povinnost přenést na dodavatele. Zadavatel je naopak odpovědný za správnost svých podmínek obsažených v závazných podkladech, projektovou dokumentaci, a není oprávněn ji přenést na dodavatele a požadovat po něm, aby přezkoumával podmínky a prohlásil, že stavba bude bezporuchová, hospodárná, využitelná atd. Naopak, takovou povinnost je povinen vůči zhotoviteli splnit zadavatel, a to prostřednictvím svého projektanta a zpracovatele zadávací dokumentace. Dodavatel je objektivně přesvědčen o svém nároku na odstranění čl. VIII. odst. 1, neboť je povinen provést dílo v souladu s předloženou projektovou dokumentací, kterou pro objednatel vytořil profesionál v daném oboru, přičemž zhotovitel není oprávněn ji měnit či postupovat a provést dílo v rozporu s touto dokumentací. Pokud projektant správně dílo naprojektoval, pak bude stavba, dílo splňovat bezpečnost, požadované

parametry, v opačném případě to ale objektivně možné není. Dodavatel nezná původní požadavky zahrnuté do projektové dokumentace. Za správnost a komplexnost zadávacích podmínek, tedy včetně soupisu prací, rozpočtu, odpovídá zadavatel. Pokud se tedy ukáže, že něco chybí, má zhotovitel nárok na úhradu takové chybějící položky.

**Informace zadavatele:**

Zadavatel potvrzuje, že je odpovědný za správnost a úplnost zadávací dokumentace dle § 36 odst. 3 ZZVZ, přičemž odst. VIII odst. 1 obchodních podmínek tuto odpovědnost nepřenáší. Zadavatel tímto ustanovením zejména stanovil požadavky na jakost díla, přičemž současně ve větě druhé citovaného odstavce uvedl, že plnění bude odpovídat mj. projektové dokumentaci a zadávacím podmínkám. Pokud by dodavatel v projektové dokumentaci našel vady, je povinen o nich dle čl. X odst. 2 obchodních podmínek informovat.

Žádost č. 14 ze dne 2. 6. 2023

Dodavatel požaduje po zadavateli objasnění čl. XIII. odst. 9 smlouvy o dílo - bankovní záruka za řádné plnění záručních podmínek, a to zda je možné požadovanou bankovní záruku nahradit pojistným certifikátem, pojištěním záruky, jak ostatně umožňuje i zákon o zadávání veřejných zakázek v případě předložení jistoty za nabídku. Dodavatel je přesvědčen, že v případě, kdy zákonodárce uznal za rovnocenný doklad o jištění zadavatele v podobě bankovní záruky či pojištění záruky v rámci zadávacího řízení, není objektivně důvodné tuto alternativu vyloučit v rámci samotné realizace. Dodavatel tak žádá zadavatele o zvážení a následnou úpravu smluvních podmínek v tom smyslu, aby bylo dodavatelům, respektive vítězi zadávacího řízení při realizaci zakázky umožněno zaměnit bankovní záruku za pojištění záruky.

**Informace zadavatele:**

Zadavatel trvá na stávajícím požadavku dle čl. XIII odst. 9 obchodních podmínek a požaduje předložení bankovní záruky za řádné plnění záručních podmínek. Možné formy poskytnutí jistoty dle § 41 ZZVZ, resp. dle čl. 17 zadávací dokumentace tímto nejsou dotčeny.

Žádost č. 15 ze dne 5. 6. 2023

Žádáme zadavatele o sjednocení třídy betonu, kterým budou vyplněny ocelové sloupy. Ve výkresech a technické zprávě stavební části je třída betonu C 30/37, v technické zprávě D.03-3 – ocelové konstrukce je napsána třída betonu C 20/25, která třída betonu tedy bude při realizaci použita?

**Informace zadavatele:**

Zadavatel zvážil dotaz tazatele a sjednotil třídy betonu vyplňující ocelové sloupy na C20/25. Zadavatel poskytuje v příloze tohoto vysvětlení aktualizované výkresy.

Žádost č. 16 ze dne 5. 6. 2023

Dále žádáme zadavatele o uvedení, v jaké položce se výše uvedený beton v rozpočtu nachází. Nedohledali jsme ho.

**Informace zadavatele:**

Zadavatel uvádí, že se jedná o součást akumulované položky č. 225, která se nachází ve Výkazu výměr v záložce D.03.1-3 Architektonicko-stavební a stavebně konstrukční řešení.

**V souvislosti s vysvětlením, změnou nebo doplněním zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:**

*Konec lhůty pro podání nabídek:*

**Datum: 21. 6. 2023**

**Hodina: 10:00**

**Přílohy:**

- Výkresy „D-03-1-01\_R01 TZ“, „D-03-1-05\_R01 ZÁKLADY“ a „D-03-1-07\_R01 PŮDORYS, ŘEZ - DETAIL \_F02\_“ ve znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 2
- Seznam dokumentace ve znění vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

V Ostravě dne

**Slezská nemocnice v Opavě, p. o.**  
právně zastoupená  
MT Legal s.r.o., advokátní kancelář  
Mgr. Milan Friedrich  
na základě plné moci  
(podepsáno elektronicky)