



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



 Slezská nemocnice v Opavě



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Zákon“)

1. Označení zadavatele

Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace

Olomoucká 470/86, Předměstí, 746 01 Opava

IČO: 47813750

Zastoupen Ing. Karlem Siebertem, MBA, ředitelem

2. Předmět veřejné zakázky

„Snížení energetické náročnosti budov SN – PD, spojené řízení DUR a DSP, DPS + autorský dozor“

Číslo spisu: OPA/FMP/2023/05/snížení energetické náročnosti budov

Číslo zakázky: P23V00000216

3. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

Celková cena: 0 Kč

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 Zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkových cen

Název dodavatele:	Energy Benefit Centre a.s.
Sídlo dodavatele:	Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6
IČO:	29029210
Nabídková cena bez DPH	3.790.000 Kč

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Jediný účastník byl vyloučen ze zadávacího řízení z důvodu, že vybraný dodavatel odmítl na výzvu zadavatele uzavřít smlouvy na plnění veřejné zakázky se zadavatelem.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Z důvodu vyloučení jediného účastníka nebyla smlouva uzavřena.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zakázka nebude realizována.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

13. Zrušeno v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. b) Zákona z důvodu vyloučení vybraného dodavatele.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

15. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní VZ.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

18. Odůvodnění postupu dle principu odpovědného veřejného zadávání dle § 6 odst. 4

Zadavatel v zadávacím řízení aplikoval principy sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu zákona v rozsahu, v jakém tyto byly zohledněny v zadávací dokumentaci pro danou veřejnou zakázku.

V Opavě

.....
za zadavatele

Ing. Karel Siebert, MBA