

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „Zákon“)

### 1. Označení zadavatele

Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace  
Sídlo: Olomoucká 470/86, Předměstí 746 01 Opava  
IČO: 47813750  
Zastoupen Ing. Karlem Siebertem, MBA, ředitelem

### 2. Předmět veřejné zakázky

„Zajištění dodávky stravy zaměstnancům Slezské nemocnice v Opavě“  
Číslo spisu: OPA/FMP/2023/07/stravování SNO  
Číslo zakázky: P23V00000287

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

Celková cena: 34.357.680,- Kč

### 4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení v nadlimitním režimu podle § 56 Zákona.

### 5. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadí úspěšnosti	Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení, IČ:
1.	1.	Třinecké gastroslužby s.r.o. IČO: 25838148

### 6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Účastník RS ŇAMKA s.r.o., IČO: 02655250 byl vyloučen ze zadávacího řízení z důvodu, že jím předložená nabídka nespĺňovala ve smyslu ustanovení §48 odst. 2 písm. a) Zákona zadavatelem požadované zadávací podmínky.

### 7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem, se kterým byla uzavřena smlouva, je:

Účastník	Obchodní firma	Sídlo	Identifikační číslo
1.	Třinecké gastroslužby s.r.o.	Průmyslová 1035, Staré Město, 739 61 Třinec	25838148

Zadavatel v souladu s ust. § 122 odst. 1 Zákona rozhodl o výběru shora uvedeného dodavatele, jehož nabídka byla po vyloučení druhého účastníka jedinou nabídkou.

#### **8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele**

Zakázka nebude realizována za pomoci poddodavatelů.

#### **9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu**

Nepoužito.

#### **10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Nepoužito.

#### **11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Nepoužito.

#### **12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Nezrušeno/ Nezavedeno.

#### **13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

#### **14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

#### **15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části**

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení nadlimitní VZ na části z důvodu, že předmětem není dodávka dílčích plnění, jež by mohla být rozdělena na několik menších částí.

#### **16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3**

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

#### **17. Odůvodnění postupu dle principu odpovědného veřejného zadávání dle § 6 odst. 4**

Zadavatel v zadávacím řízení neaplikoval principy odpovědného veřejného zadávání, jelikož to vzhledem k povaze a smyslu zakázky nebylo možné. Soutěžené plnění je zdravotnickým přístrojem specificky určeným k naplnění účelu této zakázky a principy sociálně, environmentálně a inovativně odpovědného zadávání nebylo možné v tomto zadávacím řízení uplatnit.

V Opavě

.....

za zadavatele

Ing. Karel Siebert, MBA