

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Zákon“)

1. Označení zadavatele

Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace
Sídlo: Olomoucká 470/86, Předměstí 746 01 Opava
IČO: 47813750
Zastoupen Ing. Karlem Siebertem, MBA, ředitelem

2. Předmět veřejné zakázky

„Centrální zajištění logistických služeb pro SN v Opavě“
Číslo spisu: OPA/FMP/2024/01/logistické služby SNO
Číslo zakázky: P24V00000010

3. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

3.960.000,- Kč, jež je představována těmito dílčími částkami

- 9 % sazba logistického poplatku z předpokládané hodnoty spotřebního materiálu dodávaného prostřednictvím centrálního (konsignačního) skladu ve výši 20.000.000,- Kč ročně x 2 roky = 3.600.000,- Kč
- paušální poplatek za administraci logistického systému a vedení konsignačního skladu ve výši 180.000,- Kč ročně x 2 roky = 360.000,- Kč

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána jako podlimitní veřejná zakázka na služby zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 ZZVZ.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení
1.	NemLog a.s. IČO: 276 42 241

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem, se kterým byla uzavřena smlouva, je:

Účastník	Obchodní firma	Sídlo	Identifikační číslo
1.	NemLog a.s.	Jakubská 647/2, 110 00 Praha 1, Staré Město	276 42 241

Zadavatel v souladu s ust. § 122 odst. 1 Zákona rozhodl o výběru shora uvedeného dodavatele, jehož nabídka byla jedinou nabídkou.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zakázka nebude realizována za pomoci poddodavatele.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno/ Nezavedeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení VZ na části, protože předmětem je poskytování logistických služeb, včetně vedení správy zásob spotřebního zdravotnického materiálu v centrálním (konsignačním) skladu provozovaném zadavatelem, přičemž všechny tyto části poskytované služby musejí být vzájemně systémově koordinované a nemohou být tudíž soutěženy samostatně.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

17. Odůvodnění postupu dle principu odpovědného veřejného zadávání dle § 6 odst. 4

Zadavatel v zadávacím řízení aplikoval principy environmentálně odpovědného zadávání ve smyslu zákona, když v důsledku pokračování v centrálním systému logistických služeb bude i nadále podstatně redukován výpočet zavážejících vozidel v areálu zadavatele, jelikož spotřební materiál bude i nadále dovážen jednotně ze strany dodavatele logistických služeb. Ve zbytku nebylo možné vzhledem k povaze a smyslu zakázky principy odpovědného veřejného zadávání v zadávacím řízení aplikovat.

V Opavě

.....
za zadavatele
Ing. Karel Siebert, MBA