



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Sdružené zdravotnické zařízení Krnov
příspěvková organizace



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Zákon“)

1. Označení zadavatele

Sdružené zdravotnické zařízení Krnov, příspěvková organizace
Sídlo: I. P. Pavlova 552/9, Pod Bezručovým vrchem, 794 01 Krnov
IČO: 00844641
Zastoupen MUDr. Ladislavem Václavcem, MBA, ředitelem

2. Předmět veřejné zakázky

„Město Albrechtice – rozvod medicinálních plynů a vzduchu pro COVID pacienty II.“
Číslo spisu: KRN/FMP/2024/03/ M. AI-ce – rozvod medicinál. plynů pro COVID pac.II.
Číslo zakázky: P24V00000072

3. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

Celková cena: 0 Kč

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 Zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkových cen

Pořadové číslo nabídky	Název dodavatele	Celková nabídková cena v Kč (bez DPH)
1.	První KEY - STAV, a.s. IČO: 25385127	18.648.000,-
2.	RENESA – stavební firma, s.r.o. IČO: 62305620	18.837.660,85

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nepoužito.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Z důvodu zrušení zadávacího řízení nebyla smlouva uzavřena.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zakázka nebude realizována.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Nepoužito.



10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zrušeno v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) Zákona z důvodu existence důvodů hodných zvláštního zřetele, kvůli kterým nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval – Zadavatel obdržel stanovisko kontrolního orgánu - Centra pro regionální rozvoj, jež dospělo k závěru o rozporu zadávacích podmínek se Zákonem, když výkaz výměr obsahuje dodávky, které nesouvisí se stavebními pracemi, tj. položky nestavebního charakteru – nábytek v oddílu 18 výkazu výměr. Hrozí tedy porušení ustanovení § 36 odst. 1 Zákona ve spojení s § 6 odst. 2 ZZVZ tím, že zadavatel sloučil v jednu veřejnou zakázku více nesouvisejících plnění, tzn. součástí stavebního rozpočtu byly položky nestavebního charakteru. Na základě tohoto závěru dospěl zadavatel k rozhodnutí, že zadávací řízení trpí vadami odůvodňujícími obavy o porušení zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace ve smyslu §6 odst. 2 Zákona a zákazu vytváření bezdůvodných překážek hospodářské soutěže ve smyslu §36 odst. 1 Zákona. Rovněž již nepřipadá v úvahu postup formou autoremedury. V případě pokračování v zadávacím řízení by tak došlo k porušení zásad uvedených v § 6 Zákona.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní VZ.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

17. Odůvodnění postupu dle principu odpovědného veřejného zadávání dle § 6 odst. 4

Zadavatel v zadávacím řízení aplikoval principy sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu zákona v rozsahu, v jakém tyto byly zohledněny v zadávací dokumentaci pro danou veřejnou zakázku.

V Krnově

.....
za zadavatele
MUDr. Ladislav Václavec, MBA