

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

### I. Informace o zadavateli

Název zadavatele	Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace
Sídlo	Olomoucká 470/86, Předměstí, 746 01 Opava
IČO	47813750
Osoba oprávněná jednat	Ing. Karel Siebert, MBA, ředitel
Profil zadavatele	<a href="https://msk.ezak.cz/profile_display_5.html">https://msk.ezak.cz/profile_display_5.html</a>

### II. Informace o zakázce

Název veřejné zakázky	<b>„Operační sety a pláště pro SNO“</b>
Číslo spisu	OPA/Hal/2024/20/operační sety
Číslo zakázky	P24V00000102

### III. Cena sjednaná ve smlouvě

4.994.918,20 Kč bez DPH, 12% DPH ve výši 559.390,18 Kč, cena celkem vč. DPH 5.594.308,38 Kč

### IV. Druh zadávacího řízení

Podlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná formou zjednodušeného podlimitního řízení.

### V. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Dodavatel	Sídlo	IČO
1.	<b>MEDICROSS s. r. o.</b>	Chopinova 523/10 702 00 Ostrava	26845890
2.	<b>MANLOMKA s.r.o.</b>	Slovenská 2868/33a., 733 01 Karviná - Hranice	27834425

### VI. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník **MEDICROSS s. r. o.** z důvodu nepodání nabídky na celou zakázku a nedodání vzorků.

### VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

**MANLOMKA s.r.o.**, Slovenská 2868/33a., 733 01 Karviná - Hranice, IČO 27834425.

Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným.

Nabídka vybraného dodavatele byla vzhledem k zadávacím podmínkám a požadavkům zadavatele ekonomicky nejvýhodnější nabídkou. Účastník splnil podmínky účasti v tomto zadávacím řízení.

**VIII. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele**

Zakázka nebude realizována za pomoci poddodavatelů.

**IX. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

**X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Zjednodušený režim ve smyslu § 129 zákona nebyl použit.

**XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Ke zrušení zadávacího řízení nedošlo.

**XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Zadavatel při podání nabídky nepoužil jiné komunikační prostředky namísto elektronických prostředků.

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že lze podávat pouze v elektronické písemné podobě prostřednictvím elektronického nástroje: [https://msk.ezak.cz/profile\\_display\\_5.html](https://msk.ezak.cz/profile_display_5.html)

**XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu**

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

**XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části**

Netýká se – jedná se o podlimitní veřejnou zakázku.

**XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3**

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

V Opavě

.....  
Ing. Karel Siebert, MBA, ředitel