

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Zákon“)

1. Označení zadavatele

Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace
Sídlo: Olomoucká 470/86, Předměstí 746 01 Opava
IČO: 47813750
Zastoupen Ing. Karlem Siebertem, MBA, ředitelem

2. Předmět veřejné zakázky

„Dodávka automatického analyzátoru moči, včetně reagensů na 5 let“
Číslo spisu: OPA/FMP/2024/02/analyzátor moči vč. reagensů
Číslo zakázky: P24V00000009

3. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

7.498.050,- Kč
(dodávka zdravotnického přístroje – 2.522.900 + dodávky reagensů na 5 let – 4.626.150 + 3letý pozáruční servis – 349.000)

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení v nadlimitním režimu podle § 56 Zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadí úspěšnosti	Pořadové číslo nabídky	Název dodavatele	Celková nabídková cena v Kč (bez DPH)
1.	1.	PROMEDICA PRAHA GROUP, a.s.	7.149.050,00 (cena zdravotnického přístroje + dodávky reagensů)

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl vyloučen.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem, se kterým byla uzavřena smlouva, je:

Účastník	Obchodní firma	Sídlo	Identifikační číslo
1.	PROMEDICA PRAHA GROUP, a.s.	Juárezova 1071/17, 160 00 Bubeneč – Praha 6	250 99 019

Zadavatel v souladu s ust. § 122 odst. 1 Zákona rozhodl o výběru shora uvedeného dodavatele, jehož nabídka byla jedinou nabídkou.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zakázka bude realizována za pomoci poddodavatele, společnosti SYSMEX CZ s.r.o., se sídlem Plynářská 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno, IČO: 27752356, a to v části týkající se zajištění servisních prací a zaškolení personálu pro práci s analytickým systémem.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno/ Nezavedeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení nadlimitní VZ na části, protože předmětem je dodávka nikoliv dílčích, na sobě nezávislých přístrojů či zařízení, ale jde o pravidelné dílčí dodávky reagentů včetně veškerého spotřebního materiálu a kontrolního materiálu kompatibilního s analyzátozem zakupovaným zadavatelem taktéž v rámci této veřejné zakázky. Rozdělení veřejné zakázky na části by tak nebylo vhodné a účelné.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

17. Odůvodnění postupu dle principu odpovědného veřejného zadávání dle § 6 odst. 4

Zadavatel v zadávacím řízení neaplikoval principy odpovědného veřejného zadávání, jelikož to vzhledem k povaze a smyslu zakázky nebylo možné.

V Opavě

.....
za zadavatele
Ing. Karel Siebert, MBA