

ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle ustanovení § 127 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Zákon“)

Zadavatel:

Sdružené zdravotnické zařízení Krnov, příspěvková organizace
I. P. Pavlova 552/9, Pod Bezručovým vrchem, 794 01 Krnov
IČO: 00844641

Veřejná zakázka

„Dodávka přístrojového vybavení pro OLÚ TRN ve Městě Albrechticích“

Číslo spisu: KRN/FMP/2024/09/přístrojové vybavení – M. AI-ce

Číslo zakázky: P24V00000177

ČÁST 2: POCT analyzátor krevních plynů

(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. c) a d) Zákona učinil ve shora uvedené veřejné zakázce následující

rozhodnutí:

Zadavatel v rámci předmětného zadávacího řízení soutěžil 1ks zdravotnického přístroje POCT analyzátor krevních plynů. Po obdržení nabídek zadavatel obdržel od dalších svých oddělení – primariátů požadavek na vysoutěžení shodného plnění, jež tvořilo předmět této části veřejné zakázky za účelem umožnění provádění stejného typu vyšetření Vzhledem k tomu, že u tohoto typu vyšetření je nutné mít zavedený jednotný systém kvality, který je propojený na laboratorní systém, není vhodné, ani možné, soutěžit pro zadavatele - nemocnici rozdílné systémy. Zadavatel tedy hodlá po zrušení tohoto zadávacího řízení vypsát nové zadávací řízení na větší počet kusů tohoto zdravotnického přístroje. Zadavatel dále předpokládá, že navýšením počtu požadovaných přístrojů a vyšetření bude schopen vysoutěžit nižší jednotkovou cenu za přístroje i za spotřební materiál, a tudíž tak zajistit i ekonomicky výhodnější plnění. Vzhledem k cílům a účelům právní úpravy regulující oblast veřejných zakázek, jakož i samotného principu veřejné soutěže, jímž je, zajistit zadavatelům možnost vysoutěžení jimi požadovaného plnění za nejnižší možnou cenu při dodržení ostatních požadovaných podmínek, nelze po zadavateli požadovat, aby pokračoval v zadávacím řízení ve chvíli, kdy se u něj po zahájení zadávacího řízení objevila poptávka po větším množství soutěženého plnění. Na základě tohoto závěru dospěl zadavatel k rozhodnutí, že po zahájení zadávacího řízení odpadly důvody pro pokračování v tomto řízení v důsledku podstatné změny okolností, které zadavatel nemohl předvídat ani při vynaložení řádné péče, ani tuto nezpůsobil. Navíc po uplynutí lhůty pro podání nabídek, stanovené na den 24. února 2025, se vyskytly ekonomické důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zahájeném zadávacím řízení pokračoval, když je zjevné, že vysoutěžení více než jednoho kusu totožného plnění je způsobilé jednak snížit náklady na administraci veřejné zakázky, a dále i snížit konečnou jednotkovou cenu soutěženého plnění. S ohledem na tyto důvody, zadavatel tímto předmětné zadávací řízení ruší.

Odůvodnění

Zadavatel dne 30. prosince 2024 zahájil zadávací řízení, jehož předmětem bylo vysoutěžení 1 ks plnění popsaného ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

V průběhu předmětného zadávacího řízení obdržel zadavatel od dalších svých oddělení – primariátů požadavek na vysoutěžení shodného plnění, jež tvořilo předmět této části veřejné zakázky za účelem umožnění provádění stejného typu vyšetření. Zadavateli tak po zahájení zadávacího řízení vznikla poptávka na více než 1 ks soutěženého plnění. Vzhledem k tomu, že u tohoto typu vyšetření je nutné mít zavedený jednotný systém kvality, který je propojený na laboratorní systém, není vhodné, ani možné, soutěžit pro zadavatele - nemocnici rozdílné systémy. Zadavatel tak seznal, že je pro nemocnici třeba vysoutěžit více kusů aktuálně soutěženého plnění této části veřejné zakázky.

Přidá-li se ke shora uvedenému i interpretace cílů a účelů právní úpravy regulující oblast veřejných zakázek, jakož i samotného principu veřejné soutěže, jímž je zajistit zadavatelům možnost vysoutěžení jimi požadovaného plnění za nejnižší možnou cenu při dodržení ostatních požadovaných podmínek, je třeba dospět k závěru, že ve chvíli, kdy zadavatel obdrží poptávku od svých oddělení na vysoutěžení více kusů totožného plnění, nelze po zadavateli požadovat, aby pokračoval v zadávacím řízení na vysoutěžení pouze 1ks plnění. Je totiž zjevné, že vysoutěžení více než jednoho kusu totožného plnění je způsobilé jednat snížit náklady na administraci veřejné zakázky, a dále i snížit konečnou jednotkovou cenu soutěženého plnění.

Na základě tohoto závěru dospěl zadavatel k rozhodnutí, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek, stanovené na den 24. února 2025, *odpadly důvody pro pokračování v tomto řízení v důsledku podstatné změny okolností, které zadavatel nemohl předvídat ani při vynaložení řádné péče, ani tuto nezpůsobil.* Navíc se po uplynutí této lhůty vyskytly ekonomické důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zahájeném zadávacím řízení pokračoval. S ohledem na tyto důvody zadavatel předmětné zadávací řízení v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. c) a d) Zákona zrušil.

Po pravomocném zrušení tohoto zadávacího řízení hodlá zadavatel vypsát nové zadávací řízení na totožné plnění s požadavkem na dodání více kusů.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí má účastník možnost podat ve lhůtě podle ustanovení § 242 odst. 2 Zákona námitky. Námitky musejí být doručeny zadavateli ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí. V námitkách musí být uvedeno, kdo je podává, v čem je spatřováno porušení tohoto zákona zadavatelem a čeho se stěžovatel domáhá, jakož i další náležitosti uvedené v § 244 Zákona.

V Krnově

.....
za zadavatele

MUDr. Ladislav Václavec, MBA