



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**Zákon**“)

1. Označení zadavatele

Sdružené zdravotnické zařízení Krnov, příspěvková organizace
I. P. Pavlova 552/9, Pod Bezručovým vrchem, 794 01 Krnov
IČO 00844641

2. Předmět veřejné zakázky

„Dodávka přístrojového vybavení pro OLÚ TRN ve Městě Albrechticích“
Číslo spisu: KRN/FMP/2024/09/přístrojové vybavení – M. Al-ce
Číslo zakázky: P24V00000179

ČÁST 4: Vířivé vany

3. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

387.000,- Kč

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení v podlimitním režimu podle § 52 Zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadí úspěšnosti	Pořadové číslo nabídky	Název dodavatele	Celková nabídková cena v Kč (bez DPH)
1.	1.	MADISSON, s.r.o.	387.000,00

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl vyloučen.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem, se kterým byla uzavřena smlouva, je:

Účastník	Obchodní firma	Sídlo	Identifikační číslo
1.	MADISSON s.r.o.	Soumarská 8, 104 00, Praha 10	26124637

Zadavatel v souladu s ust. § 122 odst. 1 Zákona rozhodl o výběru shora uvedeného dodavatele, jehož nabídka byla jedinou nabídkou.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zakázka nebude realizována za pomoci poddodavatele.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno/ Nezavedeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení VZ na části

Tato zakázka je součástí VZ, jež byla v souladu s ustanovením § 35 Zákona rozdělena na jednotlivé části.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

17. Odůvodnění postupu dle principu odpovědného veřejného zadávání dle § 6 odst. 4

Zadavatel v zadávacím řízení neaplikoval principy odpovědného veřejného zadávání, jelikož to vzhledem k povaze a smyslu zakázky nebylo vhodné.

V Krnově

.....
za zadavatele
MUDr. Ladislav Václavec, MBA