

Veřejná zakázka

„Výpůjčka plně automatizovaných biochemických a imunochemických analyzátorů, zahrnující automatickou linku s plně integrovaným preanalytickým a transportním modulem a záložní analytický systém, včetně dodávky specifického spotřebního materiálu“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1,2,3

Dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky:	„Výpůjčka plně automatizovaných biochemických a imunochemických analyzátorů, zahrnující automatickou linku s plně integrovaným preanalytickým a transportním modulem a záložní analytický systém, včetně dodávky specifického spotřebního materiálu“
Název zadavatele:	Nemocnice Havířov, příspěvková organizace
Sídlo zadavatele:	Dělnická 1132/24, 736 01 Havířov
IČO zadavatele:	IČ 00844896
URL adresa:	www.nsphav.cz
Oprávněná osoba zadavatele:	Ing. Norbert Schellong, MPH, ředitel
Kontaktní osoba zadavatele:	JUDr. Rita Kubicová, advokátka
Telefon:	+420 608 831 124
E-mail:	vzakazky@advokatkakubicova.eu
Profil zadavatele:	https://msk.ezak.cz/profile_display_4.html

Vážení dodavatelé,

zadavatel tímto v souladu s ust. § 98 ZZVZ poskytuje na základě níže uvedených dotazů dodavatelů následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Dotaz č.1:

„V Příloze č. 5 ZD - Technická specifikace linky je uvedeno jako povinný požadavek:

„Možnost automatického měření QC, dle nastavených požadovaných pravidel uživatelem pro jednotlivé analyty (př. QC pro ISE změřeno po každých 200 pacientech).“

Chápe uchazeč správně tuto větu tak, že pokud systém upozorní uživatele na nutnost spuštění QC v předem definovaných intervalech, bude zadavatel považovat tento požadavek za splněný?“

Odpověď zadavatele:

Ano, v případě, že systém upozorní obsluhu laboratoře na nutnost spuštění QC v definovaných intervalech, bere se, že požadavek byl splněn.

Dotaz č.2:

„V Příloze č.1 ZD – Krycí list nabídky v tabulce požadovaných vyšetření je uveden počet vzorků pro jednotlivá vyšetření za rok. Součástí tabulky je i sloupec týkající se materiálu, ve kterém zadavatel plánuje jednotlivá vyšetření provádět. Tento sloupec však není vyplněný a není tak zřejmé, která vyšetření jsou plánovaná pro stanovení v jednom materiálu a která ve více materiálech – např. v séru a v moči, či pouze v séru. Stejně tak počty kontrol pravděpodobně nereflektují event. stanovení ve více materiálech. Mohl by zadavatel upřesnit, která vyšetření plánuje stanovovat ve více materiálech?“

Odpověď zadavatele:

Sloupec pro stanovení v jednotlivých materiálech je pouze informační pro zadavatele, není nutné jej ze strany účastníků vyplňovat. V zadávací dokumentaci je stanoven celkový počet vzorků a kontrol, bez ohledu na materiál (tzn. celkový počet ve všech materiálech a není tedy nutno specifikovat dodávaná vyšetření pro jednotlivé materiály).

Dotaz č.3:

„V Příloze č.1 ZD - Krycí list nabídky je uveden požadavek na zálohu systému a počet kontrol za rok. V případě, že metoda má požadavek na záložní analyzátor, je počet kontrol uvedený v tabulce celkový roční počet kontrolních stanovení na všech analyzátoch, na všech hladinách a ve všech materiálech? Mohl by v opačném případě zadavatel počet kontrol na jednotlivých analyzátoch a v různých materiálech upřesnit?“

Odpověď zadavatele:

Ano, celkový počet kontrol uvedených v tabulce je celkovým ročním počtem kontrolních stanovení na všech analyzátoch, hladinách a materiálech.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Dotaz č.1:

*„V ZD v tabulce Aktualizovaná Příloha č.1 ZD – Krycí list nabídky opraveno 19.3.2025 je sloupec C Materiál vzorku (S/P/U) nevyplněný. Typ materiálu(-ů) vzorku, ze kterého bude parametr vyšetřován má vliv na nabídku příslušných reagentů a ostatního spotřebního materiálu
Dotaz: Může Zadavatel uvést pro jednotlivé parametry definici materiálu vzorku?“*

Odpověď zadavatele:

Sloupec pro stanovení v jednotlivých materiálech je pouze informační pro zadavatele, není nutné jej ze strany účastníků vyplňovat. V zadávací dokumentaci je stanoven celkový počet vzorků a kontrol, bez ohledu na materiál (tzn. celkový počet ve všech materiálech a není tedy nutno specifikovat dodávaná vyšetření pro jednotlivé materiály).

Dotaz č.2:

*„V ZD v tabulce Aktualizovaná Příloha č.1 ZD – Krycí list nabídky opraveno 19.3.2025 ani v jiné části ZD neuvádí Zadavatel, zda požaduje stanovení Séroových indexů (SI).
Dotaz: Požaduje Zadavatel stanovování SI a případně pro jaké množství vzorků v ročním vyjádření?“*

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nepožaduje stanovování SI.

Dotaz č.3:

„ V ZD v tabulce Aktualizovaná Příloha č.5 ZD – Technická specifikace linky v části Biochemické analyzátory požaduje Zadavatel následující:

- Požadujeme hlavní biochemický analyzátor o celkové průchodnosti fotometrie minimálně 1000 testů/hod a průchodností ISE minimálně 300 testů/hod připojený k automatické lince.
- Požadujeme záložní biochemický analyzátor o celkové průchodnosti fotometrie min. 700 testů/hod a průchodností ISE minimálně 300 testů/hod
- Požadovaný počet pozic pro reagenty je min. 110 v součtu za hlavní a záložní analyzátor.

Z tabulky Aktualizovaná Příloha č.1 ZD – Krycí list nabídky opraveno 19.3.2025 vyplývá, že Zadavatel požaduje zálohu pro 28 metod na biochemickém modulu s předpokládaným počtem 667 950 fotometrických testů za rok. Při zohlednění víkendů lze předpokládat max. 2100 fotometrických testů za den. Přijme Zadavatel řešení se záložním biochemickým analyzátozem s kapacitou 450 fotometrických testů za hodinu, který zvládne denní počet fotometrických testů za necelých 5 hodin?

Při tomto řešení nabídne uchazeč celkový počet 102 pozic pro reagenty v součtu pro hlavní a záložní analyzátor. Bude toto řešení pro požadovaných 45 fotometrických metod na biochemických analyzátozech Zadavatelem akceptováno?“

Odpověď zadavatele:

add 1 i add 2 zadavatel neumožňuje pro záložní biochemický analyzátor jakoukoli nižší kapacitu, než udává v zadávací dokumentaci.

Dotaz č.4:

„Dle tabulky Aktualizovaná Příloha č.1 ZD – Krycí list nabídky opraveno 19.3.2025 nepožaduje Zadavatel na záložním imunochemickém analyzátoru zařazení parametru NT-proBNP. Tento parametr je typicky statimový a měl by proto být dostupný i na záložním imunochemickém analyzátoru.

Dotaz: Požaduje Zadavatel parametr NT-proBNP zařadit také na záložní analyzátor?“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel parametr NT- proBNP pro záložní analyzátor nepožaduje.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3**Dotaz č.1:**

„Dle Přílohy č. 5 ZD - Technická specifikace linky Zadavatel požaduje:

A. „Požadujeme hlavní biochemický analyzátor o celkové průchodnosti fotometrie minimálně 1000 testů/hod a průchodností ISE minimálně 300 testů/hod připojený k automatické lince.“

B. „Celková průchodnost biochemického analyzátoru může být řešena maximálně dvěma samostatnými analyzátory připojenými nezávisle k automatické lince.“

C. „Požadujeme záložní biochemický analyzátor o celkové průchodnosti fotometrie min 700 testů/hod a průchodností ISE minimálně 300 testů/hod.“

Z těchto požadavků je zřejmé, že Zadavatel požaduje dodání souboru diagnostických zařízení o kapacitě $1000+700 = 1700$ testů/hodinu celkové průchodnosti fotometrie a celkové průchodnosti $300+300 = 600$ ISE testů/hodinu.

Zadavatel v Technické specifikaci linky rovněž umožňuje:

D. „V případě splnění celkové průchodnosti hlavního biochemického analyzátoru dvěma výkonově rovnocennými jednotkami (včetně 2 ISE modulů), připojenými nezávisle k automatické lince, lze tyto analyzátory chápat jako hlavní a záložní analyzátor.“

DOTAZ č. 1: Rozumí dodavatel správně, že Zadavatel v souvislosti s požadavkem označeným výše za „D)“, tedy i v případě celkové průchodnosti hlavního analyzátoru dvěma jednotkami, které tak budou chápány jako hlavní a záložní analyzátor, stále požaduje celkovou průchodnost 1700 fotometrických

testů/hodinu a celkovou průchodnost 600 ISE testů/hodinu kapacitně se rovnající požadavku výkonnosti hlavního a záložního analyzátoru tak, aby nedošlo k nepovolenému zvýhodnění technického provedení určitých výrobců na úkor jasně stanoveného požadavku Zadavatele na požadované celkové kapacity zařízení v dodávce předmětu plnění, kde by někteří dodavatelé mohli daný požadavek mylně vysvětlovat tak, že by Zadavatel umožnil pouhé dílčí splnění jeho výše uvedených technických požadavků formou dodávky zařízení s daleko nižší celkovou průchodností, a to pouhých 1000 (rozděleno na dva, například 500+500) fotometrických testů/hodinu a průchodností pouhých 300 (rozděleno na dva, například 150+150) ISE testů/hodinu. Když požadavek Zadavatele jasně stanovuje celkový součet průchodností hlavního a záložního modulu na 1700 a 600 testů/hod? V opačném případě dodavatel poukazuje předem na skutečnost možného porušení Zákona ve formulaci zadávacích podmínek tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo zaručovaly konkurenční výhodu. V tomto případě by se dodavatel musel bránit proti takovému postupu v rozporu se Zákonem, zejména § 36 odst. 1 Zákona ve spojení s § 6 Zákona, tj. zásadou zákazu diskriminace, rovného zacházení a v neposlední řadě přiměřenosti, a to případnými námitkami proti zadávacím podmínkám.“

Odpověď zadavatele:

Dodavatel stanovil průchodnost hlavního biochem. analyzátoru min 1000 testů/hod, resp. 700 testů za hodinu u záložního analyzátoru v průchodnosti formou fotometrie a dále potom u hlavního biochem. analyzátoru 300 testů/hod resp. 300 testů/hod u záložního biochem. analyzátoru v průchodnosti formou ISE. Neznačená to, že hlavní a záložní analyzátor bude využíván současně, tedy tvrzení dodavatele, že zadavatel požaduje dodání souboru diagnostických zařízení o kapacitě $1000+700=1700$ testů/hod celkové průchodnosti fotometrie resp. $300+300=600$ testů/hod průchodností ISE, ale znamená to, 1000 nebo 700 testů za hodinu celkové průchodnosti fotometrie u hlavního, resp. záložního analyzátoru a 300 nebo 300 ISE testů/hod u hlavního, resp. záložního analyzátoru. K dotazu č.1 dodavatele, zda rozumí správně, že zadavatel požaduje celkovou průchodnost 1700 fotometrických testů za hodinu a 600 ISE testů za hodinu uvádíme, že se nejedná o součet, ale o záložní náhradu v případě výpadku hlavního analyzátoru.

Dotaz č.2:

„Dle Přílohy č. 5 ZD - Technická specifikace linky Zadavatel požaduje:

E. „Hlavní imunochemický analyzátor o celkové průchodnosti minimálně 250 testů/hod připojený k automatické lince.“

F. „Celková průchodnost hlavního imunochemického analyzátoru může být řešena maximálně dvěma samostatnými analyzátory připojenými nezávisle k automatické lince.“

G. „Záložní imunochemický analyzátor o celkové průchodnosti minimálně 100 testů/hod.“

Z těchto požadavků je zřejmé, že Zadavatel požaduje dodání souboru diagnostických zařízení o kapacitě $250+100 = 350$ testů/hodinu celkové průchodnosti.

Zadavatel v technické specifikaci rovněž umožňuje:

H. „V případě splnění celkové průchodnosti hlavního imunochemického analyzátoru dvěma výkonově rovnocennými jednotkami, připojenými nezávisle k automatické lince, lze tyto analyzátory chápat jako hlavní a záložní analyzátor.“

DOTAZ č. 2: Rozumí dodavatel správně, že Zadavatel v souvislosti s požadavkem označeným výše za „H)“, tedy v případě celkové průchodnosti hlavního analyzátoru dvěma jednotkami, které tak budou chápány jako hlavní a záložní analyzátor, stále požaduje celkovou průchodnost 350 testů/hodinu rovnající požadavku výkonnosti hlavního a záložního analyzátoru tak, aby nedošlo k nepovolenému zvýhodnění technického provedení určitých výrobců na úkor jasně stanoveného požadavku Zadavatele na požadované celkové kapacity zařízení v dodávce předmětu plnění, kteří by dané požadavky mohly mylně vysvětlovat tak, že by Zadavatel umožnil pouhé dílčí splnění jeho výše uvedených technických požadavků formou dodávky zařízení s daleko nižší celkovou průchodností, a to pouhých 250 testů/hodinu (rozděleno na dva, například 125+125), když požadavek zadavatele jasně stanovuje celkový součet průchodností hlavního a záložního modulu na 350 testů/hod?

V opačném případě dodavatel poukazuje předem na skutečnost možného porušení Zákona ve formulaci zadávacích podmínek tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo zaručovaly konkurenční výhodu. V tomto případě by se dodavatel musel bránit proti takovému postupu v rozporu se Zákonem, zejména § 36 odst. 1 Zákona ve spojení s § 6 Zákona, tj. zásadou zákazu diskriminace, rovného zacházení a v neposlední řadě přiměřenosti, a to případnými námitkami proti zadávacím podmínkám.“

Odpověď zadavatele:

Dodavatel stanovil průchodnost hlavního imunochem. analyzátoru min 250 testů za hodinu, resp. 100 testů za hodinu u záložního analyzátoru. Neznačená to, že hlavní a záložní analyzátor bude využíván současně, tedy tvrzení dodavatele, že zadavatel požaduje dodání souboru diagnostických zařízení o kapacitě $250+100=350$ testů/hod celkové průchodnosti, ale znamená to, 250 nebo 100 testů za hodinu celkové průchodnosti u hlavního, resp. záložního analyzátoru. K dotazu č.2 dodavatele, zda rozumí správně, že zadavatel požaduje celkovou průchodnost 350 testů za hodinu uvádíme, že se nejedná o součet, ale o záložní náhradu v případě výpadku hlavního analyzátoru.

Dotaz č.3:

Z Přílohy č. 5 ZD - Technická specifikace linky je zřejmé, že Zadavatel v požadavku na Imunochemické analyzátory dále požaduje:

• „Požadovaný počet pozic pro reagentie je min. 70 v součtu za hlavní a záložní analyzátor.“

Z Přílohy č. 1 ZD – Krycí list nabídky je však zřejmé, že Zadavatel požaduje v rámci imunochemického vyšetření pouze 30 mandatorně stanovených imunochemických parametrů. V Krycím listě je dále uvedeno, že Zadavatel stanovil pro záložní analyzátor pro imunochemické parametry pouze 6 mandatorně uvedené parametry. Celkový požadavek tak je stanoven na $30+6=36$ parametrů odpovídající 36 pozicím pro reagentie. V dané souvislosti Zadavatel dále požaduje v Zadávací dokumentaci čl. 3 Technické podmínky, Provozní požadavky: „Portfolio záložního imunochemického systému pokrývá alespoň 80% hlavního imunochemického systému. Stejně reagentie pro hlavní i záložní imunochemický systém.“

DOTAZ č. 3: Bude Zadavatel, při zajištění pokrytí portfolia záložního imunochemického systému více jak 80% hlavního imunochemického systému a při zajištění stejných reagentií pro hlavní i záložní imunochemický systém, akceptovat počet pozic pro reagentie v součtu za hlavní a záložní analyzátor alespoň 50 pozic?

Odpověď zadavatele:

Ano zadavatel umožní a bude akceptovat v celkovém součtu za hlavní a záložní analyzátor alespoň resp. minimálně 50 pozic.

Dotaz č.4:

„Zadavatel v Zadávací dokumentaci v čl. 10 bod 3. požaduje:

„Vyzkoušení funkcí přístroje: účastník je povinen na vyžádání zajistit zapůjčení přístrojů vybranému odborníkovi zadavatele na určené pracoviště, kde bude přístroj předveden za současného umožnění vyzkoušení funkcí zařízení. Přístroj bude zapůjčen nejpozději do 2 týdnů ode dne obdržení žádosti ze strany zadavatele.“ V dané souvislosti je nutné upozornit Zadavatele na skutečnost, že předmětem plnění Veřejné zakázky je bezplatná výpůjčka plně automatizované linky s řadou integrovaných modulů. Takováto linka je výrobcí vyráběna na míru místu instalace. Zařízení tak není k dispozici na pouhé zapůjčení k předvedení/odzkoušení a takovýto požadavek je z podstaty předmětu plnění nesplnitelný. Rovněž případné předvedení „identického provedení“ je v zásadě nemožné, neboť každá instalace je úměrná místu instalace a jedinečným požadavkům jednoho každého zadavatele, navíc stanovená lhůta v délce do 2 týdnů se jeví jako nedostačující i v případě snahy o předvedení obdobného řešení, pro případnou nutnost získání cestovních oprávnění (víz) pro odborníka Zadavatele.

DOTAZ č. 4: Bude Zadavatel akceptovat možnost předvedení jednotlivých diagnostických modulů zajišťujících analýzu požadovaných vyšetření na referenčním místě dodavatele?“

Odpověď zadavatele:

Na dotaz dodavatele zdali bude zadavatel akceptovat možnost předvedení a zapůjčení přístrojů zajišťujících analýzu požadujících vyšetření na referenčním místě dodavatele, udáváme, že ano a připouštíme vedle předvedení a odzkoušení identického provedení v místě předmětu plnění i alternativní možnost, a to předvedení na referenčním místě dodavatele.

Dotaz č.5:

„Zadavatel v Zadávací dokumentaci v čl. 9 Požadavky na prokázání splnění kvalifikace, Technická kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ požaduje:

„Účastník prokáže technickou kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ předložením seznamu významných dodávek obdobného charakteru, tzn. bezplatná výpůjčka nebo prodej biochemického, imunochemického, hematologického, analytického systému a s tím související dodávkou specifického spotřebního materiálu (reagenci, viz. krycí list nabídky), v souvislosti s poptávanými přístroji provedených dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení. Zadavatel požaduje doložení minimálně 2 významných zakázek včetně dodávek specifického spotřebního materiálu (diagnostik, reagentů) a to min. v objemu 4,85mil bez DPH za rok.“

DOTAZ č. 5: V dané souvislosti se chce dodavatel ujistit, zda následující dodávky bude Zadavatel požadovat za splnění svého požadavku:

a. Prodej: 4.900.000,-Kč bez DPH – hematologický systém - průtokový cytometr se souvisejícím spotřebním materiálem, FN Olomouc, plnění: 6/2023.

b. Prodej: 7.395.000,-Kč bez DPH – analytický systém - průtokový cytometr/buněčný sorter se souvisejícím spotřebním materiálem, Univerzita Karlova, Praha 2, plnění: 6/2024.“

Odpověď zadavatele:

Obě udávané reference, jak za a. prodej hematologického systému se souvisejícím spotřebním materiálem v hodnotě 4,9 mil Kč a dále potom za b. prodej analytického systému v objemu 7 395 000 (obě bez DPH) splňují požadované referenční parametry, a to jak co do objemu zakázky, tak co do lhůty tří let před zahájením zadávacího řízení. Dodavatel musí však vzít na vědomí, že o splnění referenčních podmínek, které je nutno prokazatelně doložit, rozhoduje hodnotící komise zadavatele.

Dotaz č.6:

„Zadavatel v Zadávací dokumentaci v čl. 2 Vymezení předmětu veřejné zakázky specifikuje předmět plnění:

· „bezplatná výpůjčka a instalace biochemických a imunochemických analytických systémů zahrnujících automatickou linku s plně integrovaným preanalytickým a transportním modulem a záložní analytický systém, vše specifikováno níže, pro Laboratoř hematonekologie a klinické biochemie (dále také jen „analyzátorů“) včetně příslušenství a SW“

Zadavatel v dané souvislosti dále v čl. 3 Technické podmínky stanovuje:

· „Všechny požadované výše uvedené moduly/komponenty automatické linky musí být nové a nerepasované.“

Z kontextu Veřejné zakázky vyplývá, že doba bezplatné výpůjčky „analyzátorů“ je shodná s dobou pravidelných dílčích dodávek spotřebního materiálu a je stanovena na dobu 8mi let.

DOTAZ č. 6: Rozumí dodavatel správně, že bezplatná výpůjčka „analyzátorů“ má být vypůjčena na dobu 8mi let a tyto „analyzátoři“ mají být nové a nerepasované, tedy rovněž, že dodavatel musí pro všechny „analyzátoři“ garantovat servisní podporu a dodávky náhradních dílů po celou 8mi letou dobu výpůjčky, tedy jinými slovy, že nelze pro výpůjčku využít byť nově vyrobené, ale technologicky „staré“ systémy jejich životnost po celou 8mi letou dobu zápůjčky nelze výrobcem takovýchto „analyzátorů“ garantovat?“

Odpověď zadavatele:

Bezplatná výpůjčka “analyzátorů” specifikovaných v článku 2 - vymezení předmětu veřejné zakázky, zadávací dokumentace požadujeme, aby všechny uvedené moduly/komponenty automatické linky byly nové a nerepasované. Výpůjčka a s tím související dodávky spotřebního materiálu byla stanovena na dobu 8mi let. V článku 3- technické podmínky taktéž a mimo jiné uvádíme požadavek nutnosti poskytování produktové podpory po dobu platnosti smluv o dodávce reagentů, tedy spotřebního materiálu, a tedy po dobu 8mi let od dodávky předmětu plnění. K Vašemu dotazu tedy uvádíme, že dodavatel nehodnotí, zdali u toho či onoho potencionálního dodavatele po dobu platnosti smlouvy došlo k morální nebo technologické zastaralosti systému, požaduje ale, aby dodavatel garantoval produktovou podporu po dobu platnosti smluv o dodávce reagentů stanovenou touto VZ.

V Havířově, dne 31.3.2025

Nemocnice Havířov, příspěvková organizace
Ing. Norbert Schellong, MPH, ředitel

i.s. JUDr. Rita Kubicová, advokátka