

Dobrý den,

zadavatel v reakci na doručenou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace sděluje následující:

Dotaz účastníka č. 1:

1) Ze zadávací dokumentace vyplývá, že předmět plnění zahrnuje dodávky kultivačních médií a hemokultivačních lahviček jako jeden celek. Rádi bychom upozornili na skutečnost, že v předchozí veřejné zakázce „Kultivační média pro mikrobiologii SNO“ (číslo zakázky: P24V00000261) byl shodný předmět plnění rozdělen na dvě části: I. Kultivační média a II. Hemokultivační lahvičky.

Rozdělení zakázky na části v předchozím případě umožnilo účast více dodavatelů, což přispělo k větší konkurenci a potenciálně výhodnějším nabídkám pro zadavatele. V této souvislosti bychom rádi konstatovali, že nerozdělení veřejné zakázky na části může být považováno za skrytou diskriminaci a porušení zásady zákazu diskriminace zakotvené v § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti Vás žádáme o zvážení možnosti rozdělení výše uvedené veřejné zakázky na části, obdobně jako tomu bylo v předchozím případě. Tento krok by mohl přispět k větší transparentnosti a nediskriminačnímu přístupu, a zároveň umožnit účast širšímu okruhu dodavatelů

Odpověď zadavatele:

Zadavatel rozumí obavám obsaženým v doručeném stanovisku, nicméně je přesvědčen, že sloučení dodávky médií i hemokultivačních lahviček do jedné části v rámci předmětné veřejné zakázky je plně odůvodněné interními procesy a potřebami zadavatele.

Zadavatel vysvětluje, že právě soutěžení kultivačních médií a hemokultivačních lahviček v rámci dvou samostatných částí se v minulosti pro zadavatele ukázalo jako provozně nevhodné. Na základě analýzy trhu má zadavatel vědomost o tom, že primárním dodavatelem, od kterého hemokultivační lahvičky odebírají další subjekty, je pouze jeden subjekt. Od tohoto byly odebírány tyto lahvičky taktéž vítězným dodavatelem v rámci původní veřejné zakázky. Nicméně vzhledem k tomu, že tento subjekt je pouze dodavatelem lahviček, a nikoliv taktéž kultivačních médií, trvá na dodávkách pouze velkých balení těchto lahviček, svým počtem vysoce převyšující potřeby zadavatele. Zadavatel by byl tedy nucen odebírat nepřiměřeně velké množství lahviček, pro které by neměl žádné uplatnění. Takto nezužité lahvičky by následně vrátil dodavateli, což by jej nedůvodně administrativně a provozně zatěžovalo jak z časového, tak z organizačního hlediska.

Důvodem, proč tedy zadavatel v aktuálním výběrovém řízení spojil obě soutěžená plnění v jeden celek není vyloučit soutěž případných uchazečů. Zadavatel ve všech výběrových řízeních dbá, aby tato realizoval v souladu se zákonem. Zároveň však musí brát v potaz i co možná největší účelnost soutěženého plnění pro své konkrétní provozní potřeby. Na zadavateli tak nelze spravedlivě požadovat, aby opětovně rozděloval výběrové řízení na dvě části, a aby čelil shora popsáním obtížím jako v předchozí zakázce.

Z tohoto důvodu zadavatel trvá na realizaci aktuálního výběrového řízení způsobem uvedeným v zadávací dokumentaci.

Vzhledem k tomu, že jde o vysvětlení, jež nemění požadavky na parametry soutěženého plnění, a nemá vliv na okruh účastníků, nedochází k prodloužení lhůty pro podávání nabídek.