
PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Zákon“)

1. Označení zadavatele

Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace
Sídlo: Olomoucká 470/86, Předměstí 746 01 Opava
IČO: 47813750
Zastoupen Ing. Karlem Siebertem, MBA, ředitelem

2. Předmět veřejné zakázky

„Dodávky kultivačních médií“
Číslo spisu: OPA/FMP/2025/05/kultivační média
Číslo zakázky: P25V00000086

3. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

Celková cena: 0,00 Kč

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení v nadlimitním režimu podle § 56 Zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Žádný účastník.

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl vyloučen.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Z důvodu zrušení zadávacího řízení nebyla smlouva uzavřena.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zakázka nebude realizována.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11.Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12.Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel rozhodl o zrušení tohoto zadávacího řízení, když dospěl k závěru, že námitky podané proti zadávací dokumentaci jsou důvodné. Dosavadní zadávací řízení tak trpí vadami porušujícími Zákon, jež ve stávajícím zadávacím řízení nelze napravit. Z tohoto důvodu rozhodl zadavatel o zrušení stávajícího zadávacího řízení. Dále pak je důvodem zrušení tohoto zadávacího řízení skutečnost, že v zákonné lhůtě nepodal nabídku žádný účastník.

13.Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

14.Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15.Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení nadlimitní VZ na části z důvodů zajištění co největší účelnosti soutěženého plnění s ohledem na jeho provozní důvody.

16.Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

17.Odůvodnění postupu dle principu odpovědného veřejného zadávání dle § 6 odst. 4

Zadavatel v zadávacím řízení neaplikoval principy odpovědného veřejného zadávání.

V Opavě 7. 5. 2025

.....
za zadavatele
Ing. Karel Siebert, MBA