
PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Zákon“)

1. Označení zadavatele

Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace
Sídlo: Olomoucká 470/86, Předměstí 746 01 Opava
IČO: 47813750
Zastoupen Ing. Karlem Siebertem, MBA, ředitelem

2. Předmět veřejné zakázky

„Parking SNO – 0. etapa - přeložky“
Číslo spisu: OPA/FMP/2025/04/Parking SNO-0.etapa
Číslo zakázky: P25V00000203

3. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

Celková cena: 0,00 Kč

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 Zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Zadávacího řízení se nezúčastnil žádný účastník.

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Z důvodu neúčasti žádného z účastníků zadávacího řízení, nebyl vybrán žádný dodavatel.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zakázka nebude realizována.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zrušeno v souladu s ust. § 127 odst. 1 Zákona z důvodu, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek ve shora uvedeném zadávacím řízení nebyl žádný účastník zadávacího řízení.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Tato zakázka není nadlimitní veřejnou zakázkou.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

17. Odůvodnění postupu dle principu odpovědného veřejného zadávání dle § 6 odst. 4

Zadavatel v zadávacím řízení neaplikoval principy odpovědného veřejného zadávání, jelikož to vzhledem k povaze a smyslu zakázky nebylo možné. Principy sociálně, environmentálně a inovativně odpovědného zadávání jsou reflektovány již v samotné projektové dokumentaci, tvořící součást zadávací dokumentace.

V Opavě

.....
za zadavatele
Ing. Karel Siebert, MBA, ředitel