

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Zákon“)

1. Označení zadavatele

Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace

Olomoucká 470/86, Předměstí, 746 01 Opava

IČO: 47813750

Zastoupen Ing. Karel Siebert, MBA, ředitel

2. Předmět veřejné zakázky

„Pavilon G – vnitřní stavební úpravy“

Číslo spisu: OPA/FMP/2025/03/Pavilon G

Číslo zakázky: P25V00000051

3. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

Celková cena: 11.824.204,48 Kč

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka na stavební práce byla zadávána v zjednodušeném podlimitním režimu podle Zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkových cen

Pořadové číslo nabídky	Název dodavatele	Celková nabídková cena v Kč (bez DPH)
1.	Ing. Pekárek - stavební společnost, s.r.o., IČO: 63323524	11 868 226,04
2.	METOSA GROUP s.r.o., IČO: 10877401	12 876 764,88
3.	SLEZSKÉ STAVBY OPAVA s.r.o., IČO: 48391212	12 475 716,82
4.	RENESA - stavební firma s.r.o., IČO: 62305620	11 824 204,48
5.	JaTu stavby s.r.o., IČO: 06669476	12 233 999,09

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nepoužito

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem, se kterým byla uzavřena smlouva, je:

Název dodavatele:	RENESA - stavební firma s.r.o.
Sídlo dodavatele:	Komárovská 2869/27, Předměstí, 746 01 Opava
IČO:	62305620

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

KLIMA INVEST s.r.o., IČO: 26833271

SDU servis s.r.o., IČO: 25838199

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno/ Nezavedeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní VZ.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

17. Odůvodnění postupu dle principu odpovědného veřejného zadávání dle § 6 odst. 4

Zadavatel v zadávacím řízení aplikoval principy sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu zákona v rozsahu, v jakém tyto byly zohledněny v zadávací dokumentaci pro danou veřejnou zakázku.

V Opavě

.....
za zadavatele

Ing. Karel Siebert, MBA, ředitel