

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

1. Informace o zadavateli

Název zadavatele	Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace
Sídlo	Olomoucká 470/86, Předměstí, 746 01 Opava
IČO	47813750
Osoba oprávněná jednat	Ing. Karel Siebert, MBA, ředitel
Profil zadavatele	https://msk.ezak.cz/profile_display_5.html

2. Informace o zakázce

Název veřejné zakázky	„Pavilon V/A – odvlhčení COS“
Číslo spisu	OPA/Hal/2025/22/odvlhčení COS
Číslo zakázky	P25V00000183

3. Cena sjednaná ve smlouvě

8.368.739,55 Kč bez DPH, 21 % DPH ve výši 1.757.435,10 Kč, cena celkem vč. DPH
10.126.174,86 Kč.

4. Druh zadávacího řízení

Podlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná formou zjednodušeného podlimitního řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Dodavatel	Sídlo	IČO
1.	Ventistav VRBNO s.r.o.	Nádražní 582, 793 26 Vrbno pod Pradědem	09845429

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Ventistav VRBNO s.r.o., Nádražní 582, 793 26 Vrbno pod Pradědem, IČO 09845429
Právní forma: 112 – společnost s ručením omezeným.

Zadavatel v souladu s ust. § 122 odst. 1 Zákona rozhodl o výběru shora uvedeného dodavatele,

jehož nabídka byla jedinou nabídkou.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zakázka bude realizována za pomoci poddodavatelů:

1. ELEKTRO-FA. PAVELEK, s.r.o., IČO 60322195, Ostravská 327/54, Komárov, 747 70 Opava, část plnění MaR 10%
2. Jan Ražnok, IČO 13007963, Domašov 302, 790 01 Bělá pod Pradědem, část plnění Silnoproud 10%

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim ve smyslu § 129 zákona nebyl použit.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Ke zrušení zadávacího řízení nedošlo.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel při podání nabídky nepoužil jiné komunikační prostředky namísto elektronických prostředků.

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že lze podávat pouze v elektronické písemné podobě prostřednictvím elektronického nástroje: https://msk.ezak.cz/profile_display_5.html

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Netýká se – jedná se o podlimitní veřejnou zakázku.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Opavě, dne

.....
Ing. Karel Siebert, MBA, ředitel