



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Název veřejné zakázky:	Mobile Device Management
Druh zadávacího řízení:	veřejná zakázka malého rozsahu
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Adresa profilu zadavatele:	https://msk.ezak.cz/profile_display_8html
Evidenční číslo zadavatele:	TRI/Buj/2025/36/MDM
EZAK:	P25V00000395

Název zadavatele:	Nemocnice Třinec, příspěvková organizace
Sídlo zadavatele:	Kaštanová 268, Dolní Líštná, 739 61 Třinec
Zastoupen:	Bc. Jaroslav Brzyszkowski, ředitel
IČO:	00534242
DIČ:	CZ00534242

V souladu s ustanovením čl. 2.5 zadávací dokumentace tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentace ke shora označené veřejné zakázce.

Dne 16. 10. 2025 byla zadavateli doručena prostřednictvím elektronického nástroje žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Dotaz č. 1

*V Příloze č. 4 ZD Technická specifikace zadavatel uvádí: „**Veškerá podpora SW technologie MDM musí být prokazatelně realizována pouze výrobcem SW, a to na všech úrovních podpory**“. Běžná praxe podpory SW řešení mezinárodních výrobců je taková, že podporu na první úrovni (Service Desk – místo hlášení incidentů) poskytuje autorizovaný / certifikovaný lokální partner, který následně komunikuje s techniky výrobce, pokud je to třeba. Partner je přitom schopen komunikovat v lokálním jazyce – češtině – a poskytnou více kanálů pro hlášení poruch:*

- email
- telefon
- on-line portál pro hlášení poruch

Komunikace přímo s výrobcem řešení může být dostupná, ale obvykle pouze v anglickém jazyce a pomocí tiketů (poruchových lístků) zakládaných do systému výrobce. Není možné využívat telefon a někdy ani e-mail.

*Trvá zadavatel na tom, aby všechny úrovně podpory, tedy včetně prvního levelu **Service Desk** / **kontaktní místo hlášení požadavků na podporu** – byly realizovány výhradně výrobcem SW?*

Odpověď:

Zadavatel upřesňuje, že netrvá na tom, aby veškeré úrovně podpory SW technologie MDM, včetně první úrovně (Service Desk / kontaktní místo pro hlášení požadavků na podporu), byly poskytovány výhradně samotným výrobcem softwaru.

Zadavatel akceptuje model, kdy první úroveň podpory (např. příjem incidentů, základní diagnostika a eskalace) zajišťuje autorizovaný či certifikovaný partner výrobce, který je schopen poskytovat tuto podporu v českém jazyce a prostřednictvím běžných komunikačních kanálů (e-mail, telefon, on-line portál), za předpokladu, že veškerá následná (vyšší) úroveň podpory je zajištěna přímo výrobcem daného SW.

Dotaz č. 2

Zadavatel v Zadávací dokumentaci, kapitole 8.3 Technická kvalifikace uvádí: „Návrh licenčních ujednání k dodávanému systému (v jeho aktuální verzi) v českém jazyce“

Licenční ujednání (EULA) se u cloudových služeb mění až několikrát ročně. Obvykle proto, že je k tomu výrobce nucen mezinárodní či lokální legislativou (např. EU).

Výrobce v takovém případě všem, kdo má do systému přístup (např. administrátoři zákazníka), zobrazí nová licenční ujednání k odsouhlasení při jejich nejbližším přihlášení do systému. Každý administrátor toto musí odsouhlasit, aby mohl ve využívání systému pokračovat.

Z důvodu častých změn, jsou tato ujednání pouze v široce používaných světových jazycích (angličtina apod.), obvykle ale ne v češtině.

Uchazeč namítá, že vyžadování technologicky specifických EULA klauzulí v českém jazyce může být diskriminační a upřednostňovat jen konkrétní řešení, která takto specifický požadavek splňují. Uchazeč žádá o vyjmutí tohoto požadavku ze zadávací dokumentace, či jeho nahrazení za dostupnost EULA v mezinárodně významném jazyce (i.e. angličtina).

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že nepožaduje licenční ujednání (EULA) výlučně v českém jazyce. Požadavek uvedený v zadávací dokumentaci v kapitole 8.3 „Technická kvalifikace“, konkrétně:

„Návrh licenčních ujednání k dodávanému systému (v jeho aktuální verzi) v českém jazyce“,
je upraven následovně:

Uchazeč předloží návrh licenčních ujednání k dodávanému systému (v jeho aktuální verzi) v českém jazyce, nebo v anglickém jazyce.

Viz upravená zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3

Zadavatel v odst. IV. 15 smlouvy o dílo stanoví povinnost dodavatele uhradit za zadavatele smluvní pokutu pro případ, že nebude ze strany poskytovatele dotace uznáno plnění na základě přiznané dotace, nebo bude její výše krácena z důvodu neodstranění výhrad. Dodavatel žádá o ujištění, že má zadavatel na mysli případ, kdy dodavatel prokazatelným porušením smlouvy o dílo způsobí, že zadavateli nebude plnění uznáno právě z důvodu porušení smlouvy dodavatelem. Dodavatel dále žádá zadavatele o ujištění, že v takovém případě bude zadavatel dodavateli poskytovat součinnost při jednání s poskytovatelem dotace tak, aby plnění dodavatele bylo uznáno, resp. Aby nebyla výše dotace zkrácena. Dodavatel navíc výši dotace nezná, a jako řádný hospodář se nemůže dopředu zavázat k plnění, jehož výši nezná (ačkoliv dodavatel nepředpokládá, že bude porušovat smlouvy). Ustanovení o smluvní pokutě je navíc neplatné pro svou neurčitost, jelikož výše smluvní pokuty není stanovena.

Odpověď:

Zadavatel ruší odstavec 15 článku IV smlouvy o dílo.

Viz upravená smlouva o dílo jako příloha (odstavec nahrazen „**záměrně neobsazeno**“)

Dotaz č. 4

Zadavatel definuje dílo jako „implementaci systému Mobile Device Management“. Zároveň ale dodavatel v čl. VII smlouvy o dílo upravuje vlastnická práva k dílu, ačkoliv se nejedná o věc, ke které lze nabýt vlastnické právo (implementace je spíše službou, nikoliv nehmotným dílem). Tento čl. smlouvy o dílo je tedy nadbytečný a může vyvolat výkladové nejasnosti, a žádný dodavatel jej nemůže v této podobě akceptovat. Stejně tak nelze po dodavateli požadovat, aby k autorským dílům poskytl licenci neomezenou a nevýhradní, bez množstevního, územního či časového omezení. Sám zadavatel uvádí, že v rámci plnění smlouvy bude dodán software – systém, popř. jeho upgrade či modernizace (v tomto článku jen jako Software“). Dodavatel ale bude software (systém) pouze implementovat a dále poskytovat MDM systém formou služby. Předmětem veřejné zakázky není vývoj systému na míru a pojmy jako „koupě“, „zhotovení díla“, „provedení díla“ nebo slova podobná, jsou zcela nepřiléhavá. Licence poskytované pro cloudové řešení MDM jsou v režimu subscription, tzn. nepřechází do vlastnictví zákazníka, jen opravňují k používání MDM řešení a správě zařízení, a jsou časově i množstevně omezená a samozřejmě jsou vázána na konkrétního zákazníka. Dodavatel žádá o úpravu příslušných ustanovení smlouvy o dílo, resp. Dle názoru dodavatel je zcela dostačující čl. VIII. 4, který celou problematiku licencí upravuje zcela dostatečně ve prospěch zadavatele.

Odpověď:

Zadavatel ruší článek VII.

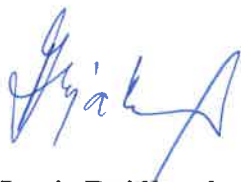
Viz upravená smlouva o dílo jako příloha (článek nahrazen „**záměrně neobsazeno**“)

Zadavatel dále upravuje odst. 3 článku VIII – Licenční ujednání.
Nový odstavec zní:

„Licence k autorským dílům je poskytována **jako časově omezená na dobu 5 let**. Objednatel je na základě Zhotovitelem poskytnuté Licence oprávněn příslušná autorská díla užívat k veškeré své činnosti, k níž je oprávněn, a to všemi v úvahu přicházejícími způsoby užití, **a v rozsahu umožňujícím užívání autorského díla (tj. zejména Software) na 50 ks zařízení**. Objednatel není povinen Licenci využít, a to ani zčásti.

Lhůta pro podání nabídek se prodlužuje do **3. 11. 2025, 7:00 hodin**.

V Třinci, dne 21. 10. 2025



Ing. Lucie Bujáková
referent veřejných zakázek