

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Zákon“)

1. Označení zadavatele

Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace
Sídlo: Olomoucká 470/86, Předměstí 746 01 Opava
IČO: 47813750
Zastoupen Ing. Karlem Siebertem, MBA, ředitelem

2. Předmět veřejné zakázky

„Dodávky operačních sterilních rukavic“
Číslo spisu: OPA/FMP/2025/06/rukavice
Číslo zakázky: P25V000000188

Část 2 - Rukavice operační latexové s pudrem

3. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

565.488,- Kč

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení v nadlimitním režimu podle § 56 Zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadí úspěšnosti	Pořadové číslo nabídky	Název dodavatele	Celková nabídková cena v Kč (bez DPH)
1.	1.	Jitka Škodáková	565.488,-

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl vyloučen.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem, se kterým byla uzavřena smlouva, je:

Účastník	Obchodní firma	Sídlo	Identifikační číslo
1.	Jitka Škodáková	Kvítkovická 1528, 763 61 Napajedla	49617052

Zadavatel v souladu s ust. § 122 odst. 1 Zákona rozhodl o výběru shora uvedeného dodavatele, jehož nabídka byla jedinou nabídkou.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zakázka bude realizována za pomoci poddodavatelů - společnosti Lohmann & Rauscher, s.r.o., IČO: 188 25 869, v podobě zajištění dodávek jednorázových operačních sterilních rukavic, a to v rozsahu 100% podílu na plnění VZ.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno/ Nezavedeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nadlimitní VZ byla rozdělena na části.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

17. Odůvodnění postupu dle principu odpovědného veřejného zadávání dle § 6 odst. 4

Zadavatel v zadávacím řízení neaplikoval principy odpovědného veřejného zadávání, jelikož to vzhledem k povaze a smyslu zakázky nebylo vhodné.

V Opavě

.....
za zadavatele
Ing. Karel Siebert, MBA