

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**Zákon**“)

1. Označení zadavatele

Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace
Sídlo: Olomoucká 470/86, Předměstí 746 01 Opava
IČO: 47813750
Zastoupen Ing. Karlem Siebertem, MBA, ředitelem

2. Předmět veřejné zakázky

„Dodávky injekčních stříkaček, jehel a intravenózních kanyl“
Číslo spisu: OPA/FMP/2025/09/stříkačky, jehly, kanyly
Číslo zakázky: P25V00000256

ČÁST 4: Kanyla intravenózní bez portu s křídélky

3. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

0,- Kč

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení v nadlimitním režimu podle § 56 Zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Název dodavatele:	ASPIMED CZ s.r.o.
Sídlo dodavatele:	Srbská 264/9, 700 30 Ostrava - Výškovice
IČO:	29458412

Název dodavatele:	Balmung Medical Handel GmbH
Sídlo dodavatele:	Sportplatzweg 15, 6336 Langkampfen, Rakousko
IČO:	FN 251068

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Oba účastníci byli vyloučeni ze zadávacího řízení z důvodu předložení nabídky na plnění neodpovídající aktuálním technickým požadavkům zadavatele na soutěžené plnění, jakož i z důvodu nacenění nabízeného plnění v rozporu s aktuálními údaji o předpokládané spotřebě tohoto plnění.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Z důvodu vyloučení všech účastníků nebyla smlouva uzavřena.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zakázka nebude realizována.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zrušeno v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. b) Zákona z důvodu vyloučení vybraného dodavatele.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Tato zakázka je jako část 4 součástí nadlimitní VZ pod názvem „Dodávky injekčních stříkaček, jehel a intravenózních kanyl“, jež byla v souladu s ustanovením §35 Zákona rozdělena na více částí.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

17. Odůvodnění postupu dle principu odpovědného veřejného zadávání dle § 6 odst. 4

Zadavatel v zadávacím řízení neaplikoval principy odpovědného veřejného zadávání, jelikož to vzhledem k povaze a smyslu zakázky nebylo vhodné. Soutěžené zdravotnické prostředky jsou specificky určené k naplnění účelu této zakázky a principy sociálně, environmentálně a inovativně odpovědného zadávání nebylo vhodné v tomto zadávacím řízení uplatnit.

V Opavě

.....
za zadavatele
Ing. Karel Siebert, MBA