

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „Zákon“)

### 1. Označení zadavatele

Moravskoslezská nemocnice Opava, příspěvková organizace  
Sídlo: Olomoucká 470/86, Předměstí 746 01 Opava  
IČO: 47813750  
Zastoupen Ing. Karlem Siebertem, MBA, ředitelem

### 2. Předmět veřejné zakázky

Dodávky medicínálních a technických plynů, vč. pronájmu lahví  
Číslo spisu: OPA/FMP/2025/13/medicínální a technické plyny  
Číslo zakázky: P25V000000467

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

10 391 055,- Kč

### 4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení v nadlimitním režimu podle § 56 Zákona.

### 5. Označení účastníků zadávacího řízení

| Pořadové číslo nabídky | Pořadí úspěšnosti | Název dodavatele        | Celková nabídková cena v Kč (bez DPH) |
|------------------------|-------------------|-------------------------|---------------------------------------|
| 1.                     | 2.                | Linde Gas a.s.          | 11 110 691,00                         |
| 2.                     | 1.                | Messer Technogas s.r.o. | 10 391 055,00                         |

### 6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl vyloučen.

### 7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem, se kterým byla uzavřena smlouva, je:

| Obchodní firma          | Sídlo                                       | Identifikační číslo |
|-------------------------|---|---------------------|
| Messer Technogas s.r.o. | Zelený pruh 1560/99, Braník, 140 00 Praha 4 | 40764788            |

Zadavatel v souladu s ust. § 122 odst. 1 Zákona rozhodl o výběru shora uvedeného dodavatele, jehož nabídka byla podle výsledku hodnocení nabídek vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

**8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele**

Zakázka nebude realizována za pomoci poddodavatele.

**9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu**

Nepoužito.

**10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Nepoužito.

**11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Nepoužito.

**12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Nezrušeno/ Nezavedeno.

**13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

**14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části**

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení nadlimitní VZ na části, protože předmětem je dodávka homogenní komodity, jež technicky neumožňuje rozdělení na části.

**16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3**

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

**17. Odůvodnění postupu dle principu odpovědného veřejného zadávání dle § 6 odst. 4**

Zadavatel v zadávacím řízení neaplikoval principy odpovědného veřejného zadávání, jelikož to vzhledem k povaze a smyslu zakázky nebylo vhodné.

V Opavě

.....  
za zadavatele

Ing. Karel Siebert, MBA