

SLEZSKÁ NEMOCNICE V OPAVĚ

příspěvková organizace

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Zákon“)

1. Označení zadavatele

Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace
Olomoucká 470/86, Předměstí, 746 01 Opava
IČ: 47813750
Zastoupený Ing. Karlem Siebertem, MBA, ředitelem

2. Předmět veřejné zakázky

„Zajištění dodávky stravy zaměstnancům Slezské nemocnice v Opavě, příspěvkové organizace (SNO) a o nájmu prostor pro její výdej“

Číslo spisu: SNO/FMP/2019/06/stravování SNO

Číslo zakázky: P19V00000162

3. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

Celková cena: 29.372.160,- Kč

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení v nadlimitním režimu podle § 56 Zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadí úspěšnosti	Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení, IČ:
1.	2.	Třinecké gastroslužby s.r.o., IČO: 25838148
2.	3.	Compass Group Czech Republic s.r.o., IČO: 00642215
2.	1.	GTH catering a.s., IČO: 24206741

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem, se kterým byla uzavřena smlouva, je:

Účastník	Obchodní firma	Sídlo	Identifikační číslo
2.	Třinecké gastroslužby s.r.o.,	Průmyslová 1035, Staré Město, 739 61 Třinec	25838148

Zadavatel v souladu s ust. § 122 odst. 1 Zákona rozhodl o výběru shora uvedeného dodavatele, jehož nabídka byla na základě hodnocení vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Není zadavateli známo.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno/ Nezavedeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení nadlimitní VZ na části z důvodu, že předmětem není dodávka dílčích plnění, jež by mohla být rozdělena na několik menších částí.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Opavě

.....
za zadavatele
Ing. Karel Siebert, MBA