

Veřejná zakázka
„Rekonstrukce šaten zaměstnanců a dodávka mobiliáře“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1,2,3,4

Dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	„Rekonstrukce šaten zaměstnanců a dodávka mobiliáře“
Název zadavatele: Sídlo zadavatele: IČO zadavatele: URL adresa: Oprávněná osoba zadavatele:	Nemocnice s poliklinikou Havířov, příspěvková organizace Dělnická 1132/24, 736 01 Havířov IČ 00844896 www.nsphav.cz Ing. Norbert Schellong, MPH, ředitel
Kontaktní osoba zadavatele: Telefon: E-mail: Profil zadavatele:	JUDr. Rita Kubicová, advokátka +420 608 831 124 vzakazky@advokatkakubicova.eu https://msk.ezak.cz/profile_display_4.html

Vážení dodavatelé,

zadavatel tímto v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., zákon o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) poskytuje na základě níže uvedených dotazů dodavatele následující vysvětlení zadávací dokumentace. Zároveň v návaznosti na níže uvedené dotazy rovněž dle § 99 ZZVZ mění zadávací dokumentaci v souladu s jednotlivými odpověďmi zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Dotaz č. 1 k zadávací dokumentaci:

„V rozpočtech které jsou součástí zadávací dokumentace je většina dveří uvedena v provedení dýha, jsou tam dveře lakované a jsou tam i dveře bez uvedení povrchové úpravy. Ve výpisech prvků jsou u všech položek uvedeny dveře dřevěné laminované. Technická zpráva se o materiálovém složení dveří nezmiňuje.

Žádáme tímto o odstranění výše uvedených rozporů a o sdělení, zda-li mají být dveře v dýze, nebo ve fólii, a to jestli v CPL fólii, nebo ve fólii HPL, která má nejodolnější povrch a která je pro dané prostory nejvhodnější. Zároveň žádáme, zda-li mají být dveře z voštiny, nebo DTD desek, kdy PD tuto záležitost také neřeší.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje provedení dveří - dveře z DTD desky s povrchovou úpravou opatřenou CPL fólií.

Dotaz č. 2 k zadávací dokumentaci:

„Ve vztahu k zárubním jsou v rozpočtech uvedeny obložkové zárubně, ale není již uveden materiál. Ve výpisech prvků je uvedena zárubeň dřevěná obložková. Na straně 10 Průvodní zprávy jsou uvedeny obložkové zárubně, typové ocelové lisované zárubně.“

Žádáme o odstranění výše uvedených rozporů a úpravu rozpočtu, nebo výpisu prvků“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje zárubně - typové ocelové lisované zárubně opatřené ochranným nátěrem pro všechny dveřní otvory.

Dotaz č. 3 k zadávací dokumentaci:

„Ve výpisech prvků je u interiérových dveří uvedeno, že dveřní kování má být z lehkého kovu, plastu — dle stavebníka.“

Žádáme o materiálovou specifikaci dveřního kování, zda-li má být z lehkého kovu, nebo z plastu, nebo z nerezí která je dnes standartním materiálem do nemocničního prostředí. Zároveň žádáme o sdělení, zda-li má být kování štítové, nebo tozetové.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje kování - štítové kování z lehkého kovu.

Dotaz č. 4 k zadávací dokumentaci:

„Ve výpise prvků je u položky T/06 v části kování uvedeno: „,...dveře musí být trvale odemčeny, nebo budou opatřeny elektromagnetickým zámkem s funkcí odblokování při ztrátě napětí ovládaný tlačítky na obou stranách dveří“

Žádáme o vyjádření, zda-li má uchazeč o předmětnou veřejnou zakázku nacenit dveřní zámek například s válečkovou závorou, tak aby nebylo možné předmětné dveře uzamknout, nebo zda-li má být naceněn elektromagnetický zámek.“

Odpověď zadavatele:

Tento požadavek vyplývá z požárně bezpečnostního řešení a má zajistit v případě požáru únikovou cestu přes vedlejší šatnu. V projektu je chyba projektanta - ve výpisu prvků mají být tyto dveře označeny T/08, nacházejí se v Šatně 1 mezi místnostmi č. 1.01 a 1.09. Tyto dveře budou úplně bez zámku - to znamená pouze uzavíratelné pomocí pružinového závěsu a neuzamykatelné.

Dotaz č. 5 k zadávací dokumentaci:

„V příloze č.1 Výzvy k podání nabídek je v bodě 5.3 Technická kvalifikace uvedeno: „Účastník předloží popis a fotografie zboží určeného k dodání, návodu k použití či jiného obdobného dokladu, ze kterého bude vyplývat splnění technických parametrů požadovaných zadavatelem“.

S ohledem na tu skutečnost, že se jedná o velmi široký rozsah dodávaného zboží, tak žádáme o specifikaci konkrétního zboží u kterého má uchazeč o veřejnou zakázku doložit “

Odpověď zadavatele:

Fotografie se týkají šatních skříněk a lavic; návody k užívání výrobků se týkají všech výrobků k jejichž provozu je potřeba provést nastavení provozních parametrů, provádění pravidelného servisu apod. (např. vzduchotechnická jednotka).

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Dotaz č. 1 k zadávací dokumentaci:

„V příloze č.7 Výzvy je souhrnný list a rozpočet mobiliáře, kde je v položce 65, 70 a 59 uvedena dodávka a montáž T/09 (šatní skříň). V příloze č.8 Výzvy k podání nabídek — Technický list je položka T/07 (šatní skříň ocelová dvojitá). V tabulkách HSV, PSV — Vybavení šaten je taktéž položka T/07 (šatní skříňka ocelová dvojitá).

Žádáme tímto o odstranění výše uvedených rozporů. “

Odpověď zadavatele:

V projektové dokumentaci je chyba v číslování truhlářských výrobků (T), šatní skříň má mít správně označení T/09. Projektant navrhl instalovat šatní dvojitě skříňky z důvodu jejího rozdělení na čistou a nečistou část a materiál provedení skříněk bude laminovaná dřevotřísková deska.

Dotaz č. 2 k zadávací dokumentaci:

„V příloze č.7 Výzvy je souhrnný list a rozpočet mobiliáře, kde je v položce 66, 71 a 60 uvedena dodávka a montáž T/010 (šatní lavička). V příloze č.8 Výzvy k podání nabídek — Technický list je položka T/08 (šatní lavička — kovová konstrukce, sedák lamino, hrana ABS šířky 320mm a výšky 410mm). V tabulkách HSV, PSV — Vybavení šaten je taktéž položka T/08 (šatní lavička dřevěná šířky 300mm a výšky 420mm).

Žádáme tímto o odstranění výše uvedených rozporů a zvážení, zda-li šíře lavičky 300mm, nebo 320mm je dostatečná pro posed dospělého člověka. Zároveň se ptáme, zda-li lavičky o délce 3000mm, 3200mm a 3600mm mohou být dodány v požadovaných délkách, ale vždy jako dva kusy. Například místo lks lavičky o délce 3600mm by byly dodány 2ks lavičky po 1800mm. Na výše uvedené se ptáme z toho důvodu, že s ohledem na manipulační prostor který bude mít budoucí zhotovitel k dispozici je pravděpodobně nereálné dostat do prostor šaten lavičky o výše uvedených rozměrech. “

Odpověď zadavatele:

Jedná se o chybu v číslování truhlářských výrobků (T), lavičky mají mít označení T/10. Šatní lavičky dlouhé od 3000 mm výše budou nahrazeny u příslušné délky dvěma menšími lavičkami s poloviční délkou. Všechny lavičky budou mít sedák šířky 320 mm a výšku 420 mm.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Dotaz č. 1 k zadávací dokumentaci:

„Dobrý den,

žádáme o vysvětlení kterých dodávek se týká požadavek na předložení popisu a fotografie zboží určeného k dodání, návodu k použití či jiného obdobného dokladu, ze kterého bude vyplývat splnění technických parametrů požadovaných zadavatelem.“

Odpověď zadavatele:

Fotografie se týkají šatních skříněk a lavic; návody k užívání výrobků se týkají všech výrobků k jejichž provozu je potřeba provést nastavení provozních parametrů, provádění pravidelného servisu apod. (např. vzduchotechnická jednotka).

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Dotaz č. 1 a 2 k zadávací dokumentaci:

„V rozpočtu elektroinstalace u šatny č.1A je u položky výchozí revize uvedena částka 6.000,-Kč

Vzhledem k tomu, že tato položka má být ze strany zadavatele označena částkou 0, tak se ptáme, zda-li uchazeči o předemětnou veřejnou zakázku můžou tuto částku přepsat dle vlastních nákladů, nebo žádáme o zveřejnění nového výše uvedeného rozpočtu v kterém již bude uvedena částka 0.

V rozpočtu elektroinstalace u šatny č.3 je u položky 1% PPV a PPP na montážní práce uvedena částka 748,-Kč

Vzhledem k tomu, že tato položka má být ze strany zadavatele označena částkou 0, tak se ptáme, zda-li uchazeči o předemětnou veřejnou zakázku můžou tuto částku přepsat dle vlastních nákladů, nebo žádáme o zveřejnění nového výše uvedeného rozpočtu v kterém již bude uvedena částka 0.“

Odpověď zadavatele:

Položky výkazů výměr – rozpočtů, ve kterých je uvedena omylem cena, účastníci tuto cenu vynulují a doplní svou vlastní nabídkovou cenu.

S ohledem na skutečnost, že obsah odpovědi zadavatele na shora uvedené žádosti je způsobilý rozšířit okruh účastníků zadávacího řízení, zadavatel stanovuje nově lhůtu pro podání nabídek: 24.3.2020 9.00 hod.

V Havířově, dne 6.3.2020

Nemocnice s poliklinikou Havířov,
příspěvková organizace
Ing. Norbert Schellong, MPH, ředitel
i.s. JUDr. Rita Kubicová, advokátka