



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 01

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

Datacentrum s garantovanou bezpečností – výstavba páteřní optické sítě

Zakázka zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení

Veřejná zakázka je spolufinancovaná prostřednictvím Integrovaného regionálního operačního programu (IROP)

Název	Datacentrum s garantovanou bezpečností – výstavba páteřní optické sítě
Sídlo	Vydmuchov 399/5, Ráj, 734 01 Karviná
IČ	00844853

Dne 18. 3. 2020 zadavatel obdržel níže uvedené dotazy:

Dotaz č. 1

V Souboru ZD_NemKarviná_IROP10_P01-TS_část1_Karviná.docx část 1.5 Specifikace optických kabelů užitých k instalaci páteřní optické sítě je uveden v tabulce specifikace kabelu SINGLEMODE požadavek na typ kabelu LSZH pouze u profilu 8vl. u ostatních není požadavek na LSZH uveden. Je to tak správně ? Tz. není požadováno u ostatních profilů univerzální provedení optického kabelu nutné pro vnitřní instalace ?

Jsou vyžadovány průměry kabelů dle tabulky bod 1.5 ? Obáváme se, že v provedení vhodném pro vnitřní instalace takové průměry kabelů nejsou vyráběny (dle našeho názoru jsou uvedeny průměry mikrokabelů pro venkovní použití)

ZD_NemKarviná_IROP10_P01-TS_část2_Orlová.docx Část 1.1. Specifikace optických kabelů užitých k instalaci páteřní optické sítě je uveden v tabulce specifikace kabelu SINGLEMODE požadavek na typ kabelu LSZH pouze u profilu 8vl. u ostatních není požadavek na LSZH uveden. Je to tak správně? Tz. není požadováno u ostatních profilů univerzální provedení optického kabelu nutné pro vnitřní instalace? V položkové části výkazu výměr je u typů kabelu uvedeno univerzální provedení – je zde rozpor mezi dokumenty. Jsou vyžadovány průměry kabelů dle tabulky bod 1.5 ? – obáváme se, že v provedení vhodném pro vnitřní instalace takové průměry kabelů nejsou vyráběny (dle našeho názoru jsou uvedeny průměry mikrokabelů pro venkovní použití)
Žádáme o jednoznačné stanovení typu pláště u optických kabelů.

Vysvětlení č. 1

Všechny uvedené kabely musí být v provedení LSHZ (Low Smoke Zero Halogen) nebo LS0H (Low Smoke 0 Halogen).

Dotaz č. 2

V návaznosti na výše uvedené žádáme o upřesnění povolených poloměrů ohybů.

U kabelu 8vl. 09/125 SM LSZH je poloměr ohybu 10mm nedosažitelný výrobce udává 10x průměr kabelu při zatížení a 15-20xprůměr kabelu bez zatížení.

Této hodnotě by snad vyhověl kabel typu dle ITU G.657.B3, který se vyrábí pouze v jednovláknovém provedení. Např. EZ-Bend.



U kabelů 24vl a 48vl jsou hodnoty pro zatížení a bez zatížení stejné odpovídající 10ti násobku průměru – tj. údaj pro hodnotu bez zatížení je chybný. U kabelu 96 vl poloměr ohybu odpovídá 15 násobku. Nicméně u kabelů 24-96 vláken není určen typ pláště tj. pokud bude nutné použít kabely pro vnitřní prostředí, které mají jiné (větší) průměry jsou požadované hodnoty nedosažitelné

Vysvětlení č. 2

Výše uvedené parametry byly poskytnuty v rámci předrealizačního projektu pro konkrétní typ a výrobce. Zadavatel netrvá na jejich dodržení a chápe, že každý výrobce optických kabelů má tyto parametry odlišné.

Dotaz č. 3

Dále se dotazujeme, zda platí, že cenový limit je nepřekročitelná u obou částí VŘ, nebo jen u celku za obě části?

Vysvětlení č. 3

Vzhledem k tomu, že každou část může realizovat jiný účastník (každá část se bude vyhodnocovat samostatně) zadavatel neumožňuje překročení stanovených předpokládaných hodnot jednotlivých částí.

Dotaz č. 4

Prosíme o kontrolu zaslaných VV, dle našeho názoru není VV správně sestaven. Např. u VV 1.části řádku 46-49 nerozumíme celkovým součtům ve sloupci „E“, nesedí nám to k dílčím úsekům. Celková cena by v tomto případě nesouhlasila se součtem jednotlivých úseků!

Vysvětlení č. 4

Nesrovnalost v součtu sloupce E na řádcích 46 až 49 (Přepravní náklady, Režijní náklady, Dokumentace rozvláknění/ svařovací plány, Dokumentace skutečného provedení – blokové schéma/ fotodokumentace:

- dle sdělení dodavatele předprojektové dokumentace (VV) jsou tyto položky oceněny pouze ve sloupci D společně pro všech pět úseků. Zadavatel tedy upřesňuje způsob vyplnění: **účastník vyplní hodnotu uvedených položek pouze ve sloupci D za všechny úseky**, Sloupce H, M R, W a AB uchazeč nebude vyplňovat.

Vzhledem k charakteru informací ve vysvětlení zadávací dokumentace, zadavatel prodlužuje lhůtu k podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek je zadavatelem stanovena na 31.3.2020 do 10:00 hod.

V Praze 20. 3. 2020

Vladimír Matějčík

Equica, a.s.

Administrátor veřejné zakázky

v zastoupení zadavatele