

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

I. Identifikace zadavatele

Název zadavatele	Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace
Se sídlem	Olomoucká 470/86, Předměstí, 764 01 Opava
IČO	47813750
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele	Ing. Karel Siebert, MBA, ředitel

II. Identifikace zadávacího řízení

Název veřejné zakázky	„Dodávka elektrických nemocničních lůžek a matrací pro lůžkovou oddělení SN v Opavě – Část 2 Elektrické vážicí nemocniční lůžko, vč. matrace“
Číslo spisu	SNO/Otr/2020/16/ lůžka+matrace-SNO
Číslo zakázky	P20V00000104
Číslo části zakázky	P20V00000106 (Část 2)
Předmět veřejné zakázky	Předmětem této části veřejné zakázky je dodávka elektrického vážicího nemocničního lůžka, včetně dopravy a instruktáže.
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky	121 739,00 Kč bez DPH

III. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

Celková cena **120 086,36 Kč.**

IV. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma, název, sídlo, IČO
1.	PROMA REHA, s.r.o. Riegrova 342, 552 03 Česká Skalice, IČO 63219107

V. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

VI. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Pořadové číslo nabídky	Název dodavatele	Sídlo	IČO
1.	PROMA REHA, s.r.o.	Riegrova 342 552 03 Česká Skalice	63219107

Zadavatel v souladu s ust. § 122 odst. 1 Zákona rozhodl o výběru shora uvedeného dodavatele, jehož nabídka byla jedinou nabídkou.

VII. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zakázka nebude realizována za pomoci poddodavatelů.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Žádný z uvedených z druhů zadávacího řízení nebyl použit.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim ve smyslu § 129 zákona nebyl použit.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno/ Nezavedeno.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní VZ.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Opavě

.....
Za zadavatele
Ing. Karel Siebert, MBA