



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Veřejná zakázka VZ „Modernizace vybavení pro obory návazné péče v Nemocnici s poliklinikou Havířov, p.o.“

Část 12 VZ – Pojízdni RTG JIP

Zadavatel: Nemocnice s poliklinikou Havířov, příspěvková organizace
Dělnická 1132/24, 736 01 Havířov
IČ: 00844896, DIČ CZ00844896
zastoupený Ing. Norbertem Schellongem, MPH, ředitelem
profil zadavatele na: https://msk.ezak.cz/profile_display_4.html

Kontaktní osoba zadavatele: JUDr. Rita Kubicová, advokátka
se sídlem Veleslavínova 1022/4, 702 00 Ostrava
IČ 71332529

Oznámení o výběru dodavatele

Oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení

Zadavatel v souladu s ust. § 50 a § 123 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, oznamuje výběr dodavatele v rámci nadlimitní veřejné zakázky „Modernizace vybavení pro obory návazné péče v Nemocnici s poliklinikou Havířov, p.o.“ – část 12 VZ – Pojízdni RTG JIP.

Zároveň zadavatel podle ust. § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ oznamuje rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení v rámci nadlimitní veřejné zakázky „Modernizace vybavení pro obory návazné péče v Nemocnici s poliklinikou Havířov, p.o.“ – část 12 VZ – Pojízdni RTG JIP.

Nabídku podali tyto účastníci:

12. FOMEI s.r.o.

se sídlem U Libeňského pivovaru 2015/10, PSČ 180 00 Praha 8
IČ: 46504869

14. NORTH MED spol. s r.o.

se sídlem Bělocerkevská 1176/12, Vršovice, 100 00 Praha 10
IČ: 25457811

23. MEDIFINE a.s.

se sídlem Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno
IČ: 27718948

27. EXRAY s.r.o.

se sídlem Karlovarská 89, 271 01 Nové Strašecí
IČ: 01647580





EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



CENTRUM PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ČESKÉ REPUBLIKY

Zadavatel tímto v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení :

12. FOMEI s.r.o.

*se sídlem U Libeňského pivovaru 2015/10, PSČ 180 00 Praha 8
IČ: 46504869*

Odůvodnění:

Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- *nominální výkon min. 30 kW*

Účastník v nabídce uvedl ANO, 32 kW.

Zadavatel poslal účastníkovi žádost podle § 46 ZZVZ, kdy konstatoval, že sice účastník uvedl v nabídce ANO, 32 kW, ale jedná se o maximální výkon generátoru. Nikde v nabídce nebylo uvedeno, že se jedná o nominální hodnotu. Zadavatel žádal účastníka o doložení originálu datasheetu za účelem ověření tohoto parametru.

Účastník v rámci odpovědi na žádost podle § 46 ZZVZ k tomuto parametru uvedl:

Výrobce uvádí, že nominální výkon přístroje je jakýkoliv výkon, který odpovídá nastaveným expozičním parametrům, tj. napětí na rentgence (kV) a proud na rentgence (mA). V příložené technické specifikaci uvádí výrobce jako příklad nominální výkon 16 kW při parametrech 100 kV, 160 mA. Při parametrech 100 kV, 320 mA je nominální výkon roven maximálnímu výkonu, tj. 32 kW. Maximální výkon se stanovuje při napětí na rentgence 80 kV a u přístroje FUJI FDR PLUS je stanoven výrobcem na 32 kW.

Nominální maximální expoziční napětí a maximální proud na rentgence v případě, kdy je umožněno maximální expoziční napětí, je 133 kV při 200 mA. Nominální maximální expoziční proud a maximální napětí na rentgence v případě, kdy je umožněn maximální expoziční proud, je 400 mA při 80 kV.

Námi nabízený přístroj je tudíž plně v souladu s požadavkem stanoveným zadavatelem v rámci zadávací dokumentace.

Zároveň doložil 2 strany (z celkových 11) dokumentu obsahujícího technické údaje.

Po zrušení rozhodnutí o výběru dodavatele a vyloučení účastníka zadávacího řízení došlo k opětovnému posouzení a hodnocení nabídek.

Zadavatel poslal účastníkovi dne 29.6.2020 žádost podle § 46 ZZVZ, v rámci které uvedl:

„Po opětovném přezkoumání vaší nabídky si vás tímto zadavatel dovoluje požádat o následující objasnění:

Rozhodnutím ze dne 13.5.2020 zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení z důvodu nesplnění zadávacích podmínek podle ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Z podnětu námitek podaných Vaší společností zadavatel dne 10.6.2020 zrušil své rozhodnutí o výběru dodavatele a vyloučení účastníka zadávacího řízení ze dne 13.5.2020. Vaše společnost v námitkách proti rozhodnutí ze dne 13.5.2020 argumentovala následovně:



Moravskoslezský
kraj





EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



CENTRUM PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ČESKÉ REPUBLIKY

„...pojem „nominální výkon“ není v zadávací dokumentaci nikterak definován. Pojem „nominální výkon“ je v případě RTG přístroje obecně chápán jako jakýkoli výkon, který odpovídá nastaveným expozičním parametrům. U přístroje RTG tedy nelze bez dalšího nominální výkon stanovit (pro jeho uvedení je třeba uvést i další konkrétní parametry, na které je tato hodnota vázána).

Z tohoto důvodu proto stěžovatel k dotazu zadavatele ve své odpovědi ze dne 27.4.2020 vysvětlil, že u nabízeného přístroje je při parametrech 100 kV, 320 mA nominální výkon roven maximálnímu výkonu, tj. 32 kW (stejně je tomu tak i při parametrech 80 kV, 400 mA), což vyplývá i ze stěžovatelem předložené produktové specifikace přístroje. Byť v případě jiných nastavených parametrů by nominální výkon měl jinou hodnotu (viz např. příklad uvedený v objasnění nabídky stěžovatele ze dne 27.4.2020), pak při výše uvedených parametrech stěžovatelem nabízené plnění odpovídá požadavkům zadavatele na nominální výkon. Stěžovatel toto ostatně zcela jednoznačně a konkrétně v rámci svého vysvětlení nabídky ze dne 27.4.2020 zadavateli objasnil. Objasnění ze strany stěžovatele tedy rozhodně nelze považovat za neurčitě, či s nic nevysvětlujícím textem, což stěžovatel odmítá.

Stěžovatel dokonce předložil zadavateli i jím požadovaný datasheet přístroje a vysvětlil zadavateli, že jím nabízený přístroj uvedený požadavek zadavatele výslovně splňuje. Vzhledem k tomu, že zadavatel požadoval doložení datasheetu právě z důvodu ověření tohoto parametru (nominální výkon), předložil stěžovatel zadavateli pouze část dokumentu (data sheet), který se k tomuto parametru vztahuje.

Hodnotící komise prověřila výše uvedená tvrzení a dospěla k následujícímu zjištění:

„Nominální výkon“ - synonymum „jmenovitý elektrický výkon“ - je údaj daný výrobcem a udaný v datasheetu přístroje, pod různými názvy.

„Nominální výkon“ je jasně definovaný parametr, jehož hodnotu definuje mezinárodní norma IEC 60601-2-7.

Náhled normy IEC 60601-2-7: <https://www.sis.se/api/document/preview/124602/>

Konkrétní úryvek definice „nominálního výkonu“ v originále:

IEC 60601-2-7, § 6.8.2 a):

4) The NOMINAL ELECTRIC POWER given as the highest constant electric output power in kilowatts which the HIGH-VOLTAGE GENERATOR can deliver, for a LOADING TIME of 0,1 s at an X-RAY TUBE VOLTAGE of 100 kV or, if these values are not selectable, with an X-RAY TUBE VOLTAGE nearest to 100 kV and the value of LOADING TIME nearest to but not less than 0,1 s.

The NOMINAL ELECTRIC POWER shall be given together with the combination of X-RAY TUBE VOLTAGE and X-RAY TUBE CURRENT and the LOADING TIME.

Volný překlad: Nominální elektrický výkon se udává jako nejvyšší možný elektrický výstupní výkon v kilowattech, který vysokonapěťový generátor může dodat, a to po dobu 0.1s (100ms), při napětí 100kV nebo nejbližší hodnota ke 100kV, pokud není k dispozici, a hodnota času nejbližší, ne však méně než 0,1s (100ms).

V češtině existuje dokument (kniha) „Radiální ochrana při rentgenových výkonech - to nejdůležitější pro praxi“, kde je toto rovněž uvedeno:

Odkaz na ukázkou z knihy:

<https://books.google.cz/books?id=YB9zDwAAQBAJ&pg=PA37&lpg=PA37&dq=nominální+vykon+100kV&source=bl&ots=CbbTZhmSjx&sig=ACfU3U0d-von8vMqJFq-i4fiGt0ZS6tzGw&hl=cs&sa=X&ved=2ahUKEwiQncyD1YnqAhXBjqQKHVEScdUQ6AEwAHoECAoQAO#v=onepage&q=nominální%20vykon%20100kV&f=false>

Shrnutí: Pro stanovení „nominálního výkonu“ jsou nutné tři veličiny - napětí, proud a čas. Napětí dané normou - 100kV, čas daný normou - minimálně 0,1s, proud - závisí na kvalitě a výkonu zdroje.

Analýza datasheetu Mobile X-Ray Systém FDR Go (PLUS Version)

High-Voltage Generator

Max. Electric Power	32 kW (100 kV, 320 mA, 20 ms / 80 kV, 400 mA, 20 ms)
Nominal Electric Power	16 kW (100 kV, 160 mA, 0.1 s)



Moravskoslezský
kraj



Příspěvková organizace
Moravskoslezského kraje





	(product of max current flow possible for 0.1 seconds and tube voltage, at 100 kV nominal tube voltage)
--	--

Řádek 1 - popisuje, že generátor může dodat při napětí 100kV proud **320mA**, tj. výkon **32kW**, ale po dobu **pouze 20ms**. Norma definuje **minimálně 0.1s** (100ms), tzn. 5x více.

Obdobně lze výkon 32 kW dostat při napětí 80kV proudu 400mA, rovněž po dobu 20ms.

Opět - norma udává 100kV a 0.1s.

Závěr – **řádek 1 NEUVÁDÍ** „Nominální výkon“ pouze ukazuje maximální možnosti zdroje při ultrakrátkých expozicích 20ms.

Řádek 2 - popisuje, že generátor může dodat při napětí 100kV proud **160mA**, tj. výkon **16kW**, v souladu s normou po dobu **0,1s**. Údaje **souhlasí s normou**.

Závěr – **řádek 2 UVÁDÍ** „Nominální výkon“ zde „jmenovitý výkon“.

Jelikož výše uvedená zjištění hodnotící komise jsou v rozporu s tvrzeními vaší společnosti, vyzýváme vás k objasnění výše uvedených skutečností.

Účastník na výše citovanou výzvu odpověděl následovně:

Uchazeč odpovídá na žádost zadavatele ze dne 29.6.2020 následovně:

Na tuto žádost zadavatele nelze relevantně odpovědět, jelikož citovaná mezinárodní norma IEC 60601-2-7 neexistuje.

Uchazeč je přesvědčen, že kroky zadavatele směřují jednoznačně k opětovnému vyloučení nabídky uchazeče z veřejné zakázky, přestože výrobce plní všechny platné mezinárodní normy, což dokládá rovněž prohlášením o shodě k nabízenému výrobku a dále prodejem více než 20 ks těchto přístrojů v ČR v uplynulých letech.

Zadavatel poslal účastníkovi dne 7.7.2020 žádost podle § 46 ZZVZ, v rámci které uvedl:

„Po přezkoumání odpovědi vaší společnosti ze dne 2.7.2020 na žádost o objasnění dle § 46 ZZVZ ze dne 29.6.2020 si vás tímto zadavatel dovoluje opětovně požádat o následující objasnění:

Zadavatel nezpochybňuje, že nabízený přístroj a výrobce plní mezinárodní normy, ani množství prodaných přístrojů v ČR.

V současné době existuje platná norma IEC 60601-2-54, která vyšla z normy IEC 60601-2-7.

Zdroj např. <https://www.sis.se/api/document/preview/569937/>, str. 4, 11, 12, 13

Norma IEC 60601-2-54 jasně definuje nominální výkon jako výkon přístroje při napětí rentgenky 100 kV, při akvizicičním čase 0,1 s nebo při nejbližších možných nastavitelných hodnotách napětí a času.

Jak v návodu k obsluze, tak i produktovém listu vámi nabízeného přístroje je jasně uveden jmenovitý (nominální výkon) generátoru 16 kW při hodnotách 100 kV, 160 mA a 0,1s, což je přesná definice nominálního výkonu podle platné normy IEC 60601-2-54.

Veřejně dostupný odkaz na platnou normu IEC 60601-2-54

<https://www.sis.se/api/document/preview/569937/>

Viz. strana dokumentu č. 13 normy IEC 60601-2-54



Zadavatel provedl opětovné přezkoumání informací z obecně dostupných zdrojů a má za to, že nabízený mobilní rentgenový systém FUJI FDR Go – nesplňuje podmínku zadání „Nominální výkon min. 30kW“.

- „Nominální výkon“ synonymum „jmenovitý elektrický výkon“ je údaj daný výrobcem a udaný v datasheetu přístroje, pod různými názvy.
- „Nominální výkon“ je jasně definovaný parametr, jehož hodnotu definuje mezinárodní norma IEC 60601-2-7, resp. IEC 60601-2-54
- Náhled normy IEC 60601-2-7 <https://www.sis.se/api/document/preview/124602/>, resp. IEC 60601-2-54 <https://www.sis.se/api/document/preview/569937/>
- Konkrétní úryvek definice „nominálního výkonu“ v originále:

IEC 60601-2-7, § 6.8.2 a):

4) The NOMINAL ELECTRIC POWER given as the highest constant electric output power in kilowatts which the HIGH-VOLTAGE GENERATOR can deliver, for a LOADING TIME of 0,1 s at an X-RAY TUBE VOLTAGE of 100 kV or, if these values are not selectable, with an X-RAY TUBE VOLTAGE nearest to 100 kV and the value of LOADING TIME nearest to but not less than 0,1 s.

The NOMINAL ELECTRIC POWER shall be given together with the combination of X-RAY TUBE VOLTAGE and X-RAY TUBE CURRENT and the LOADING TIME.

Nominální elektrický výkon se udává jako nejvyšší možný elektrický výstupní výkon v kilowattech, který vysokonapěťový generátor může dodat, a to po dobu 0.1s (100ms), při napětí 100kV nebo nejbližší hodnota ke 100kV, pokud není k dispozici, a hodnota času nejbližší, ne však méně než 0,1s (100ms).

60601-2-54 © IEC:2009

– 13 –

201.7.9.2 Instructions for use

201.7.9.2.1 General

Addition:

201.7.9.2.1.101 LOADING FACTORS

In the instructions for use the LOADING FACTORS shall be stated as described below. The following combinations and data shall be stated:

- a) The corresponding NOMINAL X-RAY TUBE VOLTAGE for RADIOSCOPY and RADIOGRAPHY together with the highest X-RAY TUBE CURRENT obtainable from the ME EQUIPMENT when operated at that X-RAY TUBE VOLTAGE.
- b) The corresponding highest X-RAY TUBE CURRENT for RADIOSCOPY and RADIOGRAPHY together with the highest X-RAY TUBE VOLTAGE obtainable from the ME EQUIPMENT when operating at that X-RAY TUBE CURRENT.
- c) The corresponding combination of X-RAY TUBE VOLTAGE for RADIOSCOPY and RADIOGRAPHY, and X-RAY TUBE CURRENT which results in the highest electric power in the high-voltage circuit (see 203.4.101).
- d) The NOMINAL ELECTRIC POWER given as the highest constant electric power in kilowatts which the ME EQUIPMENT can produce/generate, for a LOADING TIME of 0,1 s at an X-RAY TUBE VOLTAGE of 100 kV or, if these values are not selectable, with nearest parameters (see 203.4.101).

The NOMINAL ELECTRIC POWER shall be given together with the combination of X-RAY TUBE VOLTAGE and X-RAY TUBE CURRENT and the LOADING TIME.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Stejně tak jak je citováno v odborné literatuře „Radiální ochrana při rentgenových výkonech - to nejdůležitější pro praxi“, kde je toto rovněž uvedeno:

Viz. odkaz na odbornou literaturu:

<https://books.google.cz/books?id=YB9zDwAAQBAJ&pg=PA37&lpg=PA37&dq=nominalni+vykon+100kV&source=bl&ots=CbbTZhmSjx&sig=ACfU3U0d-von8vMqJFq-i4fiGt0ZS6tzGw&hl=cs&sa=X&ved=2ahUKEwiQncyD1YnqAhXBjqQKHVEScdUQ6AEwAHoECAoQAQ#v=onepage&q=nominalni%20vykon%20100kV&f=false>

Pro stanovení „nominálního výkonu“ jsou nutné tři veličiny - napětí, proud a čas. Napětí dané normou - 100kV, čas daný normou - minimálně 0,1s, proud - závisí na kvalitě a výkonu zdroje.

Analýza datasheetu **Mobile X-Ray Systém FDR Go (PLUS Version)**

Příloha: FUJIFILM FDR Go-Product Specifications-Generator.pdf

Strana 2 **High-Voltage Generator**

Max. Electric Power	32 kW (100 kV, 320 mA, 20 ms / 80 kV, 400 mA, 20 ms)
Nominal Electric Power	16 kW (100 kV, 160 mA, 0.1 s) (product of max current flow possible for 0.1 seconds and tube voltage, at 100 kV nominal tube voltage)

Řádek 1 - popisuje, že generátor může dodat při napětí 100kV proud **320mA**, tj. výkon **32kW**, ale po dobu **pouze 20ms**. Norma definuje **minimálně 0.1s** (100ms), tzn. 5x více.

Obdobně lze výkon 32 kW dostat při napětí 80kV proudu 400mA, rovněž po dobu 20ms.

Opět - norma udává 100kV a 0.1s.

Závěr – **řádek 1 NEUVÁDÍ** „Nominální výkon“ pouze ukazuje maximální možnosti zdroje při ultrakrátkých expozicích 20ms.

Řádek 2 - popisuje, že generátor může dodat při napětí 100kV proud **160mA**, tj. výkon **16kW**, v souladu s normou po dobu **0,1s**. Údaje **souhlasí s normou**.

Závěr – **řádek 2 UVÁDÍ** „Nominální výkon“ zde „jmenovitý výkon“

Jelikož výše uvedená zjištění zadavatele jsou v rozporu s tvrzeními vaší společnosti, vyzýváme vás k objasnění výše uvedených skutečností.

Požadované, prosíme, doplňte ve lhůtě 5 pracovních dnů prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK dostupného na internetové adrese msk.ezak.cz/profile_display_4.html. “

Výše citovaná výzva obsahovala poučení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b.) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.





EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Účastník ve stanovené lhůtě požadované neobjasnil, na žádost zadavatele ze dne 7.7.2020 vůbec nereagoval. Z tohoto důvodu a zároveň z důvodu, že nabídka účastníka nesplňuje zadávací podmínky – konkrétně požadavek na technický parametr nominální výkon min 30 kW – se zadavatel rozhodl vyloučit účastníka zadávacího řízení podle ust. § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ.

Zadavatel tímto v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení :

27. EXRAY s.r.o.

se sídlem Karlovarská 89, 271 01 Nové Strašecí
IČ: 01647580

Odůvodnění:

Zadavatel v rámci podmínek prokázání profesní způsobilosti požadoval (mimo jiné) předložení dokladu prokazujícího odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost prokazuje – konkrétně potvrzení o registraci účastníka jakožto dovozce (případně distributora) a osoby provádějící servis nabízených přístrojů, které vydává Státní ústav pro kontrolu léčiv, příslušný podle § 9 písm. b) zákona č. 268/2014 Sb., o zdravotnických prostředcích, ve znění pozdějších předpisů.

Účastník nepředložil doklad o registraci nabízeného zdravotnického prostředku. Po výzvě dle § 46 ZZVZ sice doložil žádost o notifikaci zdravotnického prostředku ze dne 27.4.2020, nicméně tím neprokázal požadovanou podmínku, naopak, tím, že účastník teprve podal žádost, je zřejmé, že tuto podmínku profesní způsobilosti nesplňuje.

Z výše uvedeného důvodu se zadavatel rozhodl vyloučit účastníka zadávacího řízení pro nesplnění zadávacích podmínek podle ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Nabídky, které byly předmětem hodnocení:

14. NORTH MED spol. s r.o.

se sídlem Bělocerkevská 1176/12, Vršovice, 100 00 Praha 10
IČ: 25457811

23. MEDIFINE a.s.

se sídlem Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno
IČ: 27718948

Hodnocení nabídek:

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky na základě nejnižší nabídkové ceny.

Hodnotící kritérium:

Nabídková cena bez DPH 100%





EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Výsledná tabulka hodnocení:

Nabídka č.	Účastník	Celková nabídková cena bez DPH v Kč	Výsledné pořadí
14	NORTH MED spol. s r.o.	2.438.000,-	2
23	MEDIFINE a.s.	1.975.000,-	1

Na základě shora uvedených skutečností rozhodl zadavatel v rámci části 12 veřejné zakázky „Modernizace vybavení pro obory návazné péče v Nemocnici s poliklinikou Havířov, p.o.“, že **vybraným dodavatelem je společnost MEDIFINE a.s. se sídlem Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno, IČ: 27718948.**

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele lze podat námitky, a to ve lhůtě podle ust. § 242 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Podle ust. § 246 odst. 1 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru dodavatele nesmí zadavatel uzavřít smlouvu s vybraným dodavatelem. Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení účastníka zadávacího řízení lze podat námitky, a to ve lhůtě podle ust. § 242 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Podle ust. § 246 odst. 1 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení nesmí zadavatel uzavřít smlouvu s vybraným dodavatelem.

V Havířově dne 23.7.2020

Nemocnice s poliklinikou Havířov,
příspěvková organizace
zastoupená Ing. Norbertem Schellongem, MPH,
ředitelem

Přílohy:

Zpráva o hodnocení nabídek

Výsledek posouzení podmínek účasti vybraného dodavatele

