

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Části VZ

1,2,3,4,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,22,23,24,25,26,27,28,34,35,36,37,
38,39,4

Identifikační údaje zadavatele:

Nemocnice s poliklinikou Havířov, příspěvková organizace
Dělnická 1132/24, 736 01 Havířov
IČ: 00844896, DIČ CZ00844896
zastoupený Ing. Norbertem Schellongem, MPH, ředitelem
profil zadavatele na: https://msk.ezak.cz/profile_display_4.html

Identifikační údaje kontaktní osoby zadavatele:

JUDr. Rita Kubicová, advokátka
se sídlem Veleslavínova 1022/4, 702 00, Ostrava – Moravská Ostrava
IČ: 71332529

Název veřejné zakázky:

„Modernizace vybavení pro obory návazné péče v Nemocnici s poliklinikou Havířov, p.o.“

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka a instalace nových (rok výroby 2018,2019), nepoužitých přístrojů:

Název přístroje	Počet kusů
Flexibilní cytoskop	1
Flexibilní ureterorenoskop dvoukanálový	1
ELISA reader s promývačkou a třepačkou	1
Analyzátor moči	1
Mikroskop	1
Plicní ventilátor přenosný	1
Ultrazvuk	1
TK holtery	4
Monitor VF na zotavovací pokoj	3
Resuscitační lůžka elektricky polohovatelná	10
Kryostat	1
Pojízdný RTG JIP	1

Automatický koagulometr	1
Mikroskop s kamerou	1
Lyžační jednotky v laboratoři průtokové cytometrie	2
Videolaryngoskop	1
Shaver pro endonazální operace	1
Fréza pro onkolog. a středoušní chirurgii	1
Ultrazvukový přístroj k vyšetření neurosonologie a TCCS	1
EMG přístroj	1
EEG přístroj	1
Defibrilátor	1
Inkubátory	2
Bilirubinometr	1
pH metr s impedancí	1
Dětský gastrofibroskop, kolonoskop s endoskopickou věží	1
Přenosný USG přístroj	1
12 svodový EKG přístroj	1
Závěsné rehabilitační systémy	2
Přístroj pro zpětnovazební senzomotorické cvičení a neuror rehabilitaci	1
Suchá masážní vana	1
Přístroj pro kryoterapii	1
Kombinovaný vysokovýkonový laser s rázovou vlnou	1
UZ přístroj na gyn. příjmovou ambulanci	1
Tromboelastograf	1
Ultrazvukový přístroj	1
Mycí automaty	3
Plasmový sterilizátor	1
Plicní ventilátory	3
Plicní segmentograf	1
Centrální monitor a	1
Monitory životních funkcí	7
Monitor pro měření hemodynamiky	1
Přístroj pro perioperační hemodynamický management	1
Defibrilátory	2
Lůžka resuscitační (elektricky polohovatelná)	5

Druh a forma zadávacího řízení:

Otevřené nadlimitní řízení na dodávky

Rozdělení veřejné zakázky na části:

Veřejná zakázka je v souladu s ustanovením § 35 ZZVZ rozdělena na 45 částí:

Předpokládaná hodnota:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 42.487.603,- Kč bez DPH.

Poř. číslo části VZ	Název přístroje	Počet kusů	Dílčí předpokládaná hodnota v Kč bez DPH
1.	Flexibilní cytoskop	1	247.934,-
2.	Flexibilní ureterorenoskop dvoukanálový	1	289.256,-
3.	ELISA reader s promývačkou a třepačkou	1	247.934,-
4.	Analyzátor moči	1	826.446,-
5.	Mikroskop	1	206.612,-
6.	Plicní ventilátor přenosný	1	247.934,-
7.	Ultrazvuk	1	1.239.669,-
8.	TK holtery	4	132.231,-
9.	Monitor VF na zotavovací pokoj	3	123.967,-
10.	Resuscitační lůžka elektricky polohovatelná	10	1.239.669,-
11.	Kryostat	1	661.157,-
12.	Pojízdný RTG JIP	1	2.479.339,-
13.	Automatický koagulometr	1	1.074.380,-
14.	Mikroskop s kamerou	1	413.223,-
15.	Lyzační jednotky v laboratoři průtokové cytometrie	2	826.446,-
16.	Videolaryngoskop	1	1.239.669,-
17.	Shaver pro endonazální operace	1	165.289,-
18.	Fréza pro onkolog. a středoušní chirurgii	1	165.289,-
19.	Ultrazvukový přístroj k vyšetření neurosonologie a TCCS	1	2.066.116,-
20.	EMG přístroj	1	1.239.669,-
21.	EEG přístroj	1	247.934,-
22.	Defibrilátor	1	206.612,-
23.	Inkubátory	2	694.215,-
24.	Bilirubinometr	1	165.289,-
25.	pH metr s impedancí	1	247.934,-
26.	Dětský gastrofibroskop, kolonoskop s endoskopickou věží	1	2.479.339,-
27.	Přenosný USG přístroj	1	165.289,-
28.	12 svodový EKG přístroj	1	99.174,-
29.	Závěsné rehabilitační systémy	2	214.876,-
30.	Přístroj pro zpětnovazební senzomotorické cvičení a neurorehabilitaci	1	826.446,-
31.	Suchá masážní vana	1	413.223,-
32.	Přístroj pro kryoterapii	1	123.967,-
33.	Kombinovaný vysokovýkonný laser s rázovou vlnou	1	537.190,-
34.	UZ přístroj na gyn. příjmovou ambulanci	1	1.239.669,-
35.	Tromboelastograf	1	495.868,-
36.	Ultrazvukový přístroj	1	1.016.529,-

37.	Mycí automaty	3	3.966.942,-
38.	Plasmový sterilizátor	1	2.892.562,-
39.	Plicní ventilátory	3	3.223.140,-
40.	Plicní segmentograf	1	661.157,-
41.	Centrální monitor a Monitory životních funkcí	1 7	4.049.587,-
42.	Monitor pro měření hemodynamiky	1	495.868,-
43.	Přístroj pro perioperační hemodynamický management	1	413.223,-
44.	Defibrilátory	2	413.223,-
45.	Lůžka resuscitační (elektricky polohovatelná)	5	2.066.116,-

Zdroj financování:

Tato dodávka bude spolufinancována Evropskou unií z Centra pro regionální rozvoj, Integrovaný regionální operační program.

Číslo výzvy: 31 – Zvýšení kvality návazné péče. Prioritní osa: 06.2. Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů.

Číslo projektu: CZ.06.2.56/0.0/0.0/16_043/0001519

Označen účastníků zadávacího řízení

Část 1 veřejné zakázky - Flexibilní cytoskop

3. Olympus Czech Group, s.r.o., člen koncernu
se sídlem Evropská 176, PSČ 160 41, Praha - Praha 6
IČ: 27068641

Část 2 veřejné zakázky - Flexibilní ureterorenoskop dvoukanálový

3. Olympus Czech Group, s.r.o., člen koncernu
se sídlem Evropská 176, PSČ 160 41, Praha - Praha 6
IČ: 27068641

Část 3 veřejné zakázky - ELISA reader s promývačkou a třepačkou

1. TestLine Clinical Diagnostics s r.o.
se sídlem Křižíkova 188/68, Královo Pole, 612 00 Brno
IČ: 47913240

4. BioTech a.s.
se sídlem Služeb 3056/4, Strašnice, 108 00 Praha 10
IČ: 25664018

Část 4 veřejné zakázky – Analyzátor moči

18. MEDISTA spol.s r.o.
se sídlem Dělnická 213/12, PSČ 170 00 Praha 7
IČ: 60199865

39. Siemens Healthcare, s.r.o.
se sídlem Budějovická 779/3b, Michle, 140 00 Praha 4
IČ: 04179960

Část 6 veřejné zakázky – Plicní ventilátor přenosný

31. A.M.I. - Analytical Medical Instruments, s.r.o.
se sídlem Letohradská 3, PSČ 170 00 Praha 7
IČ: 63983524

36. Hoyer Praha s.r.o.

se sídlem Jilmová 2685/10, PSČ 130 24 Praha 3

IČ: 60491582

Část 7 veřejné zakázky - Ultrazvuk

8. NIMOTECH, s.r.o.

se sídlem Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno

IČ: 18825605

10. FORSON CZ s.r.o.

se sídlem Ohradní 1087/63, Michle, 140 00 Praha 4

IČ: 04645821

Část 8 veřejné zakázky – TK holtery

28. Medsol s.r.o.

se sídlem Lužná 591/4, PSČ 160 00 Praha 6 - Vokovice

IČ: 24201596

Část 9 veřejné zakázky – Monitor VF na zotavovací pokoj

22. PROMOS spol. s r.o. projekce, montáže, servis

se sídlem Starozuberská 1445, 756 54 Zubří

IČ: 42866103

30. Dräger Medical s.r.o.

se sídlem Obchodní 124, 251 01 Čestlice

IČ: 26700760

35. medisap,s.r.o.

se sídlem Na rovnosti 2244/5, PSČ 130 00 Praha 3

IČ: 48029360

Část 10 veřejné zakázky - Resuscitační lůžka elektricky polohovatelná

9. L I N E T spol. s r.o.

se sídlem Želevčice 5, 274 01 Slaný

IČ: 00507814

28. Medsol s.r.o.

se sídlem Lužná 591/4, PSČ 160 00 Praha 6 - Vokovice

IČ: 24201596

Část 11 veřejné zakázky - Kryostat

7. BARIA s.r.o.

se sídlem Jižní 393, Dolní Jirčany, 252 44 Psáry

IČ: 26697904

Část 12 veřejné zakázky – Pojízdný RTG JIP

12. FOMEI s.r.o.

se sídlem U Libeňského pivovaru 2015/10, PSČ 180 00 Praha 8

IČ: 46504869

14. NORTH MED spol. s r.o.

se sídlem Bělocerkevská 1176/12, Vršovice, 100 00 Praha 10

IČ: 25457811

23. MEDIFINE a.s.

se sídlem Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno

IČ: 27718948

27. EXRAY s.r.o.

se sídlem Karlovarská 89, 271 01 Nové Strašecí

IČ: 01647580

Část 13 veřejné zakázky – Automatický koagulometr

16. BIOMEDICA ČS, s.r.o.

se sídlem Radlická 740/113d, Jinonice, 158 00 Praha 5

IČ: 46342907

Část 14 veřejné zakázky – Mikroskop s kamerou

3. Olympus Czech Group, s.r.o., člen koncernu

se sídlem Evropská 176, PSČ 160 41, Praha - Praha 6

IČ: 27068641

5. Nikon CEE GmbH, odštěpný závod

se sídlem K Radotínu 15, Zbraslav, 156 00 Praha 5

IČ: 05223202

Část 15 veřejné zakázky - Lyžační jednotky v laboratoři průtokové cytometrie

37. Becton Dickinson Czechia, s.r.o.

se sídlem Křenova 438/1, PSČ 16200 Praha 6

IČ: 25142135

Část 16 veřejné zakázky - Videolaryngoskop

3. Olympus Czech Group, s.r.o., člen koncernu

se sídlem Evropská 176, PSČ 160 41, Praha - Praha 6

IČ: 27068641

Část 17 veřejné zakázky - Shaver pro endonazální operace

20. RADIX CZ s.r.o.

se sídlem Čáslavská 231, PSČ 284 01 Kutná Hora - Karlov

IČ: 26774321

Část 18 veřejné zakázky - Fréza pro onkolog. a středoušní chirurgii

20. RADIX CZ s.r.o.

se sídlem Čáslavská 231, PSČ 284 01 Kutná Hora - Karlov

IČ: 26774321

Část 19 veřejné zakázky – Ultrazvukový přístroj k vyšetření neurosonologie a TCCS

29. Electric Medical Service, s.r.o.

se sídlem č.p. 74, 664 62 Ledce

IČ: 49970267

Část 22 veřejné zakázky – Defibrilátor

13. CHEIRÓN a.s.

se sídlem Praha 6 - Břevnov, Ulrychova 2260/13, PSČ 16200

IČ: 27094987

15. S & T Plus s.r.o.

se sídlem Novodvorská 994/138, Braník, 142 00 Praha 4

IČ: 25701576

Část 23 veřejné zakázky – Inkubátory

30. Dräger Medical s.r.o.

se sídlem Obchodní 124, 251 01 Čestlice

IČ: 26700760

35. medisap,s.r.o.

se sídlem Na rovnosti 2244/5, PSČ 130 00 Praha 3

IČ: 48029360

Část 24 veřejné zakázky – Bilirubinometr

30. Dräger Medical s.r.o.

se sídlem Obchodní 124, 251 01 Čestlice

IČ: 26700760

Část 25 veřejné zakázky – pH metr s impedancí

33. IMEDEX s.r.o.

se sídlem Kladská 1092/1a, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

IČ: 27510204

Část 26 veřejné zakázky – Dětský gastrofibroskop, kolonoskop s endoskopickou věží

6. TMS Prague a.s.

se sídlem V olšinách 1124/54, Strašnice, 100 00 Praha 10

IČ: 29001391

34. Z TECHNIK s.r.o.

se sídlem Lochotínská 275, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10

IČ: 04115490

Část 27 veřejné zakázky – Přenosný USG přístroj

29. Electric Medical Service, s.r.o.

se sídlem č.p. 74, 664 62 Ledce

IČ: 49970267

Část 28 veřejné zakázky – 12 svodový EKG přístroj

13. CHEIRÓN a.s.

se sídlem Praha 6 - Břevnov, Ulrychova 2260/13, PSČ 16200

IČ: 27094987

21. POLYMED medical CZ, a.s.

se sídlem Petra Jilemnického 14/51, Plotičtět nad Labem, 503 01 Hradec Králové

IČ: 27529053

22. PROMOS spol. s r.o. projekce, montáže, servis

se sídlem Starozuberská 1445, 756 54 Zubří

IČ: 42866103

Část 34 veřejné zakázky - UZ přístroj na gyn. příjmovou ambulanci

8. NIMOTECH, s.r.o.

se sídlem Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno

IČ: 18825605

10. FORSON CZ s.r.o.

se sídlem Ohradní 1087/63, Michle, 140 00 Praha 4

IČ: 04645821

Část 35 veřejné zakázky - Tromboelastograf

18. MEDISTA spol. s r.o.

se sídlem Dělnická 213/12, PSČ 170 00 Praha 7

IČ: 60199865

Část 36 veřejné zakázky – Ultrazvukový přístroj

29. Electric Medical Service, s.r.o.

se sídlem č.p. 74, 664 62 Ledce

IČ: 49970267

Část 37 veřejné zakázky – Mycí automaty

26. UNIPRO - ALPHA C.S., spol. s r.o.

se sídlem Pod bání 2146/8, Libeň, 180 00 Praha 8

IČ: 26435357

Část 38 veřejné zakázky – Plasmový sterilizátor

26. UNIPRO - ALPHA C.S., spol. s r.o.

se sídlem Pod bání 2146/8, Libeň, 180 00 Praha 8

IČ: 26435357

Část 39 veřejné zakázky – Plicní ventilátory

31. A.M.I. - Analytical Medical Instruments, s.r.o.

se sídlem Letohradská 3, PSČ 170 00 Praha 7

IČ: 63983524

35. medisap,s.r.o.

se sídlem Na rovnosti 2244/5, PSČ 130 00 Praha 3

IČ: 48029360

Část 40 veřejné zakázky – Plicní segmentograf

13. CHEIRÓN a.s.

se sídlem Praha 6 - Břevnov, Ulrychova 2260/13, PSČ 16200

IČ: 27094987

Část 41 veřejné zakázky – Centrální monitor a monitory životních funkcí

30. Dräger Medical s.r.o.

se sídlem Obchodní 124, 251 01 Čestlice

IČ: 26700760

35. medisap,s.r.o.

se sídlem Na rovnosti 2244/5, PSČ 130 00 Praha 3

IČ: 48029360

Část 42 veřejné zakázky - Monitor pro měření hemodynamiky

25. Ing. Aleš Závorka

náměstí Interbrigády 640/8, PSČ 160 00 Praha - Bubeneč,

IČ: 41147341

28. Medsol s.r.o.

se sídlem Lužná 591/4, PSČ 160 00 Praha 6 - Vokovice

IČ: 24201596

Část 43 veřejné zakázky - Přístroj pro perioperační hemodynamický management

25. Ing. Aleš Závorka

náměstí Interbrigády 640/8, PSČ 160 00 Praha - Bubeneč,

IČ: 41147341

28. Medsol s.r.o.

se sídlem Lužná 591/4, PSČ 160 00 Praha 6 - Vokovice

IČ: 24201596

Část 44 veřejné zakázky – Defibrilátory

13. CHEIRÓN a.s.

se sídlem Praha 6 - Břevnov, Ulrychova 2260/13, PSČ 16200

IČ: 27094987

15. S & T Plus s.r.o.

se sídlem Novodvorská 994/138, Braník, 142 00 Praha 4

IČ: 25701576

Část 45 veřejné zakázky - Lůžka resuscitační (elektricky polohovatelná)

1. L I N E T spol. s r.o.

se sídlem Želečnice 5, 274 01 Slaný

IČ: 00507814

Poř. číslo části VZ	Vybraný dodavatel	Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku bez DPH	Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku včetně DPH	Datum uzavření smlouvy
1.	Olympus Czech Group, s.r.o., člen koncernu ,se sídlem Evropská 176, PSČ 160 41, Praha - Praha 6, IČ: 27068641	201.736,-	244.100,56	6.8.2020
2.	Olympus Czech Group, s.r.o., člen koncernu se sídlem Evropská 176, PSČ 160 41, Praha - Praha 6, IČ: 27068641	209.954,-	254.044,34	6.8.2020
3.	TestLine Clinical Diagnostics s r.o., se sídlem Křížíkova 188/68, Královo Pole, 612 00 Brno, IČ: 47913240	228.500,-	276.485,-	6.8.2020
4.	MEDISTA spol.s r.o., se sídlem Dělnická 213/12, PSČ 170 00 Praha 7, IČ: 60199865	550.000,-	665.500,-	6.8.2020
6.	A.M.I. - Analytical Medical Instruments, s.r.o. , se sídlem Letohradská 3, PSČ 170 00 Praha 7, IČ: 63983524	283.900	343.519,-	6.8.2020
7.	NIMOTECH, s.r.o. , se sídlem Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno, IČ: 18825605.	1.233.465,12	1.492.492,80	6.8.2020
8.	Medsol s.r.o., se sídlem Lužná 591/4, PSČ 160 00 Praha 6 - Vokovice IČ: 24201596.	126.000,-	152.460,-	6.8.2020
9.	PROMOS spol. s r.o. projekce, montáže, servis, se sídlem Starozuberská 1445, 756 54 Zubří, IČ: 42866103.	116.700,-	141.207	6.8.2020
10.	L I N E T spol. s r.o. , se sídlem Želečovice 5, 274 01 Slaný, IČ: 00507814.	895.790,-	1.030.158,50	6.8.2020
11.	BARIA s.r.o., se sídlem Jižní 393, Dolní Jirčany, 252 44 Psáry, IČ: 26697904.	768.280,89	929.619,88	6.8.2020
12.	MEDIFINE a.s. se sídlem Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno, IČ: 27718948.	1.975.000,-	2.389.750,-	25.8.2020
13.	BIOMEDICA ČS, s.r.o. , se sídlem Radlická 740/113d, Jinonice, 158 00 Praha 5, IČ: 46342907.	1.102.000,-	1.333.420,-	6.8.2020
14.	Olympus Czech Group, s.r.o., člen koncernu, se sídlem Evropská 176, PSČ 160 41, Praha - Praha 6, IČ: 27068641.	355.371,10	429.999,00	6.8.2020
15.	Becton Dickinson Czechia, s.r.o. , se sídlem Křenova 438/1, PSČ 16200 Praha 6, IČ: 25142135.	1.720.000,-	2.081.200,-	6.8.2020
16.	Olympus Czech Group, s.r.o., člen koncernu, se sídlem Evropská 176, PSČ 160 41, Praha - Praha 6, IČ: 27068641.	1.239.500,-	1.499.795,-	6.8.2020
17.	RADIX CZ s.r.o. , se sídlem Čáslavská 231, PSČ 284 01 Kutná Hora – Karlov, IČ: 26774321.	166.505,98	201.471,98	6.8.2020
18.	RADIX CZ s.r.o. , se sídlem Čáslavská 231, PSČ 284 01 Kutná Hora – Karlov, IČ: 26774321.	166.505,98	201.471,98	6.8.2020
19.	Electric Medical Service, s.r.o. , se sídlem č.p. 74, 664 62 Ledce, IČ: 49970267.	1.561.900,-	1.889.899,-	6.8.2020
22.	S & T Plus s.r.o., se sídlem Novodvorská 994/138, Braník, 142 00 Praha 4, IČ: 25701576.	140.565,29	170.084,00	6.8.2020
23.	medisap,s.r.o., se sídlem Na rovnosti 2244/5, PSČ 130 00 Praha 3, IČ: 48029360.	824.000,-	997.040,-	6.8.2020
24.	Dräger Medical s.r.o., se sídlem Obchodní 124, 251 01 Čestlice , IČ: 26700760.	159.800,-	193.358,-	6.8.2020

25.	IMEDEX s.r.o. , se sídlem Kladská 1092/1a, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, IČ: 27510204.	315.000,-	381.150,-	6.8.2020
26.	Z TECHNIK s.r.o., se sídlem Lochotínská 275, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10, IČ: 04115490.	2.950.000,-	3.569.500,-	6.8.2020
27.	Electric Medical Service, s.r.o. , se sídlem č.p. 74, 664 62 Ledce, IČ: 49970267.	342.000,-	413.820,-	6.8.2020
28.	POLYMED medical CZ, a.s., se sídlem Petra Jilemnického 14/51, Platiště nad Labem, 503 01 Hradec Králové , IČ: 27529053.	29.980,-	36.275,80	6.8.2020
34.	NIMOTECH, s.r.o. , se sídlem Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno, IČ: 18825605.	1.229.515,92	1.487.714,26	6.8.2020
35.	MEDISTA spol. s r.o., se sídlem Dělnická 213/12, PSČ 170 00 Praha 7, IČ: 60199865.	950.000,-	1.149.500,-	6.8.2020
36.	Electric Medical Service, s.r.o. , se sídlem č.p. 74, 664 62 Ledce, IČ: 49970267.	983.400,-	1.189.914,-	6.8.2020
37.	UNIPRO - ALPHA C.S., spol. s r.o. , se sídlem Pod bání 2146/8, Libeň, 180 00 Praha 8, IČ: 26435357.	3.966.000,-	4.798.860,-	6.8.2020
38.	UNIPRO - ALPHA C.S., spol. s r.o. , se sídlem Pod bání 2146/8, Libeň, 180 00 Praha 8, IČ: 26435357.	2.890.000,-	3.496.900,-	6.8.2020
39.	A.M.I. - Analytical Medical Instruments, s.r.o. se sídlem Letohradská 3, PSČ 170 00 Praha 7, IČ: 63983524.	2.967.900,-	3.591.159,-	6.8.2020
41.	medisap, s.r.o. , se sídlem Na rovnosti 2244/5, PSČ 130 00 Praha 3, IČ: 48029360.	4.098.000,-	4.958.580,-	6.8.2020
42.	Ing. Aleš Závorka , náměstí Interbrigády 640/8, PSČ 160 00 Praha Bubeneč, IČ: 41147341.	247.600,-	299.596,-	6.8.2020
43.	Ing. Aleš Závorka , náměstí Interbrigády 640/8, PSČ 160 00 Praha Bubeneč, IČ: 41147341.	247.600,-	299.596,-	6.8.2020
44.	S & T Plus s.r.o., se sídlem Novodvorská 994/138, Braník, 142 00 Praha 4, IČ: 25701576.	439.689,23	532.024,-	6.8.2020
45.	L I N E T spol. s r.o. , se sídlem Želečnice 5, 274 01 Slaný, IČ: 00507814.	1.889.080,-	2.172.442,-	6.8.2020

Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Část 3 VZ:

4. BioTech a.s.

se sídlem Služeb 3056/4, Strašnice, 108 00 Praha 10

IČ: 25664018

Důvod vyloučení:

Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

ČÁST 3 - ELISA reader s promývačkou a třepačkou – 1 ks	
Parametr požadovaný zadavatelem	Nejasnosti a nedostatky nalezené v nabídce účastníka, které byly předmětem žádosti o objasnění dle ust. § 46 ZZVZ.
ELISA reader - absorbanční,	Filtrový rozsah: Účastník uvádí ANO, rozsah 340-750 nm.

filtrový (rozsah 340 – 750 nm), na 96 jamek, měřicí rozsah do 3 OD, přesnost měření pod 1,5 %,	Na str. 120 nabídky je uvedený rozsah 400-750 nm. Účastník uvádí rozsah 0,000 – 4,000 OD Přesnost: Účastník uvádí ANO, přesnost pod 1,5 %. Na str. 120 nabídky je přesnost: +/- 1,0% od 0,000 do 2,000 OD u normálního režimu +/- 2% od 0,000 do 2,000 OD u rychlého režimu. Jaká je přesnost na 2,000 OD, účastník neuvádí. Linearita: Účastník uvádí ANO, +/- 1%. Na str. 120 nabídky je uvedeno: +/- 1% od 0,000 do 2,000 OD +/- 3% od 2,000 do 3,000 OD
linearita ±1 %	
rychlost ohřevu z 25 na 37 °C do 10 min.,	Co se týká ohřevu, účastník uvádí cca 10 min. Požadavek zadavatele je do 10 min.

Účastník na žádost podle § 46 ZZVZ odpověděl:

„Objasnění nabídky k veřejné zakázce „Modernizace vybavení pro obory návazné péče v Nemocnici s poliklinikou Havířov, p.o.“, část 3, podaná v prosinci 2019.

Součástí nabídky byl absorbanční ELISA reader Biotek, model TS800 varianta UV. Tento model má rozsah požadovaných 340 - 750 nm, součástí dodávky je 5 filtrů vlnových délek 340, 405, 450, 490, 630 nm. PDF s detailními specifikacemi je součástí přílohy.

Co se týče parametrů jako je přesnost nebo linearita, je běžné u všech readerů, že se tyto parametry liší pro různé metody a také rozsahy absorbance, se zvyšující se absorbancí klesá i přesnost. Obecně nejpoužívanější rozsah je do A=2,0 a pro tento rozsah jsou oba parametry splněny. Při vyšších absorbancích je podle zásad dobré laboratorní praxe nutné vzorky již naředit. Nabízený přístroj tedy vyhovuje obecným požadavkům.

Co se týče rychlosti ohřevu u nabízené třepačky Biosan PST-60HL-4, výrobce uvádí dobu ohřátí z 25 na 37°C na 9-12 minut, přičemž přesný čas závisí nejen na technických parametrech přístroje, ale také na typu vzorku a materiálu použitých destiček. Za neméně důležité považujeme parametry jako vysoká stabilita teploty, minimální překmit a patentovaný systém ohřevu z obou stran mikrodestiček.

Stanovisko zadavatele k výše uvedenému:

1) Účastník do zadávacího řízení nabídl model ELISA reader TS800 a nikoli model TS800 varianta UV, jak uvádí ve výše citované odpovědi. Příložený pdf soubor obsahuje specifikaci filtrového rozsahu modelu TS800 (400-750 nm) a rovněž filtrového rozsahu 340-750 nm, kde je uvedeno „UV“ configurations “. V technické dokumentaci přiložené k nabídce je tabulka jednotlivých modelů s jejich označením:

- **Model Measurement Range Default Filters (in nm) Plate Types Shaking Incubation**
- **800TS** 400-750 nm 405, 450, 490, 630 6- to 96-well yes no
- 800TSI 400-750 nm 405, 450, 490, 630 6- to 96-well yes yes
- 800TSNB 400-750 nm 405, 450, 490, 630 6- to 384-well no no
- **800TSUV** 340-750 nm 340, 405, 450, 490, 630 6- to 96-well yes no
- 800TSUVI 340-750 nm 340, 405, 450, 490, 630 6- to 96-well yes yes

Z této tabulky je zřejmé, že model TS800 varianty UV má odlišné označení, než model TS800. V článku I. Obchodních podmínek účastník jako předmět koupě vyplnil model ELISA reader TS800 a nikoli TS800UV.

Technický parametr filtrového rozsahu 340 - 750 nm, přístroj nabízený účastníkem nesplňuje, neboť jím nabízený přístroj (typ TS 800) má rozsah 400-750 nm.

2) Požadavek na měřicí rozsah absorbance má zadavatel do 3 OD (Optical density) s přesností měření pod 1,5 % a linearitou +/- 1%. Toto platí pro celý požadovaný filtrový rozsah 340-750 nm.

V nabídce je uvedený rozsah 0,00-4,00 OD. V odpovědi účastník uvádí, že nejpoužívanější rozsah je do A=2,0 a pro tento rozsah jsou oba parametry (přesnost a linearita) splněny.

Přesnost do 1,5%

Nabízený přístroj splňuje přesnost jen v normálním režimu (normal read mode) v rozsahu 0,00-2,00 OD, kdy je +/- 1,0 % při vlnové délce 405 nm a v rychlém režimu (sweep read mode) v rozsahu 0,0-1,0, kdy je +/- 1,0 % při vlnové délce 405 nm.

Při vlnové délce 340 nm má přístroj přesnost v rozsahu 0,0-2,00 OD:

+/- 2,0 % v normálním režimu (normal read mode).

+/- 2,5% v rychlém režimu (rapid read mode).

Nad 2,00 OD přesnost účastník neuvádí ani v nabídce a ani v odpovědi. Tak kolik je ta přesnost, když nabízejí rozsah 0,00-4,00.

Účastníkem nabízený přístroj požadavek zadavatele na přesnost neplní.

Linearita +/- 1 %

Dle odpovědi účastníka jimi nabízený přístroj plní linearitu v rozsahu od 0,0-2,0 OD při vlnové délce 405 nm, kdy účastník udává +/- 1% v normálním režimu (normal read mode) a +/- 1 % v rychlém režimu (sweep read mode) v rozsahu 0,0-1,0 OD ve vlnových délkách 340 a 405 nm.

Při vlnové délce 340 nm v rozsahu 0,0-2,0 OD má přístroj linearitu +/- 2,5 % v normálním režimu (normal read mode) a v rychlém režimu (rapid read mode).

Při vlnové délce 405 nm v rozsahu 0,0-2,0 OD mají linearitu +/- 2,0 % v rychlém režimu (rapid read mode).

Při vlnové délce 450 nm v rozsahu 2,0-3,0 OD mají linearitu +/- 3,0 % v normálním režimu (normal read mode).

Nad 2,00 resp. nad 3,00 OD účastník linearitu neuvádí ani v nabídce a ani v odpovědi na žádost podle § 46 ZZVZ. Účastníkem nabízený přístroj požadavek zadavatele na linearitu neplní.

Z výše uvedených důvodů byl účastník zadávacího řízení vyloučen pro nesplnění zadávacích podmínek podle ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Část 7 VZ:

10. FORSON CZ s.r.o.

se sídlem Ohradní 1087/63, Michle, 140 00 Praha 4

IČ: 04645821

Důvod vyloučení:

1. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- *Plochý barevný LCD monitor min. 21" s vysokou rozlišovací schopností, výškově a stranově stavitelný na nezávislém rameni*

Účastník v nabídce nedoložil, zda jím nabízený přístroj splňuje požadovaný parametr v tom smyslu, že monitor je výškově a stranově stavitelný na nezávislém rameni. **Žádostí podle § 46 ZZVZ zadavatel vyzval účastníka k jednoznačnému doložení, že nabízený přístroj splňuje zadavatelem požadovaný parametr.**

Odpověď účastníka:

„Ano, monitor má 21,5", je výškově i stranově stavitelný na nezávislém rameni. Viz. katalog“

Stanovisko zadavatele:

V katalogu na str. 26 nabídky je uvedeno, cit. : „21,5“ FULL HD LED MONITOR S IPS TECHNOLOGIÍ“

Není zde uvedeno, že monitor je výškově a stranově stavitelný na nezávislém rameni.

2. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- *Minimálně 2x USB porty na ovládacím panelu*

Účastník v nabídce uvedl, že jím nabízený přístroj má 6 x USB port, nicméně nebylo specifikováno ani doloženo, že 2 USB porty jsou na ovládacím panelu. **Žádostí podle § 46 ZZVZ zadavatel vyzval účastníka k jednoznačnému doložení, že nabízený přístroj splňuje zadavatelem požadovaný parametr.**

Odpověď účastníka:

„Ano, ultrazvuk má 2x USB na ovládacím panelu. Další porty jsou ze zadní strany přístroje. Viz. katalog“.

Stanovisko zadavatele:

Z katalogu není zřejmé, že jsou porty na ovládacím panelu, je zde pouze uvedeno 6x USB port.

3. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- Archivace ve formátech JPEG, DICOM 3, AVI, TIFF

Doložení zadavatelem požadovaného parametru nebylo v nabídce nenalezeno ve vztahu k formátu TIFF.

Žádostí podle § 46 ZZVZ zadavatel vyzval účastníka k jednoznačnému doložení, že nabízený přístroj splňuje zadavatelem požadovaný parametr.

Odpověď účastníka:

„Ultrazvuk nabízí tyto formáty BMP, JPEG, DICOM, AVI, WMV, RAW data, formát TIFF je v současné době již nepoužívá. Viz. katalog“

Stanovisko zadavatele:

Účastníkem nabízený přístroj nesplňuje zadavatelem požadovaný parametr.

4. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- Automatické nastavení úhlové korekce a steeringu na lin. sondě

Účastník v nabídce neuvedl ani nedoložil, zda je nastavení „automatické“. Žádostí podle § 46 ZZVZ zadavatel vyzval účastníka k jednoznačnému doložení, že nabízený přístroj splňuje zadavatelem požadovaný parametr.

Odpověď účastníka:

„Ano, je automatické.“

Stanovisko zadavatele:

Účastník ani po výzvě podle § 46 ZZVZ nedoložil jednoznačně, zda jím nabízený přístroj splňuje parametr požadovaný zadavatelem.

5. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- Systém odrušení speklí nastavitelný v několika krocích (ne jen on/off)

Účastník v nabídce neuvedl ani nedoložil, zda jím nabízený přístroj disponuje parametrem „ne jen on/off“. Žádostí podle § 46 ZZVZ zadavatel vyzval účastníka k jednoznačnému doložení, že nabízený přístroj splňuje zadavatelem požadovaný parametr.

Odpověď účastníka:

„Ano, odrušení speklí má ultrazvuk nastavitelný ve více krocích.“

Stanovisko zadavatele:

Účastník ani po výzvě podle § 46 ZZVZ nedoložil jednoznačně, zda jím nabízený přístroj splňuje parametr požadovaný zadavatelem.

6. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- Automatické trasování dopplerovských křivek, měření spektrální sondy s vysokým axiálním a laterálním rozlišením, typu "Single Crystal", popř. s akustickým zesilovačem a technickým řešením zlepšující axiální a laterální rozlišení.

Zadavatel nenalezl v nabídce žádný z těchto požadovaných parametrů. Žádostí podle § 46 ZZVZ zadavatel vyzval účastníka k jednoznačnému doložení, že nabízený přístroj splňuje zadavatelem požadované parametry.

Odpověď účastníka:

„Ano, splňujeme.“

Stanovisko zadavatele:

Účastník ani po výzvě podle § 46 ZZVZ nedoložil jednoznačně, zda jím nabízený přístroj splňuje parametry požadované zadavatelem.

7. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- automatické zmrazení sond při nečinnosti po určeném čase

Doložení zadavatelem požadovaného parametru nebylo v nabídce nenalezeno. Žádostí podle § 46 ZZVZ zadavatel vyzval účastníka k jednoznačnému doložení, že nabízený přístroj splňuje zadavatelem požadovaný parametr.

Odpověď účastníka:

„Ano, na námi nabízeném ultrazvuku je možné nastavit automatické zamrazení sond v uživatelsky určeném čase.“

Stanovisko zadavatele:

Účastník ani po výzvě podle § 46 ZZVZ nedoložil jednoznačně, zda jím nabízený přístroj splňuje parametry požadované zadavatelem.

8. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- lineární sonda s frekvenčním rozsahem minimálně 4 – 13 MHz, šíře min. 50mm

Účastník v nabídce uvedl „ANO“ a v rámci uvedené reálné hodnoty uvedl rozsah **3-12 MHz**. Žadostí podle § 46 ZZVZ zadavatel vyzval účastníka k vysvětlení a objasnění této nesrovnalosti.

Odpověď účastníka:

„Ano, vzhledem k tomu, že každá ultrazvuková sonda má z technické podstaty a fyzikálních vlastností průběhu frekvence reálné dobové frekvenční hodnoty vyšší, splňuje i námi dodávaná sonda požadovaný frekvenční rozsah.“

Stanovisko zadavatele:

Účastníkem nabízený přístroj nesplňuje zadavatelem požadovaný parametr.

9. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- lineární sonda s frekvenčním rozsahem minimálně 2 – 9 MHz, šíře max. 45mm

Účastník v nabídce uvedl „ANO“ a v rámci uvedené reálné hodnoty uvedl rozsah **3-12 MHz**. Žadostí podle § 46 ZZVZ zadavatel vyzval účastníka k vysvětlení a objasnění této nesrovnalosti.

Odpověď účastníka:

„Ano, klinicky 1MHz v této hodnotě nemá vliv, nižší MHz souvisí s vyšší hloubkou vyšetření, naše sonda zobrazuje s uváděným frekvenčním rozsahem až do hloubky 40cm.“

Stanovisko zadavatele:

Účastníkem nabízený přístroj nesplňuje zadavatelem požadovaný parametr.

Z výše uvedených důvodů byl účastník zadávacího řízení vyloučen pro nesplnění zadávacích podmínek podle ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Část 10 VZ:

28. Medsol s.r.o.

se sídlem Lužná 591/4, PSČ 160 00 Praha 6 - Vokovice

IČ: 24201596

Důvod vyloučení:

1. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- stabilní a jednoduše čistitelná **sloupová** konstrukce lůžka

Účastník neuvádí ani ano, ani ne. Uvedl, že nabízený přístroj má konstrukci **pákovou**.

2. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- *náklon do Trendelenburgovy a Antitrendelenburgovy polohy* **minimálně 13°** pomocí elektromotoru

Účastník nabízí 12° s argumentem, že jsou v přípustné toleranci +/- 10%. Hodnotící komise k tomu uvádí, že 10% toleranční rozsah se vztahuje pouze na technické parametry, které nejsou označené minimální nebo maximální hodnotou. Přístroj nabízený účastníkem nesplňuje parametr požadovaný zadavatelem.

3. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- *snímání C ramenem po celé délce lůžka*

Účastník ohledně tohoto parametru neuvádí ničeho. Hodnotící komise konstatuje, že snímání C-ramenem po celé délce u lůžka s pákovou konstrukcí není možné, protože se tam fyzicky nelze dostat.

Přístroj nabízený účastníkem nesplňuje parametr požadovaný zadavatelem.

4. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- integrovaný držák RTG kazety nastavitelný ve vertikální i horizontální rovině

Účastník u požadovaného parametru neuvedl, že jím nabízený přístroj tento parametr obsahuje a neuvedl ani odkaz na konkrétní stranu nabídky, kde by byl tento parametr specifikovaný.

5. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- *odnímatelná čela, celoplastová se zámký a barevnou výplní v různých dekorech*

Účastník u požadovaného parametru neuvedl, že jím nabízený přístroj tento parametr obsahuje a neuvedl ani odkaz na konkrétní stranu nabídky, kde by byl tento parametr specifikovaný.

6. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- automatická brzda lůžka, která se aktivuje po připojení do sítě

Účastník u požadovaného parametru neuvedl, že jím nabízený přístroj tento parametr obsahuje a neuvedl ani odkaz na konkrétní stranu nabídky, kde by byl tento parametr specifikovaný.

7. U žádného z technických parametrů na matrace a noční stolky není uvedena specifikace reálné hodnoty ani odkaz na konkrétní stranu nabídky, kde by byly tyto parametry uvedené.

Z výše uvedených důvodů byl účastník zadávacího řízení vyloučen pro nesplnění zadávacích podmínek podle ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Část 12 VZ:

12. FOMEI s.r.o.

se sídlem U Libeňského pivovaru 2015/10, PSČ 180 00 Praha 8

IČ: 46504869

Důvod vyloučení:

Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- *nominální výkon min. 30 kW*

Účastník v nabídce uvedl ANO, 32 kW.

Zadavatel poslal účastníkovi žádost podle § 46 ZZVZ, kdy konstatoval, že sice účastník uvedl v nabídce ANO, 32 kW, ale jedná se o maximální výkon generátoru. Nikde v nabídce nebylo uvedeno, že se jedná o nominální hodnotu. Zadavatel žádal účastníka o doložení originálu datasheetu za účelem ověření tohoto parametru.

Účastník v rámci odpovědi na žádost podle § 46 ZZVZ k tomuto parametru uvedl:

Výrobce uvádí, že nominální výkon přístroje je jakýkoliv výkon, který odpovídá nastaveným expozičním parametrům, tj. napětí na rentgence (kV) a proud na rentgence (mA). V příložené technické specifikaci uvádí výrobce jako příklad nominální výkon 16 kW při parametrech 100 kV, 160 mA. Při parametrech 100 kV, 320 mA je nominální výkon roven maximálnímu výkonu, tj. 32 kW. Maximální výkon se stanovuje při napětí na rentgence 80 kV a u přístroje FUJI FDR PLUS je stanoven výrobcem na 32 kW.

Nominální maximální expoziční napětí a maximální proud na rentgence v případě, kdy je umožněno maximální expoziční napětí, je 133 kV při 200 mA. Nominální maximální expoziční proud a maximální napětí na rentgence v případě, kdy je umožněn maximální expoziční proud, je 400 mA při 80 kV.

Námi nabízený přístroj je tudíž plně v souladu s požadavkem stanoveným zadavatelem v rámci zadávací dokumentace.

Zároveň doložil 2 strany (z celkových 11) dokumentu obsahujícího technické údaje.

Po zrušení rozhodnutí o výběru dodavatele a vyloučení účastníka zadávacího řízení došlo k opětovnému posouzení a hodnocení nabídek.

Zadavatel poslal účastníkovi dne 29.6.2020 žádost podle § 46 ZZVZ, v rámci které uvedl:

„Po opětovném přezkoumání vaší nabídky si vás tímto zadavatel dovoluje požádat o následující objasnění:

Rozhodnutím ze dne 13.5.2020 zadavatel vyloučil účastníka zadávacího řízení z důvodu nesplnění zadávacích podmínek podle ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ. Z podnětu námitek podaných Vaší společností zadavatel dne 10.6.2020 zrušil své rozhodnutí o výběru dodavatele a vyloučení účastníka zadávacího řízení ze dne 13.5.2020. Vaše společnost v námitkách proti rozhodnutí ze dne 13.5.2020 argumentovala následovně:

„...pojem „nominální výkon“ není v zadávací dokumentaci nikterak definován. Pojem „nominální výkon“ je v případě RTG přístroje obecně chápán jako jakýkoli výkon, který odpovídá nastaveným expozičním parametrům. U přístroje RTG tedy nelze bez dalšího nominální výkon stanovit (pro jeho uvedení je třeba uvést i další konkrétní parametry, na které je tato hodnota vázána).

Z tohoto důvodu proto stěžovatel k dotazu zadavatele ve své odpovědi ze dne 27.4.2020 vysvětlil, že u nabízeného přístroje je při parametrech 100 kV, 320 mA nominální výkon roven maximálnímu výkonu, tj. 32 kW (stejně je tomu tak i při parametrech 80 kV, 400 mA), což vyplývá i ze stěžovatelem předložené produktové specifikace přístroje. Byť v případě jiných

nastavených parametrů by nominální výkon měl jinou hodnotu (viz např. příklad uvedený v objasnění nabídky stěžovatele ze dne 27.4.2020), pak při výše uvedených parametrech stěžovatelem nabízené plnění odpovídá požadavkům zadavatele na nominální výkon. Stěžovatel toto ostatně zcela jednoznačně a konkrétně v rámci svého vysvětlení nabídky ze dne 27.4.2020 zadavateli objasnil. Objasnění ze strany stěžovatele tedy rozhodně nelze považovat za neurčité, či s nic nevysvětlujícím textem, což stěžovatel odmítá.

Stěžovatel dokonce předložil zadavateli i jím požadovaný datasheet přístroje a vysvětlil zadavateli, že jím nabízený přístroj uvedený požadavek zadavatele výslovně splňuje. Vzhledem k tomu, že zadavatel požadoval doložení datasheetu právě z důvodu ověření tohoto parametru (nominální výkon), předložil stěžovatel zadavateli pouze část dokumentu (data sheet), který se k tomuto parametru vztahuje.“

Hodnotící komise prověřila výše uvedená tvrzení a dospěla k následujícímu zjištění:

„Nominální výkon“ - synonymum „jmenovitý elektrický výkon“ - je údaj daný výrobcem a udaný v datasheetu přístroje, pod různými názvy.

„Nominální výkon“ je jasně definovaný parametr, jehož hodnotu definuje mezinárodní norma **IEC 60601-2-7**.

Náhled normy IEC 60601-2-7: <https://www.sis.se/api/document/preview/124602/>

Konkrétní úryvek definice „nominálního výkonu“ v originále:

IEC 60601-2-7, § 6.8.2 a):

4) The NOMINAL ELECTRIC POWER given as the highest constant electric output power in kilowatts which the HIGH-VOLTAGE GENERATOR can deliver, for a LOADING TIME of 0,1 s at an X-RAY TUBE VOLTAGE of 100 kV or, if these values are not selectable, with an X-RAY TUBE VOLTAGE nearest to 100 kV and the value of LOADING TIME nearest to but not less than 0,1 s.

The NOMINAL ELECTRIC POWER shall be given together with the combination of X-RAY TUBE VOLTAGE and X-RAY TUBE CURRENT and the LOADING TIME.

Volný překlad: Nominální elektrický výkon se udává jako nejvyšší možný elektrický výstupní výkon v kilowattech, který vysokonapěťový generátor může dodat, a to po dobu 0.1s (100ms), při napětí 100kV nebo nejbližší hodnota ke 100kV, pokud není k dispozici, a hodnota času nejbližší, ne však méně než 0,1s (100ms).

V češtině existuje dokument (kniha) „Radiální ochrana při rentgenových výkonech - to nejdůležitější pro praxi“, kde je toto rovněž uvedeno:

Odkaz na ukázkou z knihy:

<https://books.google.cz/books?id=YB9zDwAAQBAI&pg=PA37&lpg=PA37&dq=nominální+vykon+100kV&source=bl&ots=CbbTZhmSjx&sig=ACfU3U0d-von8vMqIFq-i4fiGt0ZS6tzGw&hl=cs&sa=X&ved=2ahUKEwiQncyD1YnqAhXBjqQKHVEScdUQ6AEwAHoECAoQAQ#v=onepage&q=nominální%20vykon%20100kV&f=false>

Shrnutí: Pro stanovení „nominálního výkonu“ jsou nutné tři veličiny - napětí, proud a čas. Napětí dané normou - 100kV, čas daný normou - minimálně 0,1s, proud - závisí na kvalitě a výkonu zdroje.

Analýza datasheetu Mobile X-Ray Systém FDR Go (PLUS Version)

High-Voltage Generator

Max. Electric Power	32 kW (100 kV, 320 mA, 20 ms / 80 kV, 400 mA, 20 ms)
Nominal Electric Power	16 kW (100 kV, 160 mA, 0.1 s) (product of max current flow possible for 0.1 seconds and tube voltage, at 100 kV nominal tube voltage)

Řádek 1 - popisuje, že generátor může dodat při napětí 100kV proud **320mA**, tj. výkon **32kW**, ale po dobu **pouze 20ms**. Norma definuje **minimálně 0.1s** (100ms), tzn. 5x více.

Obdobně lze výkon 32 kW dostat při napětí 80kV proudem 400mA, rovněž po dobu 20ms.

Opět - norma udává 100kV a 0.1s.

Závěr – **řádek 1 NEUVÁDÍ** „Nominální výkon“ pouze ukazuje maximální možnosti zdroje při ultrakrátkých expozicích 20ms.

Řádek 2 - popisuje, že generátor může dodat při napětí 100kV proud **160mA**, tj. výkon **16kW**, v souladu s normou po dobu **0,1s**. Údaje **souhlasí s normou**.

Závěr – **řádek 2 UVÁDÍ** „Nominální výkon“ zde „jmenovitý výkon“.

Jelikož výše uvedená zjištění hodnotící komise jsou v rozporu s tvrzeními vaší společnosti, vyzýváme vás k objasnění výše uvedených skutečností.

Účastník na výše citovanou výzvu odpověděl následovně:

Uchazeč odpovídá na žádost zadavatele ze dne 29.6.2020 následovně:

Na tuto žádost zadavatele nelze relevantně odpovědět, jelikož citovaná mezinárodní norma IEC 60601-2-7 neexistuje.

Uchazeč je přesvědčen, že kroky zadavatele směřují jednoznačně k opětovnému vyloučení nabídky uchazeče z veřejné zakázky, přestože výrobce plní všechny platné mezinárodní normy, což dokládá rovněž prohlášením o shodě k nabízenému výrobku a dále prodejem více než 20 ks těchto přístrojů v ČR v uplynulých letech.

Zadavatel poslal účastníkovi dne 7.7.2020 žádost podle § 46 ZZVZ, v rámci které uvedl:

„Po přezkoumání odpovědi vaší společnosti ze dne 2.7.2020 na žádost o objasnění dle § 46 ZZVZ ze dne 29.6.2020 si vás tímto zadavatel dovoluje opětovně požádat o následující objasnění:

Zadavatel nezpochybňuje, že nabízený přístroj a výrobce plní mezinárodní normy, ani množství prodaných přístrojů v ČR.

V současné době existuje platná norma IEC 60601-2-54, která vyšla z normy IEC 60601-2-7.

Zdroj např. <https://www.sis.se/api/document/preview/569937/>, str. 4, 11, 12, 13

Norma IEC 60601-2-54 jasně definuje nominální výkon jako výkon přístroje při napětí rentgenky 100 kV, při akvizičním čase 0,1 s nebo při nejbližších možných nastavitelných hodnotách napětí a času.

Jak v návodu k obsluze, tak i produktovém listu vámi nabízeného přístroje je jasně uveden jmenovitý (nominální výkon) generátoru 16 kW při hodnotách 100 kV, 160 mA a 0,1s, což je přesná definice nominálního výkonu podle platné normy IEC 60601-2-54.

Veřejně dostupný odkaz na platnou normu IEC 60601-2-54

<https://www.sis.se/api/document/preview/569937/>

Viz. strana dokumentu č. 13 normy IEC 60601-2-54

Zadavatel provedl opětovné přezkoumání informací z obecně dostupných zdrojů a má za to, že nabízený mobilní rentgenový systém FUJI FDR Go – nesplňuje podmínku zadání „Nominální výkon min. 30kW“.

- „Nominální výkon“ synonymum „jmenovitý elektrický výkon“ je údaj daný výrobcem a udaný v datasheetu přístroje, pod různými názvy.
- „Nominální výkon“ je jasně definovaný parametr, jehož hodnotu definuje mezinárodní norma IEC 60601-2-7, resp. IEC 60601-2-54
- Náhled normy IEC 60601-2-7 <https://www.sis.se/api/document/preview/124602/>, resp. IEC 60601-2-54 <https://www.sis.se/api/document/preview/569937/>
- Konkrétní úryvek definice „nominálního výkonu“ v originále:

IEC 60601-2-7, § 6.8.2 a):

4) The NOMINAL ELECTRIC POWER given as the highest constant electric output power in kilowatts which the HIGH-VOLTAGE GENERATOR can deliver, for a LOADING TIME of 0,1 s at an X-RAY TUBE VOLTAGE of 100 kV or, if these values are not selectable, with an X-RAY TUBE VOLTAGE nearest to 100 kV and the value of LOADING TIME nearest to but not less than 0,1 s.

The NOMINAL ELECTRIC POWER shall be given together with the combination of X-RAY TUBE VOLTAGE and X-RAY TUBE CURRENT and the LOADING TIME.

Nominální elektrický výkon se udává jako nejvyšší možný elektrický výstupní výkon v kilowattech, který vysokonapěťový generátor může dodat, a to po dobu 0.1s (100ms), při napětí 100kV nebo nejbližší hodnota ke 100kV, pokud není k dispozici, a hodnota času nejbližší, ne však méně než 0,1s (100ms).

201.7.9.2 Instructions for use**201.7.9.2.1 General**

Addition:

201.7.9.2.1.101 LOADING FACTORS

In the instructions for use the LOADING FACTORS shall be stated as described below. The following combinations and data shall be stated:

- The corresponding NOMINAL X-RAY TUBE VOLTAGE for RADIOSCOPY and RADIOGRAPHY together with the highest X-RAY TUBE CURRENT obtainable from the ME EQUIPMENT when operated at that X-RAY TUBE VOLTAGE.
- The corresponding highest X-RAY TUBE CURRENT for RADIOSCOPY and RADIOGRAPHY together with the highest X-RAY TUBE VOLTAGE obtainable from the ME EQUIPMENT when operating at that X-RAY TUBE CURRENT.
- The corresponding combination of X-RAY TUBE VOLTAGE for RADIOSCOPY and RADIOGRAPHY, and X-RAY TUBE CURRENT which results in the highest electric power in the high-voltage circuit (see 203.4.101).
- The NOMINAL ELECTRIC POWER given as the highest constant electric power in kilowatts which the ME EQUIPMENT can produce/generate, for a LOADING TIME of 0,1 s at an X-RAY TUBE VOLTAGE of 100 kV or, if these values are not selectable, with nearest parameters (see 203.4.101).

The NOMINAL ELECTRIC POWER shall be given together with the combination of X-RAY TUBE VOLTAGE and X-RAY TUBE CURRENT and the LOADING TIME.

Stejně tak jak je citováno v odborné literatuře „Radiční ochrana při rentgenových výkonech - to nejdůležitější pro praxi“, kde je toto rovněž uvedeno:

Viz. odkaz na odbornou literaturu:

<https://books.google.cz/books?id=YB9zDwAAQBAJ&pg=PA37&lpg=PA37&dq=nominální+výkon+100kV&source=bl&ots=CbbTZhmSjx&sig=ACfU3U0d-von8vMqJFq-i4fiGt0ZS6tzGw&hl=cs&sa=X&ved=2ahUKEwiQncyD1YnqAhXBjqQKHVESCdUQ6AEwAHoECAoQAQ#v=onepage&q=nominální%20výkon%20100kV&f=false>

Pro stanovení „nominálního výkonu“ jsou nutné tři veličiny - napětí, proud a čas. Napětí dané normou - 100kV, čas daný normou - minimálně 0,1s, proud - závisí na kvalitě a výkonu zdroje.

Analýza datasheetu **Mobile X-Ray Systém FDR Go (PLUS Version)**

Příloha: FUJIFILM FDR Go-Product Specifications-Generator.pdf

Strana 2 **High-Voltage Generator**

Max. Electric Power	32 kW (100 kV, 320 mA, 20 ms / 80 kV, 400 mA, 20 ms)
Nominal Electric Power	16 kW (100 kV, 160 mA, 0.1 s) (product of max current flow possible for 0.1 seconds and tube voltage, at 100 kV nominal tube voltage)

Řádek 1 - popisuje, že generátor může dodat při napětí 100kV proud **320mA**, tj. výkon **32kW**, ale po dobu **pouze 20ms**. Norma definuje **minimálně 0.1s** (100ms), tzn. 5x více.

Obdobně lze výkon 32 kW dostat při napětí 80kV proud 400mA, rovněž po dobu 20ms.

Opět - norma udává 100kV a 0.1s.

Závěr – **řádek 1 NEUVÁDÍ** „Nominální výkon“ pouze ukazuje maximální možnosti zdroje při ultrakrátkých expozicích 20ms.

Řádek 2 - popisuje, že generátor může dodat při napětí 100kV proud **160mA**, tj. výkon **16kW**, v souladu s normou po dobu **0,1s**. Údaje **souhlasí s normou**.

Závěr – **řádek 2 UVÁDÍ** „Nominální výkon“ zde „jmenovitý výkon“

Jelikož výše uvedená zjištění zadavatele jsou v rozporu s tvrzeními vaší společnosti, vyzýváme vás k objasnění výše uvedených skutečností.

Požadované, prosíme, doplňte ve lhůtě 5 pracovních dnů prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK dostupného na internetové adrese msk.ezak.cz/profile_display_4.html. “

Výše citovaná výzva obsahovala poučení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b.) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. **Účastník ve stanovené lhůtě požadované neobjasnil, na žádost zadavatele ze dne 7.7.2020 vůbec nereagoval. Z tohoto důvodu a zároveň z důvodu, že nabídka účastníka nesplňuje zadávací podmínky – konkrétně požadavek na technický parametr nominální výkon min 30 kW – se zadavatel rozhodl vyloučit účastníka zadávacího řízení podle ust. § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ.**

Část 12 VZ:

27. EXRAY s.r.o.

se sídlem Karlovarská 89, 271 01 Nové Strašecí

IČ: 01647580

Důvod vyloučení:

Zadavatel v rámci podmínek prokázání profesní způsobilosti požadoval (mimo jiné) předložení dokladu prokazujícího odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost prokazuje – konkrétně potvrzení o registraci účastníka jakožto dovozce (případně distributora) a osoby provádějící servis nabízených přístrojů, které vydává Státní ústav pro kontrolu léčiv, příslušný podle § 9 písm. b) zákona č. 268/2014 Sb., o zdravotnických prostředcích, ve znění pozdějších předpisů.

Účastník nepředložil doklad o registraci nabízeného zdravotnického prostředku. Po výzvě dle § 46 ZZVZ sice doložil žádost o notifikaci zdravotnického prostředku ze dne 27.4.2020, nicméně tím neprokázal požadovanou podmínku, naopak, tím, že účastník teprve podal žádost, je zřejmé, že tuto podmínku profesní způsobilosti nesplňuje.

Z výše uvedeného důvodu byl účastník zadávacího řízení vyloučen pro nesplnění zadávacích podmínek podle ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Část 22 VZ:

13. CHEIRÓN a.s.

se sídlem Praha 6 - Břevnov, Ulrychova 2260/13, PSČ 16200

IČ: 27094987

Důvod vyloučení:

Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- externí defibrilační elektrody s indikátorem kontaktu s tělem pacienta

Po prověření požadavků o objasnění zadavatel konstatoval, že předvedený přístroj nesplňuje požadavek na externí defibrilační elektrody s indikátorem kontaktu s tělem pacienta.

Indikátor kontaktu není na elektrodách, ale na displeji.

Z protokolu o vyzkoušení funkce přístroje a písemného vyjádření účastníka vyplývá, že účastník tvrdí, že „*indikátor kontaktu je na defibrilačních elektrodách se zobrazením na displeji. Zadavatel nikde v technické specifikaci nepožadoval zobrazení tohoto indikátoru přímo na integrovaných defibrilačních elektrodách tudíž daný přístroj splňuje požadovaný technický parametr*“. Zadavatel s tímto tvrzením nesouhlasil. Požadavek, aby indikátor kontaktu byl přímo na elektrodách, vyplývá z formulace tohoto parametru v zadávací dokumentaci. Pojem indikátor pochází z lat. pojmu „*indicare*“, což znamená „*ukazovat*“, čili se jedná o požadavek na ukazatele. Indikátor je zařízení, které umožňuje sledovat nebo odečítat okamžitý stav nějakého systému. Indikace tedy předpokládá samotné zobrazení na systému (v tomto případě na elektrodách). Pokud zobrazení (čili indikace) není na elektrodách, ale na hlavním displeji přístroje, pak nabízený přístroj tento technický požadavek nesplňuje.

Z výše uvedeného důvodu byl účastník zadávacího řízení vyloučen pro nesplnění zadávacích podmínek podle ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Část 34 VZ:

10. FORSON CZ s.r.o.

se sídlem Ohradní 1087/63, Michle, 140 00 Praha 4

IČ: 04645821

Důvod vyloučení:

1. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- *Plochý barevný LCD monitor min. 21" s vysokou rozlišovací schopností, výškově a stranově stavitelný na nezávislém rameni*

Účastník v nabídce nedoložil, zda jím nabízený přístroj splňuje požadovaný parametr v tom smyslu, že monitor je výškově a stranově stavitelný na nezávislém rameni. Žádostí podle § 46 ZZVZ zadavatel vyzval účastníka k jednoznačnému doložení, že nabízený přístroj splňuje zadavatelem požadovaný parametr.

Odpověď účastníka:

„Ano, LCD monitor 21,5" je výškově a stranově stavitelný na nezávislém rameni viz. foto v nabídce“

Stanovisko zadavatele:

Z foto v nabídce nelze požadovaný parametr – zejména stranovou nastavitelnost -rozeznat.

2. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- *Minimálně 2x USB porty na ovládacím panelu*

Účastník v nabídce uvedl „ANO“, nicméně nebylo specifikováno ani doloženo, že 2 USB porty jsou na ovládacím panelu. Žádostí podle § 46 ZZVZ zadavatel vyzval účastníka k jednoznačnému doložení, že nabízený přístroj splňuje zadavatelem požadovaný parametr.

Odpověď účastníka:

„Ano, 2 USB na ovládacím panelu.“

Stanovisko zadavatele:

Z nabídky nadále není zřejmé, že jsou 2 USB porty na ovládacím panelu, účastník neprokázal plnění tohoto parametru.

3. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- *Archivace ve formátech JPEG, DICOM 3, AVI, TIFF*

Doložení zadavatelem požadovaného parametru nebylo v nabídce nalezeno ve vztahu k formátu TIFF. Žádostí podle § 46 ZZVZ zadavatel vyzval účastníka k jednoznačnému doložení, že nabízený přístroj splňuje zadavatelem požadovaný parametr.

Odpověď účastníka:

„Nahraven formátem BMP“.

Stanovisko zadavatele:

Účastníkem nabízený přístroj nesplňuje zadavatelem požadovaný parametr.

4. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- *Automatické nastavení úhlové korekce a steeringu na lin. sondě*

Účastník v nabídce neuvedl ani nedoložil, zda je nastavení „automatické“. Žádostí podle § 46 ZZVZ zadavatel vyzval účastníka k jednoznačnému doložení, že nabízený přístroj splňuje zadavatelem požadovaný parametr.

Účastník se k tomuto technickému parametru ve své odpovědi nevyjádřil.

Stanovisko zadavatele:

Účastník ani po výzvě podle § 46 ZZVZ nedoložil jednoznačně, zda jím nabízený přístroj splňuje parametr požadovaný zadavatelem.

5. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- *2D konvexní sonda s frekvenčním rozsahem minimálně 2 - 9 MHz*

Účastník v nabídce uvedl „ANO“ a v rámci uvedené reálné hodnoty uvedl rozsah 1-8 MHz. Žádostí podle § 46 ZZVZ zadavatel vyzval účastníka k vysvětlení a objasnění této nesrovnalosti.

Účastník se k tomuto technickému parametru ve své odpovědi nevyjádřil.

Stanovisko zadavatele:

Účastníkem nabízený přístroj nesplňuje zadavatelem požadovaný parametr.

6. Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- *endokavitální 2D sonda s frekvenčním rozsahem minimálně 2 – 11 MHz*

Účastník v nabídce uvedl „ANO“ a v rámci uvedené reálné hodnoty uvedl rozsah 3-10 MHz. Žádostí podle § 46 ZZVZ zadavatel vyzval účastníka k vysvětlení a objasnění této nesrovnalosti.

Účastník se k tomuto technickému parametru ve své odpovědi nevyjádřil.

Stanovisko zadavatele:

Účastníkem nabízený přístroj nesplňuje zadavatelem požadovaný parametr.

Z výše uvedených důvodů byl účastník zadávacího řízení vyloučen pro nesplnění zadávacích podmínek podle ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Část 41 VZ:

30. Dräger Medical s.r.o.
se sídlem Obchodní 124, 251 01 Čestlice
IČ: 26700760

Důvod vyloučení:

1) Zadavatel v rámci prokázání technické kvalifikace podle § 79 ZZVZ požadoval 3 významné dodávky, přičemž u každé jednotlivé dodávky požadoval minimální finanční objem 2.000.000,- Kč bez DPH.

Účastník předložil následující seznam významných dodávek:

- 1) *Dodávka monitorovacího systému IACS, 10 ks, ICS Wide, 1 ks – Všeobecná fakultní nemocnice v Praze - termín realizace IV.19 – hodnota VZ 5.282.000,- Kč bez DPH*
- 2) *Dodávka monitorovacího systému IACS, 4 ks, ICS Wide, 1 ks – Všeobecná fakultní nemocnice v Praze - termín realizace IX.19 – hodnota VZ 1.897.000,- Kč bez DPH*
- 3) *Dodávka monitorovacího systému Delta XL, 18 ks, ICS Wide, 2 ks – Ústřední vojenská nemocnice - termín realizace X.18 – hodnota VZ 4.076.000,- Kč bez DPH*

U dodávky pod č. 2) účastník tuto kvalifikační podmínku nesplňuje.

2) Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

ČÁST 41 - Centrální monitor 1 ks a monitory životních funkcí 7 ks	
Parametr požadovaný zadavatelem	Stanovisko zadavatele k parametrům uváděným účastníkem
<i>Monitorovací centrála v počtu 1 ks:</i>	
při zobrazení všech 16 pacientů současně se zobrazují 4 volitelné křivky	Účastník uvádí ANO s odkazem na str. 64 návodu k použití (dále jen Nkp) ICS. V Nkp ICS na str. 64 je uvedeno maximálně 16 pacientů a 1 křivka. Účastníkem nabízený přístroj neplní zadavatelem požadovaný parametr.
tisk protokolů o vedené léčbě a závěrečných protokolů a jejich elektronická archivace	Účastník uvádí ANO s odkazem na str. 510 Nkp IACS. Zadavatel nikde v nabídce nenalezl údaj o splnění požadavku elektronické archivace.
<i>Lůžkové monitory v počtu 7 ks:</i>	
alternativní připojení dalšího externího displeje s duálním ovládáním	Účastník uvádí ANO s odkazem na str. 59 Nkp IACS. Účastník nedoložil jednoznačně, zda externí monitor je dotykový, plně ovladatelný, co se týká ovládání - stejný jako první monitor - duální ovládání. V nabídce je uvedeno, že zdvojený displej kopíruje obsah obrazovky, neprodukuje žádné alarmy a nepodporuje žádné uživatelské interakce.
integrovaný software pokrývající všechny potřeby intenzivní péče bez nutnosti jeho změny při doplnění jakýchkoliv budoucích parametrů včetně plynové analýzy a ICP	Účastník uvádí ANO s odkazem na str. 22 Nkp IACS. Na str. 22 je informace o tom, co monitoruje M540, ale není uvedeno, co monitoruje duální monitor (C700) a není doloženo, zda je SW obou monitorů schopen měřit všechny parametry vč. plynové analýzy a ICP.
<i>Parametry:</i>	
všechny monitory doplněny o funkci PPV, SPV ventilovaných pacientů	Účastník uvádí ANO s odkazem na str. 414 Nkp IACS.

	Na str. 414 Nkp IACS je uvedeno, že anesteziologické a ventilační přístroje MEDIBUS.X odesílají parametry, nastavení, režimy a vlnové křivky do sítě skrz přístroj Cockpit. Funkce PPV ani SPV mezi nimi nejsou. Na str. 325 Nkp IACS je uveden postup jak manuálně měřit PPV a na str. 326 jak manuálně měřit SPV. Zadavatel požaduje funkci SW, která to počítá kontinuálně. Účastníkem nabízený přístroj neplní zadavatelem požadovaný parametr.
možnost nastavení alarmových autolimitů a inteligentní alarm management	Účastník uvádí ANO s odkazem na str. 146 Nkp IACS. Na odkazované stránce jsou uvedeny alarmy a jejich hranice. Nicméně zadavatel nikde nenalezl požadovaný „inteligentní alarm management“, což jsou profily pacientů (ARO, COS, neonatologie apod.), které mají některé alarmy s prioritou nejvyšší a jiné alarmy s nižší prioritou; pro různé profily pacientů je to různě nastaveno. Navíc tyto profily může určitý personál (lékaři, biomedicínské technici a inženýři) upravovat, je to zaheslované. Profily v předložených návodech zadavatel dohledal, ale ne profily alarmů.
integrováný pogumovaný držák pro přenos s ochranou	Účastník uvádí ANO s odkazem na str. 392 Mkp M540. Na odkazované stránce ani nikde jinde v nabídce předmětný držák není uveden. Účastníkem nabízený monitor M540 požadovaný držák neobsahuje. Účastníkem nabízený přístroj neplní zadavatelem požadovaný parametr.
ochrana proti vniknutí prachu a odolávající vlhkosti IP 41 (kapající voda)	Účastník uvádí ANO s odkazem na str. 392, 398 Nkp M540. Na str. 392 začíná tech. specifikace monitoru M540 a jeho IP je uvedeno na str. 394 (IPX4). Na str. 398 Nkp M540 je údaj o IP, ale ne monitoru M540, nýbrž jeho napájecího zdroje 120W. Zadavatelem požadované IP41 monitor M540 nemá. Účastníkem nabízený přístroj neplní zadavatelem požadovaný parametr.

Z výše uvedených důvodů byl účastník zadávacího řízení vyloučen pro nesplnění zadávacích podmínek podle ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Část 44 VZ:

13. CHEIRÓN a.s.

se sídlem Praha 6 - Břevnov, Ulrychova 2260/13, PSČ 16200

IČ: 27094987

Důvod vyloučení:

Zadavatel v rámci technických parametrů požadoval:

- externí defibrilační elektrody s indikátorem kontaktu s tělem pacienta

Po prověření požadavků o objasnění zadavatel konstatoval, že předvedený přístroj nesplňuje požadavek na externí defibrilační elektrody s indikátorem kontaktu s tělem pacienta. Indikátor kontaktu není na elektrodách, ale na displeji.

Z protokolu o vyzkoušení funkce přístroje a písemného vyjádření účastníka vyplývá, že účastník tvrdí, že „indikátor kontaktu je na defibrilačních elektrodách se zobrazením na displeji. Zadavatel nikde v technické specifikaci nepožadoval zobrazení tohoto indikátoru přímo na integrovaných defibrilačních elektrodách tudíž daný přístroj splňuje požadovaný technický parametr“. Zadavatel s tímto tvrzením nesouhlasil. Požadavek, aby indikátor kontaktu byl přímo na elektrodách, vyplývá z formulace tohoto parametru v zadávací dokumentaci. Pojem indikátor pochází z lat. pojmu „indicare“, což znamená „ukazovat“, čili se jedná o požadavek na ukazatele. Indikátor je zařízení, které umožňuje sledovat nebo odečítat okamžitý stav nějakého systému. Indikace tedy předpokládá samotné zobrazení na systému (v tomto případě na elektrodách). Pokud zobrazení (čili indikace) není na elektrodách, ale na hlavním displeji přístroje, pak nabízený přístroj tento technický požadavek nesplňuje.

Z výše uvedeného důvodu byl účastník zadávacího řízení vyloučen pro nesplnění zadávacích podmínek podle ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Označení poddodavatelů dodavatelů (§ 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ):

Část 15 VZ - Technická kvalifikace prokazována prostřednictvím poddodavatele DICKINSON GmbH

Část 26 VZ - Potvrzení o registraci zdravotnického prostředku – doloženo prostřednictvím poddodavatele: společnost Olympus Czech Group, s.r.o., člen koncernu.

Část 37 VZ – Část technické kvalifikace prokazována prostřednictvím poddodavatele MIELE, spol. s r.o.

Část 38 VZ - Potvrzení o registraci zdravotnického prostředku – doloženo prostřednictvím poddodavatele: Advanced Sterilization Products Czech Republic s.r.o.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita (§ 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ):

Žádný z uvedených druhů zadávacího řízení nebyl použit.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ):

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ):

Zjednodušený režim podle § 129 ZZVZ nebyl použit.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo (§ 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ):

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byli-li jiné prostředky použity (§ 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ):

Jiné prostředky nebyly použity.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn (§ 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ):

Střet zájmů nebyl zjištěn.

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci (§ 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ):

Veřejná zakázka byla rozdělena na části.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci (§ 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ):

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Havířově 1.9.2020

Nemocnice s poliklinikou Havířov,
příspěvková organizace
zastoupená Ing. Norbertem Schellongem, MPH, ředitelem
i.s. JUDr. Rita Kubicová, advokátka