

Veřejná zakázka „Havarijní zdroj vytápění“

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 2,3,4,5

dle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky:	„Havarijní zdroj vytápění“
Název zadavatele:	Nemocnice Třinec, příspěvková organizace
Sídlo zadavatele:	Kaštanová 268, Dolní Líštná, 73961 Třinec
IČO zadavatele:	00534242
URL adresa:	www.nemtr.cz
Oprávněná osoba zadavatele:	Ing. Jiří Veverka, ředitel
Kontaktní osoba zadavatele:	JUDr. Rita Kubicová, advokátka
Telefon:	+420 608 831 124
E-mail:	vzakazky@advokatkakubicova.eu
Profil zadavatele:	https://msk.ezak.cz/profile_display_8.html

Vážení dodavatelé,

zadavatel tímto v souladu s ust. § 98 a § 99 ZZVZ poskytuje na základě níže uvedených dotazů dodavatelů následující vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace rovněž mění zadávací dokumentaci v níže uvedeném rozsahu:

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Dotaz dodavatele:

„Prosím o informaci k zakázce „Havarijní zdroj vytápění“ Nemocnice Třinec

1. Výkaz výměr obsahuje jiné parametry čerpadel než projektová dokumentace. Jaká čerpadla je potřebné nacenit.

Výkaz výměr

-čerpadlo elektronické oběhové mokroběžné; pro otopné a klima systémy; přírubové připojení zdvojené DN 80; rozteč 360 mm; provozní rozsah 6m/78m³/h; druh čerpané kapaliny čistá bez pevných částic a olejů, neviskózní, chemicky neutrální; teplotní rozsah kap.....lks

-čerpadlo elektronické oběhové mokroběžné; pro otopné a klima systémy; přírubové připojení zdvojené DN 80; rozteč 360 mm; provozní rozsah 8m/77m³/h; druh čerpané kapaliny čistá bez pevných částic a olejů, neviskózní, chemicky neutrální; teplotní rozsah kap.....lks

Projektová dokumentace

-oběhové čerpadlo s plynulou regulací otáček DN 50, 328W, $Q = 21,5\text{m}^3/\text{h}$, $H = 3\text{m} \dots 1\text{ks}$

-oběhové čerpadlo s plynulou regulací otáček DN 50, 5,5 kW, $Q = 21,5\text{m}^3/\text{h}$, $H = 45\text{m} \dots 1\text{ks}$ ““

Odpověď zadavatele:

Správně jsou parametry čerpadel uvedené v projektové dokumentaci:

- oběhové čerpadlo s plynulou regulací otáček DN 50, 328W, $Q = 21,5\text{m}^3/\text{h}$, $H = 3\text{m} \dots 1\text{ks}$

- oběhové čerpadlo s plynulou regulací otáček DN 50, 5,5 kW, $Q = 21,5\text{m}^3/\text{h}$, $H = 45\text{m} \dots 1\text{ks}$

Nesoulad vznikl při převodu z rozpočtového programu do výkazu výměr.

Zadavatel současně s vysvětlením zadávací dokumentace č. 2 zveřejňuje i upravený Výkaz výměr.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Dotaz č. 1

„Prosím o informaci k zakázce „Havarijní zdroj vytápění“ Nemocnice Třinec

1. Výkaz výměr obsahuje expanzní nádobu o objemu 1000 litrů, v projektové dokumentaci tato expanzní nádoba není. Bude tato expanzní nádoba součástí cenové nabídky.

97 732339114R00 Nádoby expanzní tlakové Montáž nádob expanzních tlakových o obsahu 1000 l soubor 1,00000

108 4846340010 Nádoba expanzní objem 1000 l 1,0 MPa kus 1,00000“

Odpověď zadavatele:

Ve VV je chybně uveden parametr expanzní nádoby 1000 l. Správně je parametr objemu expanzní nádoby uveden v PD, tj. 200 l.

Nesoulad vznikl při převodu z rozpočtového programu do výkazu výměr.

Zadavatel současně s vysvětlením zadávací dokumentace č. 2 zveřejňuje i upravený Výkaz výměr.

Dotaz č. 2

„2. V projektové dokumentaci není PD plynovodu. Bylo by možné PD doplnit.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel současně s vysvětlením zadávací dokumentace č. 2 zveřejňuje i kompletní projektovou dokumentaci, jejíž součástí je i PD plynovodu.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Dotaz č. 1

„1) Domníváme se, že projektová dokumentace zveřejněná v rámci zadávacího řízení není úplná. Uveřejněna byla pouze část Technologie. Z charakteru požadovaných prací ale soudíme, že by měl projekt obsahovat rovněž PD na části Plyn, Stavební řešení, Měření a regulace, PBŘ. Pokud jej má zadavatel k dispozici žádáme o zveřejnění kompletního projektu obsahujícího všechny výše uvedené části a ideálně i dokladovou část (např. vyjádření plynáren, ...), je-li k dispozici. Bez nich nelze práce definované pouze výkazem výměr zodpovědně nacenit. Děkuji.“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel současně s vysvětlením zadávací dokumentace č. 2 zveřejňuje i kompletní projektovou dokumentaci., jejíž součástí jsou i zmiňované PD.

Dotaz č. 2

„2) Na základě informací z prohlídky absolvované v místě plnění mají být demontovány stávající velkoobjemové nádrže – 1 ks v podkottlí a současně 2 další ks v suterénu. Domníváme se ale, že současně musí být demontována i nádrž umístěná v mezipatře kotelny (pod střechou). Výkaz výměr ale obsahuje pouze demontáže 3 velkoobjemových nádrží (položky 28, 29 v rozpočtu demontáží). Prosíme o upřesnění a případně o doplnění do výkazu výměr tak, aby byla zajištěna srovnatelnost obdržených nabídek.“

Odpověď zadavatele:

Výkaz výměr v uvedených položkách obsahuje demontáže:

- 1 ks napájecí nádrž umístěná v mezipatře
- 2 ks kondenzátní nádrže s umístěním pod kotelnou a pod Hospodářskou budovou, na úrovni suterénu.

zadavatel požaduje ocenění demontáží dle rozsahu uvedeného ve výkazu výměr.

Nádrž zpětného získávání tepla pod HB, která byla zhlédnuta v rámci prohlídky není součástí PD, demontáž tohoto zařízení nebude v rámci VV naceňovaná.

Dotaz č. 3

3) Kvalifikační předpoklady – dle vysvětlení zadávací dokumentace (konkrétně profesní a technická kvalifikace) je požadována kvalifikace pro obor „technika prostředí staveb – specializace technická elektrotechnická zařízení, vytápění a vzduchotechnika nebo technologická zařízení staveb.“

Domníváme se, že se má správně jednat o autorizace:

- „technika prostředí staveb – specializace technická zařízení“ nebo
- „technika prostředí staveb – specializace elektrotechnická zařízení“ nebo
- „technika prostředí staveb – specializace vytápění a vzduchotechnika“ nebo
- „technologická zařízení staveb“

Zároveň se domníváme, že specializace elektrotechnická zařízení není pro realizaci zakázky vhodná.

Dále v rámci technické kvalifikace zadavatel požaduje, aby na pozici hlavního stavbyvedoucího působila osoba s některou z uvedených uvedených autorizací ve stupni autorizovaný inženýr. Domníváme se, že uvedená autorizace technika prostředí staveb – specializace vytápění a vzduchotechnika existuje pouze ve stupni technik (nikoli inženýr). Hlavní stavbyvedoucí tedy zřejmě musí disponovat některou z ostatních uvedených autorizací?

Pro předejití nejasnostem prosíme o potvrzení domněnky, že profesní kvalifikaci lze prokázat autorizací „technologická zařízení staveb“ (ve stupni autorizovaný technik) a technickou kvalifikaci autorizacemi „pozemní stavby“ ve stupni autorizovaný inženýr (hlavní stavbyvedoucí) a „technologická zařízení staveb“ ve stupni autorizovaný technik (zástupce stavbyvedoucího).

Odpověď zadavatele:

Odpověď:

Zadavatel bude akceptovat doložení dokladů k prokázání profesní způsobilosti dle článku 5.2. Profesní způsobilost zadávací dokumentace autorizaci ve stupni autorizovaný inženýr i autorizovaný technik.

V případě, že účastník bude předkládat dokumentaci k prokázání technické kvalifikace dle článku 5.3. a) hlavní stavbyvedoucí (zadávací dokumentace) osvědčením o autorizaci pro obor technika specializace vytápění a vzduchotechnika – lze tuto autorizaci doložit ve stupni autorizovaný technik.

V případě, že účastník bude předkládat dokumentaci k prokázání technické kvalifikace dle článku 5.3. b) zástupce stavbyvedoucího (zadávací dokumentace) lze doložit veškeré autorizace ve stupni autorizovaný inženýr i autorizovaný technik.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Dotaz č. 1

„1) Dle zveřejněného výkazu výměr MaR je projektován řídicí systém PX od Siemens. Náš dotaz zní, zda trvá zadavatel na instalaci systému Siemens nebo zda ho lze při zachování požadovaných funkcionalit nahradit systémem alternativním.“

Odpověď zadavatele:

V rámci Nemocnice Třinec je v procesech řízení a monitoringu technologických procesů využíván jednotný systém SIEMENS. Zadavatel trvá na zachování jednotnosti.

Dotaz č. 2

„2) Nový systém MaR má být integrován na stávající centrálu s vizualizací D2000. Kdo je správcem tohoto stávajícího systému? Prosíme o potvrzení domněnky, že bude vítězi výběrového řízení poskytnut bezplatný přístup do stávajícího systému pro integraci nové MaR.“

Odpověď zadavatele:

Správcem vizualizace TEDIS D2000 v Nemocnici Třinec, p.o. je společnost IPECON s.r.o. S cizím zásahem do vizualizace a programování se nepočítá, v provozu je nereálné oddělit, kdo za jaké případné závady bude odpovídat, provozně i právně. Zadavatel nemůže z tohoto důvodu poskytnout volný přístup do stávajícího systému.

S ohledem na výše uvedené zadavatel stanovuje nově lhůtu pro podání nabídek: 13.8.2021 9.00 hod.

V Třinci, dne 23.7.2021

Nemocnice Třinec, příspěvková organizace
Ing. Jiří Veverka, ředitel