



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

I. Identifikace zadavatele

Název zadavatele	Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace
Se sídlem	Olomoucká 470/86, Předměstí, 764 01 Opava
IČ	47813750
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele	Ing. Karel Siebert, MBA, ředitel

II. Identifikace zadávacího řízení

Název veřejné zakázky	„Dodávka 2 ks sanitních vozidel pro SN v Opavě“
Číslo spisu	SNO/Otr/2021/20/2 ks sanitek-SNO
Číslo zakázky	P21V00000207
Předmět veřejné zakázky	Předmětem veřejné zakázky je dodávka 2 ks nových nepoužitých sanitních vozidel pro přepravu pacientů zadavatele, dle požadované specifikace, včetně dopravy a zaškolení obsluhy.
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky	2 479 338,00 Kč bez DPH

III. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

Celková cena **2 388 000,00 Kč.**

IV. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma, název, sídlo, IČ
1.	ROS, a.s. Poříčí 124/3, Staré Brno, 639 00 Brno, IČ 63472406
2.	PROSSAN CZ s.r.o. Rakvická 862/2, 691 45 Podivín, IČ 05673585

V. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

VI. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Pořadové číslo nabídky	Název dodavatele	Sídlo	IČ
1.	PROSSAN CZ s.r.o.	Rakvická 862/2, 691 45 Podivín	05673585

Zadavatel v souladu s ust. § 122 odst. 1 Zákona rozhodl o výběru shora uvedeného dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější.

VII. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zakázka nebude realizována za pomoci poddodavatelů.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Žádný z uvedených z druhů zadávacího řízení nebyl použit.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zjednodušený režim ve smyslu § 129 zákona nebyl použit.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno/ Nezavedeno.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejedná se o nadlimitní VZ.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Opavě

.....
Za zadavatele Ing. Karel Siebert, MBA