

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

## Identifikace zadávacího řízení

Veřejná zakázka:

**Pavilon „L“ – stavební úpravy ve Slezské nemocnici v Opavě, p.o.**

Otevřené nadlimitní řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 7. 6. 2021 pod evidenčním číslem zakázky Z2021-020173

Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo v Úředním věstníku EU uveřejněno dne 8. 6. 2021 - číslo oznámení v Úředním věstníku EU: 2021/S109-286355

## 1. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

### Identifikace zadavatele

**Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace**

Sídlo: Olomoucká 470/86, Předměstí, 746 01 Opava

IČ: 47813750

DIČ: CZ47813750

### Předmět veřejné zakázky

Předmětem zakázky jsou stavební úpravy pavilonu „L“.

Předmětem stavebních úprav je odstranění stávajícího stavu (kromě 1.PP a v 1.NP severního křídla, které již prošly rekonstrukcí) a dispoziční uzpůsobení budoucímu provozu. Jedná se o stavební úpravy převážně uvnitř objektu. Ve vnější části objektu je navržena přístavba výtahu v prostoru mezi novým koridorem a stávajícím pavilonem „L“. V budoucí strojovně VZT jsou ve fasádě nově navrženy dvoukřídlé dveře sloužící pro manipulaci VZT zařízení. Některé vnější otvory jsou dle potřeb PBR doplněny o funkci panik.

Konstrukční řešení stávající budovy zůstává beze změny.

Stavba je rozdělena na tyto stavební objekty a stavební soubory:

SO 01 Stavební úpravy pavilonu L

PS 01 Potrubní pošta

### Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

149 789 115,21 Kč bez DPH, DPH ve výši 31 455 714,19 Kč, cena vč. DPH 181 244 829,40 Kč.

## 2. Použitý druh zadávacího řízení

Druh veřejné zakázky:

Stavební práce

Druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení

Režim veřejné zakázky:

Nadlimitní veřejná zakázka

**3. Označení účastníků zadávacího řízení**

Nabídka č.	Účastník zadávacího řízení	IČ
1.	HOCHTIEF CZ a. s., Praha 5, Plzeňská 16/3217, PSČ 15000	466 78 468
2.	MORYS s. r. o., Korejská 894/9, Přívoz, 702 00 Ostrava	428 64 771
3.	Metrostav DIZ s.r.o., Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8	250 21 915
4.	OHLA ŽS, a.s., Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno	463 42 796

**4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

**5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva a odůvodnění výběru**

OHLA ŽS, a.s., sídlem Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno, IČ: 46342796.  
právní forma: 121 - akciová společnost

Vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení a podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

**6. Označení poddodavatelů dodavatele**

Poddodavatel č. 1  
PROFITERM PROCZECH s.r.o., Michálkovická 2055/86, 710 00 Ostrava, IČ: 03543749  
Předmět poddodávky: provedení prací souvisejících s realizací potrubní pošty  
Finanční objem podávky: 3,5 % z ceny díla

**7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Nebylo použito.

**8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Nebylo použito.

**9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Nebylo použito.

#### **10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Ke zrušení zadávacího řízení nedošlo.

#### **11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Zadavatel při podání nabídky nepoužil jiné komunikační prostředky namísto elektronických prostředků.

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky lze podávat pouze v elektronické písemné podobě prostřednictvím elektronického nástroje [https://msk.ezak.cz/profile\\_display\\_5.html](https://msk.ezak.cz/profile_display_5.html)

#### **12. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření**

Nebyly zjištěny žádné osoby se střetem zájmů.

#### **13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, neboť se jedná o jeden funkční celek s věcnou a místní souvislostí a zadavatel nepovažoval rozdělení této veřejné zakázky na části ani za účelné, ani za hospodárné. Rozdělením stavby jako celku by vznikly neobvyklé obtíže při plnění veřejné zakázky, a to jak technické, tak koordinační a po předání díla problémy s uplatňováním záruky u jednotlivých zhotovitelů.

#### **14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona**

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

V Opavě dne 5.1.2022



Ing. Karel Siebert, MBA

ředitel