



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Zákon“)

1. Označení zadavatele

Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace
Sídlo: Olomoucká 470/86, Předměstí 746 01 Opava
IČO: 47813750
Zastoupen Ing. Karlem Siebertem, MBA, ředitelem

2. Předmět veřejné zakázky

„Přístroje 2021“
Číslo spisu: SNO/FMP/2021/03/Přístroje 2021-React EU
Číslo zakázky: P21V00000253

ČÁST 5: Separátor krevních elementů

3. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

Celková cena: 1.544.300,- Kč

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení v nadlimitním režimu podle § 56 Zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadí úspěšnosti	Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení, IČO:
1.	1.	Konsorcium Opava 2022 Vedoucí společník - Fresenius Kabi s.r.o. IČO: 251 35 228

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.



7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem, se kterým byla uzavřena smlouva, je:

Účastník	Obchodní firma	Sídlo	Identifikační číslo
1.	Konsorcium Opava 2022 Vedoucí společník - Fresenius Kabi s.r.o.	Na Strži 1702/65, 140 00 Praha 4	251 35 228

Zadavatel v souladu s ust. § 122 odst. 1 Zákona rozhodl o výběru shora uvedeného dodavatele, jehož nabídka byla jedinou nabídkou.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zakázka bude realizována za pomoci poddodavatelů – společnosti DN FORMED Brno s.r.o, v části provádění veškerých potřebných předepsaných prací po dobu záruky dle doporučení výrobce v souladu se zákonem č. 89/2021 Sb. o zdravotnických prostředcích, zákona č. 268/2014 Sb. o diagnostických zdravot. prostředcích in vitro a normou ČSN 62353 (především PBTk, případně kalibrace, ověření nebo jiné předepsané servisní činnosti, elektrické revize u zdravot. prostředků s pevně instalovaným přírodním kabelem) autorizovaný servis pro příslušenství v části 5: SAHARA III. a to v rozsahu 1% podílu na plnění VZ.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno/ Nezavedeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Tato zakázka je součástí nadlimitní VZ, jež byla v souladu s ustanovením §35 Zákona rozdělena na jednotlivé části.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.



17. Odůvodnění postupu dle principu odpovědného veřejného zadávání dle § 6 odst. 4

Zadavatel v zadávacím řízení neaplikoval principy odpovědného veřejného zadávání, jelikož to vzhledem k povaze a smyslu zakázky nebylo možné. Soutěžený přístroj je zdravotnickým přístrojem specificky určeným k naplnění účelu této zakázky a principy sociálně, environmentálně a inovativně odpovědného zadávání nebylo možné v tomto zadávacím řízení uplatnit.

V Opavě

.....
za zadavatele

Ing. Karel Siebert, MBA, ředitel