



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Zákon“)

1. Označení zadavatele

Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace
Sídlo: Olomoucká 470/86, Předměstí 746 01 Opava
IČO: 47813750
Zastoupen Ing. Karlem Siebertem, MBA, ředitelem

2. Předmět veřejné zakázky

„Přístroje 2021“
Číslo spisu: SNO/FMP/2021/03/Přístroje 2021-React EU
Číslo zakázky: P21V00000250

ČÁST 2: Skiagrafický RTG přístroj + 5 letý pozáruční servis

3. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

Celková cena: 11.617.233,- Kč
z toho
cena přístroje: 8.331.233,- Kč
cena 5letého pozáručního servisu: 3.286.000,- Kč

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení v nadlimitním režimu podle § 56 Zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadí úspěšnosti	Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení, IČO:
1.	2.	F medical s.r.o., IČO: 024 64 454
2.	1.	AURA Medical s.r.o., IČO: 654 12 559

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem, se kterým byla uzavřena smlouva, je:



Účastník	Obchodní firma	Sídlo	Identifikační číslo
1.	F medical s.r.o.	Jana Krušinky 1737/6, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové	024 64 454

Zadavatel v souladu s ust. § 122 odst. 1 Zákona rozhodl o výběru shora uvedeného dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zakázka bude realizována za pomoci poddodavatelů – společnosti RENESA – stavební firma s.r.o., v části Závěrečná výmalba a výměna podlahy včetně ovladovny a kabiněk, a to v rozsahu 2% podílu na plnění VZ.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno/ Nezavedeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Tato zakázka je součástí nadlimitní VZ, jež byla v souladu s ustanovením §35 Zákona rozdělena na jednotlivé části.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

17. Odůvodnění postupu dle principu odpovědného veřejného zadávání dle § 6 odst. 4

Zadavatel v zadávacím řízení neaplikoval principy odpovědného veřejného zadávání, jelikož to vzhledem k povaze a smyslu zakázky nebylo možné. Soutěžný přístroj je zdravotnickým přístrojem specificky určeným k naplnění účelu této zakázky a principy sociálně, environmentálně a inovativně odpovědného zadávání nebylo možné v tomto zadávacím řízení uplatnit.

V Opavě

.....
za zadavatele

Ing. Karel Siebert, MBA, ředitel