

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Identifikační údaje zadavatele:

Nemocnice Třinec, příspěvková organizace
Kaštanová 268, Dolní Lištná, 739 61 Třinec
IČ 00534242
zastoupena Ing. Jiřím Veverkou, ředitelem
profil zadavatele: https://msk.ezak.cz/profile_display_8.html

Identifikační údaje kontaktní osoby zadavatele:

JUDr. Rita Kubicová, advokátka
se sídlem Veleslavínova 1022/4, 702 00, Ostrava – Moravská Ostrava
IČ: 71332529

Název veřejné zakázky:

„Přístavba a nástavba rehabilitace - výběr zhotovitele II“

Předmět veřejné zakázky:

Jedná se o podlimitní veřejnou zakázku, jejímž předmětem je **provedení stavebních prací**, a to konkrétně **provedení stavby „Přístavba a nástavba rehabilitace II“** (dále jen „stavba“) v rozsahu dle projektové dokumentace stavby zpracované v lednu 2021 projekční kanceláří ATELIÉR EMMET, s.r.o., se sídlem Otická 317/32, 746 01 Opava, IČ: 27838528, soupisu prací, dodávek a služeb, technické zprávy a předpisů upravujících provádění stavebních děl.

Jedná se o třípodlažní přístavbu k pavilonu rehabilitace s využitím historicky provedených základových konstrukcí. Z architektonického hlediska hlavní hmota přístavby navazuje na stávající hmotu na pozemcích uvedených v technické zprávě. Plánovaná stavba navyšuje stávající kapacitu lůžkové části pavilonu o 16 lůžek na celkem 30-31 lůžek.

Druh a forma zadávacího řízení:

Otevřené podlimitní řízení na stavební práce.

Rozdělení veřejné zakázky na části:

Veřejná zakázka není rozdělena na části.

Označení účastníků zadávacího řízení:

	IČ
1 Zlínstav a.s.	28315669
2 IPS Třinec, a.s.	28618891
3 První KEY - STAV, a.s.	25385127

5	PS BRNO, s.r.o.	25506820
6	Metrostav DIZ s.r.o.	25021915
7	OHLA ŽS, a.s.	46342796
9	VW WACHAL a.s.	25567225
10	MH - STAVBY, s.r.o.	27776506
11	MORYS s. r. o.	42864771
12	Strojírny a stavby Třinec, a.s.	47674539
13	BDSTAV MORAVA s.r.o.	26807947
14	Porr a.s.	43005560
15	OSBAU s.r.o.	02117436

Označení vybraného dodavatele:

Dodavatel nebyl vybrán.

Označení poddodavatelů dodavatele (§ 217 odst. 2 písm. f) ZZVZ):

Bez poddodavatelů.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita (§ 217 odst. 2 písm. g) ZZVZ):

Žádný z uvedených druhů zadávacího řízení nebyl použit.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. h) ZZVZ):

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito (§ 217 odst. 2 písm. i) ZZVZ):

Zjednodušený režim podle § 129 ZZVZ nebyl použit.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo (§ 217 odst. 2 písm. j) ZZVZ):

Zadavatel v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ rušil zadávací řízení na nadepsanou veřejnou zakázku, neboť má zato, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Tyto důvody spočívají zejména ve vyvstání pochybností ohledně případného rozporu zadávacích podmínek se zásadou

transparentnosti dle § 6 odst. 1 ZZVZ vyslovených Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) v oznámení o zahájení správního řízení ze dne 12.4.2022, č.j. ÚOHS-12672/2022/535. Úřad v předmětném oznámení vyslovil pochybnost, zda zadavatel nestanovil požadavek na technickou kvalifikaci ve smyslu § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ uvedený v čl. 5 bodu 5.3. písm. c) odrážce druhé zadávací dokumentace na předložení „osvědčení (licence) k činnosti koordinátora BOZP dle zákona č. 309/2006 Sb., zákona o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů“ ve vztahu k členu realizačního týmu dodavatele na pozici „odborně způsobilá osoba v prevenci rizik BOZP a PO“ v rozporu se zásadou transparentnosti stanovenou v § 6 odst. 1 ZZVZ, když zákon č. 309/2006 Sb. rozlišuje odborně způsobilou fyzickou osobu k zajišťování úkolů v prevenci rizik, která má disponovat osvědčením o úspěšně vykonané zkoušce z odborné způsobilosti nebo periodické zkoušce z odborné způsobilosti dle § 10 odst. 1 písm. c) zákona č. 309/2006 Sb., a odborně způsobilou fyzickou osobu k činnostem koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, kterou nemůže být zhotovitel, jeho zaměstnanec, ani fyzická osoba, která odborně vede realizaci stavby, a která má disponovat osvědčením o úspěšně vykonané zkoušce z odborné způsobilosti nebo periodické zkoušce z odborné způsobilosti dle § 10 odst. 2 písm. c) zákona č. 309/2006 Sb. (tj. osvědčením odlišným od osvědčení dle § 10 odst. 1 písm. c) zákona č. 309/2006 Sb.), tudíž zda zadavatel výše uvedeným požadavkem nevnesl do zadávacího řízení prvek netransparentnosti, jelikož nebylo zřejmé, které osvědčení ve smyslu výše citovaných ustanovení zákona č. 309/2006 Sb. mají dodavatelé k prokázání uvedeného kritéria technické kvalifikace dokládat, a zda tak zadavatel nestanovil zadávací podmínky veřejné zakázky v rozporu se ZZVZ. Dále Úřad pro úplnost uvedl, že podle § 263 odst. 3 ZZVZ platí, že stanoví-li zadavatel zadávací podmínky v rozporu se ZZVZ, Úřad uloží nápravné rozhodnutí spočívající ve zrušení zadávacího řízení. Z výše uvedených důvodů má zadavatel za to, že při respektování stanoviska Úřadu již nemohl v této fázi zadávacího řízení přijmout žádné jiné opatření než zrušení samotného zadávacího řízení.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byli-li jiné prostředky použity (§ 217 odst. 2 písm. k) ZZVZ):

Jiné prostředky nebyly použity.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn (§ 217 odst. 2 písm. l) ZZVZ):

Střet zájmů nebyl zjištěn.

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci (§ 217 odst. 2 písm. m) ZZVZ):

Jedná se o podlimitní VZ.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci (§ 217 odst. 2 písm. n) ZZVZ):

Zadavatel nepožadoval doložení obratu.

V Třinci dne 24.5.2022

Nemocnice Třinec, příspěvková organizace

i.s. JUDr. Rita Kubicová, advokátka

