

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**Zákon**“)

1. Označení zadavatele

Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace
Sídlo: Olomoucká 470/86, Předměstí 746 01 Opava
IČO: 47813750
Zastoupen Ing. Karlem Siebertem, MBA, ředitelem

2. Předmět veřejné zakázky

Dodávky reagensů a spotřebního materiálu, vč. bezplatné výpůjčky automatického laboratorního systému pro CL SN v Opavě
Číslo spisu: OPA/FMP/2022/07/reagencie+analytická linka-CL
Číslo zakázky: P22V00000015

3. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

Celková cena: 69.027.320,- Kč

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení v nadlimitním režimu podle § 56 Zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadí úspěšnosti	Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení, IČO:
1.	1.	Beckman Coulter Česká republika s.r.o. IČO: 282 33 492
2.	2.	ROCHE s.r.o. IČO: 496 17 052

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem, se kterým byla uzavřena smlouva, je:

Účastník	Obchodní firma	Sídlo	Identifikační číslo
1.	Beckman Coulter Česká republika s.r.o.	Radiová 1122/1, Hostivař, 102 00 Praha 10	282 33 492

Zadavatel v souladu s ust. § 122 odst. 1 Zákona rozhodl o výběru shora uvedeného dodavatele, jehož nabídka byla podle výsledku hodnocení nabídek vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zakázka bude realizována bez pomoci poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno/ Nezavedeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení nadlimitní VZ na části, protože předmětem je dodávka vzájemně souvisejících zdravotnických prostředků – přístroj / reagentie.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

17. Odůvodnění postupu dle principu odpovědného veřejného zadávání dle § 6 odst. 4

Zadavatel v zadávacím řízení neaplikoval principy odpovědného veřejného zadávání, jelikož to vzhledem k povaze a smyslu zakázky nebylo možné. Soutěžené zdravotnické prostředky jsou specificky určené k naplnění účelu této zakázky a principy sociálně, environmentálně a inovativně odpovědného zadávání nebylo možné v tomto zadávacím řízení uplatnit.

V Opavě

.....
za zadavatele
Ing. Karel Siebert, MBA, ředitel