



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**Zákon**“)

1. Označení zadavatele

Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace
Sídlo: Olomoucká 470/86, Předměstí 746 01 Opava
IČO: 47813750
Zastoupen Ing. Karlem Siebertem, MBA, ředitelem

2. Předmět veřejné zakázky

„Přístroje 2022 - infektologie“
Číslo spisu: OPA/FMP/2022/02/Přístroje 2022 – INF – React EU-
Číslo zakázky: P22V00000133

ČÁST 2: Zvedák, Hygienická vana do 180 kg

3. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

Celková cena: 0,00 Kč

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení v nadlimitním režimu podle § 56 Zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Název dodavatele:	AUDY s.r.o.
Sídlo dodavatele:	Brno, Živného 1a, PSČ 63500
IČO:	00544426

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Jediný účastník byl vyloučen ze zadávacího řízení z důvodu, že jím předložená nabídka nesplňuje ve smyslu ustanovení §48 odst. 2 písm. a) Zákona zadavatelem požadované Minimální technické podmínky.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Z důvodu vyloučení jediného účastníka nebyla smlouva uzavřena.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zakázka nebude realizována.



9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zrušeno v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. b) Zákona z důvodu vyloučení vybraného dodavatele.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Tato zakázka je jako dílčí součástí nadlimitní VZ pod shora uvedeným názvem, jež byla v souladu s ustanovením § 35 Zákona rozdělena na více částí.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

17. Odůvodnění postupu dle principu odpovědného veřejného zadávání dle § 6 odst. 4

Zadavatel v zadávacím řízení neaplikoval principy odpovědného veřejného zadávání, jelikož to vzhledem k povaze a smyslu zakázky nebylo možné. Soutěžené zdravotnické prostředky jsou specificky určené k naplnění účelu této zakázky a principy sociálně, environmentálně a inovativně odpovědného zadávání nebylo možné v tomto zadávacím řízení uplatnit.

V Opavě

.....
za zadavatele

Ing. Karel Siebert, MBA, ředitel