



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR




Slezská nemocnice v Opavě



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Zákon“)

1. Označení zadavatele

Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace
Sídlo: Olomoucká 470/86, Předměstí 746 01 Opava
IČO: 47813750
Zastoupen Ing. Karlem Siebertem, MBA, ředitelem

2. Předmět veřejné zakázky

„Přístroje 2022 - I.“
Číslo spisu: OPA/FMP/2022/03/Přístroje 2022 – I. - React EU
Číslo zakázky: P22V00000229

ČÁST 4: Ultrazvukový diagnostický přístroj

3. Cena sjednaná ve smlouvě (v Kč bez DPH)

Celková cena: 998.000,- Kč

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení v nadlimitním režimu podle § 56 Zákona.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

| Pořadové číslo nabídky | Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení, IČO: |
|------------------------|---|
| 1. | FORSON CZ s.r.o., IČO: 046 45 821 |
| 2. | Siemens Healthcare, s.r.o., IČO: 041 79 960 |

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Účastník FORSON CZ s.r.o., IČO: 046 45 821 byl vyloučen ze zadávacího řízení z důvodu, že jím předložená nabídka nespĺňovala ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) Zákona zadavatelem požadované zadávací podmínky.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem, se kterým byla uzavřena smlouva, je:

| Účastník | Obchodní firma | Sídlo | Identifikační číslo |
|----------|----------------------------|------------------------------------|---------------------|
| 1. | Siemens Healthcare, s.r.o. | Budějovická 779/3b, 140 00 Praha 4 | 041 79 960 |

Zadavatel v souladu s ust. § 122 odst. 1 Zákona rozhodl o výběru shora uvedeného dodavatele, jehož nabídka byla po vyloučení druhého účastníka jedinou nabídkou.

8. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Zakázka nebude realizována za pomoci poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno/ Nezavedeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V zadávacím řízení bylo použito podání nabídek v elektronické podobě.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a přijatých opatření při zjištění střetu zájmu

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Tato zakázka je součástí nadlimitní VZ, jež byla v souladu s ustanovením § 35 Zákona rozdělena na jednotlivé části.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

17. Odůvodnění postupu dle principu odpovědného veřejného zadávání dle § 6 odst. 4

Zadavatel v zadávacím řízení neaplikoval principy odpovědného veřejného zadávání, jelikož to vzhledem k povaze a smyslu zakázky nebylo možné. Soutěžené plnění je zdravotnickým přístrojem specificky určeným k naplnění účelu této zakázky a principy sociálně, environmentálně a inovativně odpovědného zadávání nebylo možné v tomto zadávacím řízení uplatnit.

V Opavě

.....
za zadavatele

Ing. Karel Siebert, MBA