

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „Zákon“)

1. Označení zadavatele

Název zadavatele	Slezská nemocnice v Opavě, příspěvková organizace
Sídlo	Olomoucká 470/86, Předměstí, 746 01 Opava
IČO	47813750
Zastoupený	Ing. Karlem Siebertem, MBA, ředitelem

2. Předmět veřejné zakázky

Název veřejné zakázky	„Pavilon S - stavební úpravy a přístavba infekční JIP - PD, inženýrská činnost, autorský dozor a koordinátor BOZP“
Číslo spisu	OPA/Hal/2023/10/pavilon S-PD
Číslo zakázky	P23V00000076
Identifikace zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 Zákona

3. Složení hodnotící komise – přítomní členové - § 119 odst. 2 písm. b) Zákona

Poř. č.	Jméno a příjmení
1.	Ing. Jan Vaněk, Ph.D., MBA
2.	Ing. Tomáš Nagy
3.	Ing. Hana Veverková

Všichni členové komise před zahájením dnešního jednání podepsali čestná prohlášení ve smyslu § 44 odst. 1 zákona ohledně své nepodjatosti ve vztahu k veřejné zakázce a jednotlivým účastníkům zadávacího řízení, neexistenci střetu zájmů a ohledně závazku mlčenlivosti, týkající se této veřejné zakázky.

Byla provedena kontrola usnášeníschopnosti komise a bylo konstatováno, že jsou přítomní 3 členové komise a tedy je komise usnášeníschopná.

4. Seznam hodnocených nabídek - § 119 odst. 2 písm. c) Zákona

Poř. č. nabídky	Obchodní firma nebo název
1.	LAPLAN, s.r.o.
2.	CHVÁLEK ATELIÉR, s.r.o.
3.	MEDICOPROJECT, s.r.o.
4.	SD Ateliér, s.r.o.
5.	KANIA a.s.
6.	Stavební a rozvojová s.r.o.

Zadavatel ve smyslu ustanovení §39 odst. 4 Zákona rozhodl, že nejprve dojde k hodnocení předložených nabídek a k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení bude přistoupeno následně u vybraného dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější.

5. Popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení

Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci následující hodnotící kritéria:

Poř. č.	Název kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení
1.	Nabídková cena	80%
2.	Zkušenosti dodavatele	20%

6. Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení jednotlivých kritérií hodnocení

Zadavatel provedl následující srovnání hodnot získaných při hodnocení jednotlivých kritérií:

Poř. č. nab.	Název dodavatele	1. kritérium		2. kritérium		Celkem %
		Nabídková cena za předmět plnění vč. DPH v Kč	Nabídková cena za předmět plnění vč. DPH v %	Zkušenosti dodavatele v ks	Zkušenosti dodavatele v %	
1.	LAPLAN, s.r.o.	4 283 400,00	66,44	5	20,00	86,44
2.	CHVÁLEK ATELIÉR, s.r.o.	6 692 510,00	42,52	5	20,00	62,52
3.	MEDICOPROJECT, s.r.o.	3 557 400,00	80,00	5	20,00	100,00
4.	SD Ateliér, s.r.o.	4 567 750,00	62,30	5	20,00	82,30
5.	KANIA a.s.	3 993 000,00	71,27	5	20,00	91,27
6.	Stavební a rozvojová s.r.o.	6 503 750,00	43,76	3	12,00	55,76

7. Výsledek hodnocení nabídek:

Pořadí úspěšnosti	Poř. č. nabídky	Název dodavatele
1.	3.	MEDICOPROJECT, s.r.o.
2.	5.	KANIA a.s.
3.	1.	LAPLAN, s.r.o.
4.	4.	SD Ateliér, s.r.o.
5.	2.	CHVÁLEK ATELIÉR, s.r.o.
6.	6.	Stavební a rozvojová s.r.o.

Výsledek posouzení nabídky bude zachycen v samostatném dokumentu.

Na důkaz souhlasu s touto Písemnou zprávou o hodnocení nabídek připojují přítomni členové komise své podpisy níže.

Jméno a příjmení členů hodnotící komise	Podpis
Ing. Jan Vaněk, Ph.D., MBA	
Ing. Tomáš Nagy	
Ing. Hana Veverková	

V Opavě 20. 6. 2023

